

Primit : Lt.col.Badea C-tin  
Inform. : "Paraschivescu"  
Casa : domic.informator  
Data : 29.03.1976  
dos.nr. 31.10.75 /132

73 +35  
STRICT SECRET

Ex.

SOH 3/0018

N O T A

- privește pe CAMIC DEMETRESCU .-

In ziua de 27.03.a.c., sursa a avut ca invitat la dejun, pe CAMIC DEMETRESCU .-

Discuțiile au început cu solicitarea sursei asupra menținerii unui secret absolut de către CAMIC, cu privire la imprejurările eliberării lui, asa cum i le-a relatait sursa. CAMIC asigură că a păstrat și va păstra, în această privință, cel mai desăvîrșit secret; că nu a pomenit nimănui numele sursei.-

Se revine apoi la imprejurările de la data cînd ROMANOS a vizitat România. Aci, sursa are impresia că, CAMIC, ascunde ceva. Se cam contrazice. De astă dată, redă următoarele : La sosirea lui ROMANOS, a avut loc o întrevedere în casa evocatului ANCA. Au luat parte, pe lîngă ANCA, ROMANOS, COPOSU, ing.PUIU, COCONET și încă cineva. El, CAMIC, nu. Cu acea ocazie, el a fost informat că s-ar fi discutat despre poziția opiniei românești față de o eventuală cooptare a lui N.PENESCU în organizațiile de refugiați din vest. Cu această ocazie, toți participanții ar fi fost unaniți în a indica că nu este de competența lor și legile țării interzic o astfel de recomandare. CAMIC indică, de altfel, că imprejurarea a făcut obiectul unei anchete la Tribunalul Militar, ancheta clasată din lipsă de vinovătie.-

. / .

Cam la aceeași epocă se stabilise uzul unor întrevederi ocazionate de câte o "gustare", un "aperitiv". Astfel de "gustări" ar fi avut loc la domiciliile lui IONESCU GALBENI și COCONET. La ele a luat parte și CAMIL și mai notează pe: COPOSU, ANCA, PUIU, COCONET, IONESCU GALBENI. Si aceste întâlniri denunțate și anchetate de Procuratura Militară, odată cu cea de la ANCA și se pare că s-au soldat cu sinuciderea în arest a lui COCONET, interceptat de un microfon. Ca urmare, în urma terminării anchetelor, cei anchetați au ajuns la concluzia că denunțătorul și agentul periculos al securității în cauză, fusese ing. PUIU, pe care au hotărît să-l excludă din raporturile lor.-

Sursa, care îl cunoaște pe ing. PUIU încă din 1945 și este la curent cu comportamentul lui și din închisoare și după, îl întreabă pe CAMIL, cum se face că niște politicieni atât de avertizați ca cei în cauză, nu cunoșteau pericolozitatea ing. PUIU? CAMIL răspunde că, deși se auzise câte ceva, nu le venea să credă și că, din nenorocire, s-au convins pe pielea lor și mult prea tîrziu.-

In continuare, discuția aluneca pe tema activităților lui CAMIL din epoca 1944-1947. Amintirile lui sunt vii și interesante. El este dispus să le scrie, cu condiția nefolosirii lor "trunchiat" și a nealterării adevărurilor. Nu ar fi însă dispus să o facă decât cu încuviințarea expresă a autorității.-

In continuare, sursa îi spune că o văzuse în cursul dimineții pe AOECA CALINESCU. CAMIL confirmă că, deși sunt rude destul de apropiate, nu-i agreează, mai ales de cînd s-a convins din citirea unor note (apartinind mareșalului ANTONESCU) la epoca ANTONESCU; că ARMAND ar fi fost cel care ar fi executat expres pe CODREANU. În notele respective, spune CAMIL, se reproduceau niște adnotări ale lui ARMAND CALINESCU, cam în sensul următor: "In dimineața de - - - , se anunță și-l primesc imediat pe URDĂ - REANU. Imi aducea un plic sigilat de la rege. Reflectez și răspund: MANTU -nu CODREANU- da". De aci, CAMIL conchide:

- 3 -

74

136

"Desigur, CAROL pretindea asasinarea lui MANIU și CODREANU, la care Primul-ministru se ralia numai la cel de-al 2-lea" --

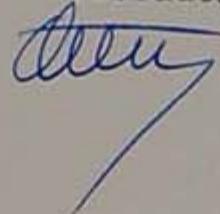
Informator "Paraschivescu" 160

N.L.

Puiu Ioan CAMIL DEMETRESCU concluzionează că ing. Coposu CORNEL este cel care a furnizat în secret informații, iar Coposu CORNEL s-a angajat față de securitate să fie martor pentru a-l băga în închisoare.-

Am dat ca sarcină, să continue executarea sarcinilor în cazul lui CAMIL și exteriorizeze datele cu Puiu Ioan. -

Lt.col. Badea C-tin





r.d.0200/30/658

5.04.1976