

MINISTERUL DE INTERNE  
INSPECTORATUL JUDETEAN ARAD  
Serviciul I.

00105.067/22.03.1975

STRICT SECRET  
Exemplar nr. 1

(B8)

S I N T E Z A

În dosarul de urmărire informativă ce se desfășoară asupra numitului HUIU IOAN - din comuna Ghioroc, jud. Arad.

La data de 06.07.1971 s-a deschis dosar de urmărire informativă asupra numitului HUIU IOAN - născut la 02.10.1929 în comuna Siria, județul Arad, fiul lui SAVU și FLORITA, de naționalitate și cetățenie română, pregătire școlară = 4 clase de liceu comercial, de profesie contabil, în prezent angajat în calitate de contabil la Stațiunea viticolă Miniș, domiciliat în comuna Ghioroc str. 6 Martie nr. 28, județul Arad.

In perioada anilor 1949-1950, în timp ce se afla angajat ca și contabil la D.G.C. Constanța a făcut parte din organizația subversivă cu caracter național-țărănesc denumită "Vulturii Daciei", iar în 1950 este arestat și condamnat la 12 ani temniță grea prin sentința nr. 400/1951 a Tribunalului Militar Constanța; a activat împreună cu: VOSTINAR AUREL; BUTARU DORU; NICOLESCU IOAN; GHIURI PETRU; DIK NICOLAE; MARINESCU CRISTEA; PITULEA GHEORGHE; MOCANU DUMITRU; OLTEANU MARIN; CURUTU NICOLAE; POPESCU PETRU; SIMIONESCU GHEORGHE; POPTSANU TRAIAN și SIMION MARIN.

Din informațiile obținute, în perioada detenției rezultă că a făcut parte din grupul național-țărănist constituit în unitatea productivă a penitenciarului din Aiud și a desfășurat activitate intensă pe linia P.N.T. având manifestări dușmanoase la adresa orînduirii de stat din țara noastră, iar informatorul "LINTE DUMITRU" - în 1960 - ne informează că printre cei care transmită știrile în rîndul deținutilor, nutrind speranțe în schimbarea regimului, se afla și HUIU IOAN.

Tot cu ocazia executării detenției a fost pedepsit disciplinar de mai multe ori pentru nerespectarea regulamentului de ordine interioară, fiind prins că făcea dese comunicări deținu-

• / •

- 2 -

nuților din alte celule - prin diferite semne - și a adus diverse insulte șefului de secție.

In anul 1962 i s-a fixat domiciliul obligatoriu, pe timp de 24 luni în comuna Rubla, jud. Brăila, unde în 1963 se căsătorește cu numita BULINSCHI MARIA - născută la 25.04.1936 în Cindei - Storojenet - URSS, fiica lui VASILE și ALEXANDRA, de naționalitate și cetățenie română, pregătire școlară = școala pedagogică, învățătoare, în prezent angajată la Consiliul popular Ghioroc ca funcționară, domiciliată împreună cu soțul la adresa indicată mai sus.

Sus-numita, în perioada anilor 1953-1954, sub influența profesorului SAVEANU SILVIU - legionar, cunoscut pe TOMASEVSCHI LOTAR - care făcea parte dintr-o organizație subversivă - a aderat la această organizație subversivă participând la întocmirea planului de incendiere a bazei de recepție din Cîmpulung Moldovenesc pentru care fapt a fost condamnată la 6 ani închisoare corectională prin sentința nr. 307/28.06.1957 a Tribunalului Militar Iași. După executarea pedepsei i s-a fixat și ei domiciliu obligatoriu în comuna Rubla pe timp de 24 luni.

Reîntors din detenție în 1964 se stabilește cu domiciliul în comuna Ghioroc însă nu încetează a menține legătura cu unii foști condamnați - foști național-țăraniști - din București, așa cum este COPOSU CORNEL - fost adjunct secretar general al P.N.T. pe țară care și în prezent face obiectul urmăririi informative a Direcției I București.

Din materialele informative furnizate de sursa Direcției I "VENIAMIN", rezultă că HUIU IOAN a comentat față de sursă evenimentele politice interne și internaționale nutrind speranțe în izbucnirea unui război mondial care "să distrugă comunismul".

In comentariile pe care le face față de această sursă sustine că "recunoașterea unor greșeli din partea comuniștilor, cum este cazul lui DRAGHICI, constituie un act înainte de renunțarea la dictatura comunistă și de aici concluzia că comunismul nu va mai avea viață lungă, iar noi trebuie să fim pregătiți, mai ales pentru a domoli spiritul atât de încins și a evita orice răzbunare, de a organiza țara pe temelii noi, dar nu pătate de sănge!"

Explicind ce înseamnă "a fi pregătiți", spune: "nu a ne organiza în ilegalitate, ci a ști exact pe cine să contăm! Eu nu fac drumurile la București din curiozitate

; / .

- 3 -

390 69

de a vedea capitala; chiar fac eforturi la întreprinderea la care lucrez pentru a mă trimite pe mine în delegație. Merg pe la COPOSU; NELU DIACONESCU și lupta noastră "cea mare" este să ținem contact strâns și să analizăm viitorul cu singe rece. Eforturi au făcut și COPOSU și DIACONESCU cînd m-au vizitat la Ghioroc. Cel mai mare efort este să dovedim în întreaga noastră atitudine că noi nu organizăm nimic împotriva ordinei sociale. Ar fi o prostie, mai ales că întîlnirile dintre noi au alibiu perfect, iar întîlnirea dintre noi nu poate fi un act condamnabil!"

A mai spus sursei că la București se întîlnește cu mai mulți prieteni de valoare și de încredere ca: ANCA; BARBOSU sau NICU ADAMESCU.

Prin nota informativă furnizată de "VENIAMIN" la 30 mai 1965 ni se aduce la cunoștință vizita pe care a făcut-o HUIU IOAN la București în aprilie 1965 și cu care prilej a vizitat mai mulți național-țăraniști din capitală; sursa a participat împreună cu HUIU IOAN la un spectacol de circ, iar după spectacol a asistat la o discuție între HUIU și dresoarea LIDIA JIGA (în prezent decedată) rezultînd între acestia raporturi intime.

Informatorii: "FULGER PETRU"; "CALIN" și "PAUL SE-BASTIAN" ne informează că HUIU IOAN a fost vizitat la domiciliu de COPOSU din București și de alte persoane străine de localitate și că se perfecționează în cunoasterea limbilor străine (franceză și engleză) exprimîndu-și dorința de a face călătorii în străinătate.

In august 1968 a fost pus în filaj cu ocazia deplasării sale împreună cu familia la București, ocazie cu care s-a stabilit că a vizitat pe COPOSU CORNEL și pe GHEORGHE CONSTANTIN

La 3 februarie 1970 s-a procedat la contactarea acestuia, recunoscînd că vreme îndelungată a nutrit speranțe în schimbarea regimului scontînd pe izbucnirea unui conflict mondial, iar neintervenția puterilor capitaliste în țările sociale liste cu ocazia evenimentelor din 1956 și 1968 l-ar fi dezamăgit

Cu acest prilej ne relatează că s-a întîlnit, după eliberarea din detenție, cu mai mulți dintre cei pe care i-a cunoscut acolo și anume: COPOSU CORNEL; NELU DIACONESCU; GHEORGHE CONSTANTIN și PUIU VOSTINAR - din București, cu FILIMON MARIN din Ghioroc; cu frații MIHALCOVICI; SOFRON IOAN (în prezent decedat) și BUZESAN ILIE - din Arad, însă nu în mod organizat.

• / •

- 4 -

Pe COPOSU CORNEL declară că l-a cunoscut în perioada când a avut domiciliul obligatoriu în comuna Rubla și că între ei s-a legat o strânsă prietenie care datează și în prezent vizitindu-l de fiecare dată când merge la București, iar COPOSU aproape anual își petrece o parte din concediu la Ghioroc.

Despre PUIU VOSTINAR ("VENIAMIN") relatează că deși este căsătorit cu o verisoară a lui, îl evită întrucât îl consideră neserios, mincinos și aventurier care trăiește pe spinarea părinților, își dă aere de mare literat însă nu publică nimic și nu a purtat discuții politice cu el.

Ne mai relatează că mama lui are o verisoară, anume SILVIA BANYA, în S.U.A. care posedă o fabrică în Detroit și că înainte cu cîțiva ani a fost în vizită la Ghioroc și le-a dat 600 (șasezeci) dolari. A purtat corespondență cu ea și a primit invitație să plece în vizită însă nu a întreprins nimic știind că este în atenția organelor de securitate.

A relatat de asemenea că numitul COPOSU CORNEL i-a vorbit despre cunoștuți de-al lui care se află fugiti în străinătate și anume VENIAMIN și TILEA.

In discuții a ținut să precizeze că nu este de acord cu cei ce își trădează prietenii.

După deschiderea dosarului, de la informatorii: "ION"; "CALIN"; "COSTICA" și "IORDACHE VASILE" s-au obținut informații din care rezultă că evită discuțiile pe teme politice, că este vizitat la domiciliu de persoane străine de localitate, că este preocupat de a se perfecționa în cunoașterea limbilor franceză și engleză și că are o comportare bună la serviciu și la domiciliu și întreține relații cu preotul și cu alți cetățeni din comună fără ca aceste relații să aibă un caracter suspect.

Informatorul "JAK" al Direcției I, în notele pe care le furnizează îl prezintă cu atitudine ostilă și cu speranțe în schimbarea orînduirii de stat din R.S.R., iar în nota din 20 ianuarie 1972, ne informează că în discuțiile purtate cu el pe seama perspectivei izbucnirii unui război, a afirmat: "În ce mă privește, după multă perseverență, eu am reușit să-i conving aproape pe toți ai noștri din județ că aşa se vor desfășura evenimentele. Este foarte important ca în fiecare județ să fie cca. 20 de persoane care să primească senin un asemenea deznodămînt, căci - după marea furtună - doi însi dacă vor

\* / \*

- 5 -

(70)

289

rămine, ei vor ști ce trebuie făcut în județul respectiv. Fără a ne vedea prea des, între noi cei din Arad există o puternică sudură afectivă și rațională. Bine ar fi ca ea să urnească pe toți ai noștri!"

Despre COPOSU CORNEL spune: "fiind foarte urmărit nu poate întreține relații strinse decât cu foarte puțină lume. Noi însă, nu suntem împiedicați. COPOSU a devenit un mit pe care noi trebuie să-l propagăm, dar însotit de două idei: 1). Niciodată o acțiune subterană împotriva comunismului, căci nu avem nevoie de arestări; 2) Finalul - atât de așteptat - nu va fi însorit, ci poate plin de cimitire, dar el ne va duce la triumful pe care atât l-am dorit!"

In încheierea discuțiilor îndeamnă sursa ca și ea să propage aceste idei, în mod realist, spunându-i: "Vîrsta, experiența și poziția noastră în cadrul rezistenței anticomuniste nu ne permite să debităm infantilisme..."

Informatorii: "CALIN"; "ION"; "ALMASAN"; "GHEORGHIATA"; "PUIU"; "NICUARA"; "MATER"; "IORDACHE VASILE"; "FULGER P." ; "CALINESCU"; "VALER" și "LAZAR IOAN" - în notele pe care le dau îl prezintă ca foarte reținut în discuțiile cu cei din jur, evită discuțiile cu caracter politic, are o comportare corectă în raporturile cu colegii de serviciu și cu cetățenii din comună, întreține relații cu unii intelectuali din comună față de care încearcă să demonstreze bogăția cunoștințelor sale culturale. Față de cei din jur nu se sfiește să prezinte starea subredă a sănătății lui care i se "trage" din timpul detenției.

S-au obținut informații și de la surse ale Direcției I București - printre care informatorul "JAK" care îl prezintă cu unele manifestări ostile.

Din toate aceste materiale obținute pe parcursul anilor, ca aspecte mai importante pot fi reținute:

- În luna iulie 1971 a fost plecat în concediu cu familia la București și Vatra Dornei - de unde sunt rudele soției.

La data de 11.08.1971 informatorul "CALIN" ne informează că cel urmărit s-a interesat dacă nu-i vin rudele sursei din străinătate.

Din nota informativă furnizată de "JAK" la 28.08.971 rezultă nemulțumirea manifestată de HUIU IOAN față de orînduirea comunistă folosind expresii ca: "trăim în mizerie" și "suntem sclavi salariului, aceasta fiind realizarea comuniștilor în materie de robire! a făcut din noi - izolați, lipsiți de perso-

- 6 -

litate și trebuie să ne declarăm învinși!"

Informatorul "CALIN" - fiind dirijat pe lîngă el pentru a permanentiza legătura, să-i solicite sprijin în studierea limbilor franceză și engleză, cu care prilej stabilește că stăpînește bine aceste limbi și la ol.lo.1971 ne informează că se află în bune relații cu preotul ortodox din Ghioroc BODIRIAU TEODOR (necunoscut în evidențele noastre).

Prin informatorul "MIRCEA ANGELESCU" (nota informativă din ol.lo.1971) am stabilit părerea preotului BODIRIAU TEODOR despre obiectiv, și anume: "un băiat foarte bun", îl compătim este că a fost închis și relațiile dintre ei sunt obișnuite, ca între consăteni.

In toamna anului 1971 și-a făcut operație la picior la un medic militar din București care este verișorul soției. (N.I. "ION" din 26.lo.1971 și N.I. "IORDACHE" din 28.11.1971). Reîntors la domiciliu după operație, cu piciorul în gips, merge la serviciu fiind solicitat pentru întocmirea unor situații (N.I. "COSTICA" din 28.11.1971 și N.I. "ION" din 26.ol.1972).

Informatorul "CALIN" ne informează la 16.03.1972 că discutînd cu obiectivul despre operația ce și-a făcut la picior, acesta a afirmat că i se "trage din timpul detenției cînd a purtat ghiulele la picior și ar fi primit T.B.C. osos". Tot cu acest prilej au discutat și despre tratarea acestei boli în străinătate, obiectivul afirmînd: "N-are rost să discutăm căci mie nu-mi dă nimeni pașaport din cauza antecedențelor!"

Din cuprinsul notei informative date de "NICOARA" la 22.05.1972 rezultă că soția obiectivului este angajată ca și contabilă la Consiliul popular Ghioroc unde este foarte bine apreciată și nu i s-a dat transfer pentru a putea lucra împreună cu soțul.

In discuțiile pe care le-a purtat informatorul "CALIN" la 03.06.1972 cu HUIU IOAN în prezența directorului școlii din Galați - LUCAS - pe care obiectivul îl cunoaște din 1936 din timpul liceului, HUIU IOAN a făcut aprecieri negative privind procesul de învățămînt actual față de cel din trecut afirmînd: "LIPSA RELIGIEI CA MATERIE DE PREDARE în școli și educația politică de azi, face ca absolvenții de azi să fie slab pregătiți" iar LUCAS completează: "Educarea în spiritul politicii de azi face ca tinerii să se abată de adevăr!"

- 7 -

Tot cu acest prilej, obiectivul comentea că: "salariile sănt mici și că de aici pornesc toate nemulțumirile existente în țară".

Informatorul "ION" ne informează că obiectivul i-a spus că în 21 iunie 1972 a fost la cofetăria din Ghioroc unde a băut împreună cu FRITSAL NICOLAE și SEIEJAN FLOREA îmbătindu-se și pierzindu-și actele.

La serviciu, informatorul "MAIER" ne informează la 30.06.1972 că aflat de la GIRES IOAN - coleg și vecin cu obiectivul - că cel urmărit nu se antrenează în discuții politice și este foarte retras, iar ca prieten îl are pe PIRJOL IOAN (cunoscut în evidențele noastre întrucât în 1971 a fost avertizat pentru manifestări dușmanoase; la domiciliu - ne informează "ION" (N.I. din 28.08.1972) are relații cu BARBOSU STEFAN și KOT PETRU.

In luna august 1972 a fost plecat la rude la Vatra Dornei și la București și a vizitat mănăstirile din Moldova iar față de informatorul "CALIN" și-a manifestat nemulțumirea în ce privește condițiile ce le oferă stațiunile balneo-climaterice (N.I. din 02.10.1972); totodată informatorul stabilește că obiectivul caută prietenia vecinului său, ing. SCHMIDT A., cu care studiază împreună limbi străine și care are rude în străinătate.

La 13.03.1973, informatorul "AIMASAN IOAN" ne informează că obiectivul este foarte rezervat, însă, în ultimul timp l-a văzut în anturajul preotului romano-catolic WECHTER FRANCISC din Ghioroc (cuprins în s.i.g. pe linia culte-secte), iar soția obiectivului este în bune relații cu BUTARU IOANA; BARC MARIA și soția lui POTA STEFAN - care lucrează la Consiliul popular.

In iulie 1973 a fost plecat din nou în concediu la Vatra Dornei, iar din informațiile obținute de la rețeaua din comună nu rezultă aspecte mai deosebite față de cele menționate mai sus.

Informatorul "JAK" al Direcției I ne informează la 02.08.1973 că l-a vizitat în mai multe rânduri la domiciliu pe obiectiv iar din discuțiile purtate cu el a rezultat că „se simte în largul său numai cînd merge la București, fiindcă acolo nu-l cunoaște nimeni și se poate întîlni cu prietenii, pe cîtă vreme aici trebuie să fie foarte atent deoarece este supravegheat. Si la București contactul cu foștii condenați este riscant, dar pentru mine este un aliment deoarece ne dăm seama că gîndim uniform și că avem oameni în toate colțurile țării. Crezi că de florile mărului îl văd pe RADU CACTINA din Vatra Dornei; pe NICANOR CHEL-SOI la Dorna-Candreni și altii de la Craiova, Timișoara sau Ora-dea (fără a aminti nume). ?”

- 8 -

După ce reamintește că nu întâmplător se întâlnește cu COPOSU CORNEL, afirmă: "în asta constă forța de a rezista în fața comuniștilor, fără a comite fapte care să atragă consecințe, însă nu abdicăm de la ideile noastre comune". Tot cu acest prilej zice că a afirmat că „la Arad sunt 50-60 de oameni pe care se poate conta categoric pe viață și pe moarte în orice imprejurări!"

Tot acest informator dă o notă la 18.08.1973 prin care ne aduce la cunoștință că stând de vorbă cu obiectivul, după ce a venit din concediu, acesta i-ar fi spus că nu a luat legătura cu nimici din două considerente, și anume: "că i s-a părut că este supravegheat tot timpul și pe urmă urmează să plece la București în interes de serviciu și va putea lua legătura".

La 04.08.1973 informatorul "VALER" (verificat în munca informativă) discutând cu informatorul "JAK" (VOSTINAR PUIU) despre obiectiv, acesta îi spune că nu este în relații bune cu el, că îl acuză că s-a vîndut comuniștilor și că el se menține pe poziție și vizitează pe tărăniștii lui din București.

Informatorul "JAK" mai dă o notă la 31.08.1973 din care rezultă că a stat de vorbă cu obiectivul care i-a spus că a fost în relații foarte apropiate cu directorul CALISTRU de la Miniș, însă la propunerea lui, a întrerupt aceste relații pentru a nu avea complicații directorul (aspectul este verificat și prin sursa "POPOVICI" care a sesizat bune relații între ei la un moment dat iar acum s-au răcit relațiile). Cu acel prilej, a mai discutat despre alte relații ale obiectivului și anume: dr. FRINCU din Arad, cu o serie de poezii; HUIU DUMITRU - șeful CFI Arad, verișor primar cu obiectivul; SALAJAN FLOREA din Arad; CRISNIC ROMULUS din Arad și dr. VANCU, cît și despre participarea obiectivului la înmormântarea fostului condamnat politic SOFRON față de care s-a exprimat cu cuvinte elogioase datorită poziției lui anticomuniste și că ar fi participat la funeraliile acestuia împreună cu mai mulți foști condamnați (există și alte date din care rezultă că la funeraliile sus-numitului au participat mai mulți foști condamnați).

Aceiasi sursă ne informează la 19.01.1974 că în discuțiile purtate obiectivul renunță la orice speranță afirmand: "ideile noastre plămădite în închisoare s-au bazat pe speranța izbucnirii unui război care să răstoarne comunismul".

. / .

- 9 -

Se declară de acord cu politica internațională dusă de țara noastră și care este recunoscută pe plan mondial și spune: "Trebuie să ne obișnuim cu ideea că aparținem unui trecut care nu se mai întoarce!"

In nota pe care o dă la 23.01.1974 informatorul ne semnalează că obiectivul - după ce face aprecieri elogioase la adresa politicii externe a statului nostru - afirmă: "Toti prietenii noștri s-au trezit la realitate și numai demenții mai pot gîndi altfel"... și după ce arată cît de bine trăiește în prezent afirmă: "Soția mea se mai încăpătînează uneori să rămînă pe vechile poziții și nu vrea să recunoască realitatea acuzîndu-mă pe mine că am uitat suferințele și trecutul. Eu m-am debarasat de poziție, de duplicitate și mă simt mult mai bine!"

Ne mai informează că obiectivul l-a rugat să treacă pe la el cînd pleacă la București, să-i ducă lui CORNEL COPOSU o scrisoare „gen testament politic” (N.I. din 15.02.1974, rezultînd că nu i-a dat scrisoarea).

Dirijat pe lîngă obiectiv, informatorul "VALER" îi face o vizită la 25.01.1974 cu care ocazie discutînd despre PUIU VOSTINAR ("JAK"), stabilește că sunt rude după soția lui VOSTINAR însă nu sunt în relații bune și mai mult, soția lui VOSTINAR le-a spus că el ar fi informatorul securității. Sfătuiește pe informator să fie rezervat întrucât sunt urmăriți de securitate și să se occupe de educația copiilor.

Același informator, la 23.02.1974 ne informează că în discuțiile purtate, obiectivul îi atrage atenția să se ferească pentru că sunt filăți de securitate și-i povestește că este în relații bune cu un ofițer de miliție ce a fost profesor la școala de miliție din Arad, iar în prezent este în București, și îl vizitează ori de câte ori merge în delegație. (De reținut că este vorba de informatorul "DINU ANTON" al ofițerului C.I. de la Sc. de miliție din Arad care în 06.10.1969 a dat o notă despre obiectiv).

Din informațiile primite de la sursele din localitate: "MAIER" și "LAZAR IOAN" rezultă că nu se antrenează în discuții politice și îl preocupă procurarea unor materiale de construcție pentru reparații la casă.

La 22.03.1974 Direcția I ne trimite o notă informativă furnizată de sursa "VIOREL" din care rezultă părerea obiectivului despre VOSTINAR PUIU ("JAK") că ar fi informatorul securității, afirmînd: "asta nu-i meserie, și în fond, ce ar putea informa?! Grav este numai dacă în lipsă de informații ar începe să inventeze și de-abia atunci ar deveni periculos, cînd se ame-

- lo -

tecă fioțiunea cu realitatea. Este suficient de intelligent ca să le dea la amândouă o formă ce poate fi crezută și suficient de argumentată ca să nu-și facă nici un scrupul debînd minciuni ca să-și facă cine-știe-ce interes!"

In continuare îi relatează informatorului amânunte privind chemarea lui la securitate din 1972 cînd zice că s-a încercat să i se ceară informații, redînd chiar dialog între el și ofițerul de securitate.

Informațiile obținute de la sursele din localitate oglindesc comportarea retrasă a obiectivului, iar la 04.04.1974 informatorul "ALMASAN IOAN" relatează despre legătura lui cu dr. MARCEA IOAN de la Spitalul din Ghioroc împreună cu care studiază limbi străine (doctorul este plecat în străinătate și a refuzat să se reîntoarcă). În vara anului 1974 nu a fost plecat în concediu din localitate întrucît a construit o casă pentru nepotul lui - ALEONTE TITI - învățător prin județul Maramureș. Atât el cît și soția evită orice discuții pe teme politice; este în relații apropiate cu familia ing. MOISE din Ghioroc (necunoscut în evidențele noastre), ing. MORARU GHEORGHE de la I.A.S. Barațca ferma nr.6 - Cuvin, care își construiește casa în vecinătatea obiectivului nostru - relațiile referindu-se la o bună vecinătate.

La 29.01.1975 Directia I ne trimite o notă furnizată de "PALADE" din care rezultă poziția loială a obiectivului afirmînd că: "Victoria, pe plan mondial, va apartine socialismului". În ce privesc relațiile lui cu COPOSU CORNEL afirmă: "au devenit inexistente din două motive: unul pentru că nu-i convine că am devenit realist, iar în al doilea rînd, că i-am împrumutat 3.000 lei din care mi-a restituit - după multe insistențe - doar 500 lei, după 4 luni. Așa s-a încheiat nemuritoarea mea prietenie cu COPOSU!"

Directia I, ne mai trimite, la 24.02.1975, o notă de la aceeași sursă care cuprinde discuțiile purtate cu obiectivul la București unde se afla într-o delegație pe linie de serviciu, din care rezultă că-l vizitase la București pe maiorul de miliție (amintit în sinteză) și că a surprins o întîlnire între el și SASU VICTOR - zis BILL și cu NELU DIACONESCU - foști condamnați politici și sursa concluzionează că în cele ce i-a relatat în prima notă obiectivul nu ar fi sincer față de el. Intr-o

. / .

- 11 -

286  
FB

discuție purtată, SASU încerca mereu să laude regimul, iar obiectivul evita discuția și chiar îi atrăgea atenția că "nu pe stradă se face politică!"

La București a fost împreună cu un coleg de serviciu anume SALAJAN și au fost cazați la hotelul "Ambasador".

Alte aspecte deosebite din materialele obținute nu au apărut pînă în prezent.

www.conexiunea.ro