

MINISTERUL DE INTERNE
INSPECTORATUL JUDEȚEAN SALAJ
- SECURITATE -
Serviciul I

10
STRICT SECRET
ex.nr. 1

NOTA RAPORT

Sursa "I.C. Drăgan" a relatat că în zilele de 31 octombrie și 1 noiembrie 1986 fiind la București pentru rezolvarea unor probleme personale l-a vizitat la domiciliu pe CORNEL COPOȘU. În timpul vizitei erau acasă și cele două surori necăsătorite ale lui COPOȘU, care uneori au fost prezente la discuțiile purtate.

Cu această ocazie COPOȘU i-a spus că a fost chemat de mai multe ori la securitate, iar ofițerul cu care a discutat s-a comportat frumos cu el. Scopul acestor chemări a fost discutarea detaliată a acțiunii recente întreprinse în străinătate de către ION RĂȚIU din Anglia. COPOȘU a calificat ca o mare gafă faptul că RĂȚIU, fără să-l consulte, l-a semnat, alături de alți doi "disidenți" români, (inginerul PUIU și fostul redactor șef al ziarului "Dreptatea", CARANDINO) sub apelul celor 122 disidenți unguri, polonezi, cehi și nemți difuzat nu de mult în Occident.

ION RĂȚIU fiind președintele "Uniunii Mondiale a Românilor Liberi" și-a luat libertatea de a-i semna, fără să analizeze conținutul apelului disidenței maghiare (COPOȘU a afirmat că a fost coleg de bancă cu RĂȚIU, care era un elev slab și nici acum nu i-ar face o bună impresie inteligența acestuia) întrucât este în mare parte defavorabil României. După ce elogiază curajul ungarilor care în 1956 s-au ridicat împotriva comunismului în general și al celui sovietic în special, Manifestul deplînge șarta de astăzi a Ungariei, cât și a ungarilor din țările vecine. De asemenea, ar conține îndemnuri spre realizarea idealurilor de libertate și a Ungariei Mari. Or, la un text cu un conținut net favorabil ungarilor, cu vădite accente iredentiste și care-i face și mai cunoscuți și apreciați pe aceștia în fața Occidentului, el nu consimte să fie semnat.

Dacă manifestul s-ar fi rezumat la:

1). Elogierea eroismului ungarilor în lupta împotriva comunismului în general și al celui sovietic în special;

- 2 -

2). Respectarea tuturor drepturilor și libertăților fundamentale ale omului;

3). Respectarea prevederilor actului fundamental de la Helsinki,

atunci ar fi fost de acord să fie semnat, chiar fără consimțământul său (Există oare o înțelegere prealabilă între COPOȘU și RĂTIU ca acesta din urmă să se folosească de numele lui COPOȘU în acțiunile ostile României ? n.n.) întrucât el rămîne credincios programului P.N.T. privind integritatea patriei.

Data fiind această situație, COPOȘU a luat legătura telefonică cu RĂTIU imediat ce a aflat de la securitate textul integral al manifestului în cauză, reproșându-i acestuia nesăbuința pe care a comis-o și declarându-i ferm că el nu poate fi de acord cu așa ceva. La aceasta RĂTIU i-a spus că altă dată îl va consulta în orice chestiune care-l va implica pe COPOȘU.

De asemenea, a luat legătura telefonică cu postul de radio B.B.C Londra pentru a preveni conducerea acestuia să nu difuzeze numele său ca în comunicatul difuzat anterior de către postul de radio "Europa liberă" întrucât el n-a fost și nu este de acord cu conținutul manifestului disidenței ungurești.

COPOȘU n-a vorbit despre atitudinea ing. PUIU și a lui CARANDINO după difuzarea manifestului de către "Europa liberă", spunea doar că pe ing. PUIU nu l-a întâlnit de multă vreme iar cu CARANDINO urma să se întâlnească.

COPOȘU i-a scris lui RĂTIU și o scrisoare detaliată, dar cu un conținut similar discuției telefonice, pe care a pus-o în circuitul poștal normal, fiind sigur că securitatea o va controla.

COPOȘU i-a mai spus că aproximativ în luna august a.c. într-un comtariu la postul de radio "Europa liberă" directorul acestuia VLAD GEORGESCU i-a imputat trei păcate mari lui IULIU MANI, respectiv:

1. Aducerea în țară a regelui Carol al II-lea.
2. Realizarea pactului cu legionarii.
3. Neacceptarea de către MANI a postului de prim-ministru al guvernului după 23 August 1944.

Scandalizat de modul de abordare a acestor probleme a trimis o scrisoare-răspuns lui ION RĂTIU în Anglia, care a publicat-o integral în ziarul "Tricolorul" ce apare în Ontario, iar ulterior VLAD GEORGESCU a citit-o la "Europa liberă" dar numai fragmentele care i-au convenit, fapt ce l-a determinat pe COPOȘU

- 3 -

să-l eticheteze rollerist și necunoscător al istoriei României și al P.N.T.

COPOSU i-a relatat despre acțiunea inițiată de profesoara MARIA CIOCEAN din Bobota, jud. Sălaj de a organiza un simpozion în cadrul bisericii din Bobota cu ocazia ceremoniei religioase ocazionate de sfințirea bisericii din această comună, de unde este și el originar și unde a slujit și tatăl său preotul VALENTIN COPOSU.

În cadrul simpozionului trebuie să facă și el unele comunicări despre activitatea și rolul unor clerici din Sălaj în lupta pentru menținerea ființei naționale, împotriva asupririi maghiare. El fiind de o bună perioadă de timp bolnav n-a putut merge și a scris un material pe care ar fi vrut să-l comunice el, pe care i l-a trimis prin poștă MARIEI CIOCEAN din Bobota, de care nu știe dacă a ajuns sau nu. El a interpretat acțiunea finei sale MARIA CIOCEAN ca naivitate, ca o gafă, aceasta nefiind realistă că o asemenea manifestare nu poate fi aprobată de autorități.

I-a mai spus că i-a scris împreună cu MARIA CIOCEAN mitropolitului A. PLĂMĂDEALĂ de la Sibiu o scrisoare despre acest simpozion de la Bobota și l-au invitat să participe și el, dar că nu și-a făcut nici un fel de iluzie cu privire la participarea acestuia. I-a relatat sursei că a fost cinci ani în detenție împreună cu actualul mitropolit PLĂMĂDEALĂ cu care a rămas prieten.

I-a promis sursei cartea lui PAMFIL SEICARU, "Istoria P.N.T." apărută la Madrid în urmă cu câțiva ani, carte comandată de către guvernul român și pentru care i s-au achitat 30.000 \$, jumătate autorului, iar pentru cealaltă jumătate s-a deplasat în țară fiica lui SEICARU, care i-a relatat despre acest lucru și i-a oferit un exemplar pe care nu-l ține acasă de teama securității.

De asemenea i-a promis o carte intitulată "Adevărul despre Ardeal" semnată de 7 unguri, apărută nu de mult la Ontario, în limba franceză. Această carte, prin conținutul ei, denigrează România și falsifică istoria noastră.

Pe timpul discuțiilor COPOSU a criticat starea economico-socială a țării noastre, criza prin care trece țara punând-o pe seama conducerii slabe a țării.

Lt.col. IVAN IOAN