







## Şedinta Camerei Deputaților (ședința noastră cea de toate zilele)

Cu toate că întrebașa din 22 iunie fusese amânată până la opt, lucrările au fost reibile cu o întârziere de 45 de minute, în prezența a 345 de deputați.

Inainte de a se întrunea în probleme de la ordinea de zi, Adunarea Deputaților și Însărcinat Biroul Permanent să înțeleze împreună cu Senatul un demers oficial către Consiliul European în vederea participării României în statut de aderată specială la lucrările acestui organizație.

S-a rediscutat articolul 121 din Regulament privitor la imunitatea parlamentară și s-a hotărât reformularul lui.

S-a trecut apoi la dezbaterea asupra articolului 124, care se referă la faptul că deputații nu pot face parte din guvern, problema ce se pune de principal general al separării puterilor în stat. Articolul a fost aprobat în forma inițială. Au fost deasemenea votate articolele

123-132. După revizuirea articolului 121, textul a fost respins în discuție și adoptat în nouă formă, în cadrul unui paragraf ce a generat oare mai diverse opinii: „Un deputat să fie considerat în tot timpul mandatului său și fi în exercițiu funcțional, motiv pentru care are agresiune împotriva mandatului său și urmărește să-l înfrângă”.

Pentru durata sedinței, ca deosebit și în zilele precedente, domnul Dan Marian, conciliant și calm, a asigurat prin prezența sa existența unei atmosfere propice desfășurării lucrărilor.

Deși Proiectul de Regulament n-a fost votat integral, astăzi cum fusese propus (deci planul n-a fost independent), se dințina a fost interzisă în jurul orei zecă, pentru ca membrii Camerei să poată participa la ceremonia comemorativă organizată și membrii familiiei – soț, soție, copii – în cazul în care agresiunea împotriva acestora urmărește nemilofic exercitarea de preșumă asupra deputațului în legătură cu îndepărțirea mandatului său.

A fost dezbutăză apoi ideea posibilă a unei schimbări între imunitatea diplomatică și cea parțamentală, dar nu s-a ajuns la un acord în această privință.

GILDA LAZAR  
VICTOR DANC

## Sărbătorire tristă

Ziua comemorării eroilor a fost aleasă nu în concordanță cu începutul actualul pe care l-am numit generic și, o vreme, chiar cu convingere „Revoluție, ci în legătură cu fugă lui Ceaușescu și apariția forțelor politice salvatoare. În decembrie s-a murit pe străzile din 16 pînă după 25. 22 nu s-a situat nici măcar la mijlocul acestei perioade. În România s-a mai murit pe străzi și în martie, la Tîrgu-Mureș, și în iunie la București. Pe morții acestor luni nu îi așternem înși nimeni în această zi de comemorare. Vinovații sau nu, mulți dintre ei au plătit același preț și în același fel pentru ideile lor. Numai că din decembrie pot șiu politicii de stat, pe care într-un fel o legitimează, iar cel din martie și iunie, pur și simplu nu convin. Despre unii morți – numai de bine, despre alții – numai tăcere. Pentru unii s-a încropit un cimitir al eroilor (cum arăta el) va constăti subiectul unui raportaj pentru alții s-au săpat în marginea orașului. Noi ne închinăm cu poesie în fața tuturor celor uciși, numiți hughani sau galani, eroi sau victime în fața tuturor celor ce ne-au spălat păcatele prin singele lor, în lupta anticomunistă.

Au fost depuse coroane de flori din partea președintelui său, a guvernatorilor partide politice, a guvernului, armatei, Parlamentului, în punctele fierbinți din decembrie: Televiziunea Piața Română, Universitatea, Palat, precum și la Cimitirul eroilor.

La slujba de la Mitropolie, oficiată de Patriarhul Teocist și de Inalțăreșteanul lor mitropolit Călin Argeșanu și Nifon Ploieșteanu au luat parte domnii Ion Iliescu, Radu Câmpeanu, Dan Iosif, Dan Marian, N. S. Dumitru, Căzimiro Ionescu, Gelu Voican-Voiculescu, alii reprezentanți ai Senatului și Adunării Deputaților, domnii Răzvan Theodorescu și Victor Ionescu, ofițeri ai armatei române, preoți și credincioși, reprezentanți ai presei, precum și foarte mulți securiști care, nu-i însă, au avut cu toții colegi, rude sau prieteni printre cei căzuți din decembrie.

Majoritatea celor prezentați veniseră ca să-i îndepărnească o obligație sau ca să asigure pacea personalităților oficiale, prea puțini se aflau scăziți doar pentru cinstirea sinceră a celor plecați pe drumul fără de întoarcere.

De acea cuvintele: „Sfinte Dumnezeu, sfinte tare, sfinte fir de moarte, milioanele ne po noi”, pe noi cei vii și poate vinovații, nu-nu sunt niciind nesiguri într-un cadru mai adecvat.

Pentru cei aflați acum „unde nu este durere, nici intrărire, nici suspin”, există o singură consolare: că au plecat din această lume în care

astfel să încheie comemorarea propusă în Parlament printre Mojine în care se specifică faptul că ei au murit pentru abolirea dictaturii și a oricarei forme de injoitorie a demnitatei omane”.

Cum putem numi atunci acelă săptămână în 13, 14 și 15 iunie, în urma căreia su mușrit atât oameni nevinovați, uciși cu bestialitate, mulți dintre ei participanti direcții la evenimentele din decembrie, deci „losti” sau potențiali eroi. Cum putem explica faptul că Nicu Leon, Marian Munteanu, Dumitru Dîncu și, alături de ei, peste 1200 de oameni se află în închisorile judecătorești, vîna lor constituind-o curajul cu care au strigat „Jos comunismul” sau „Jos Iliescu”. Poate că unii într-adevăr s-au făcut vinovați de delict de drept comun. Si ei trebuie să pedepsiti pentru faptele lor. În același timp, cei care au devastat Institutul de arhitectură, Universitatea, redacțiile ziarelor independente, sedile partidelor politice, care au molestat și ucis semeni nevinovați, sint liberi și li se mulțumește oficial de către președintele țării și de Parlament. Unde este demnitatea acestelui țar, unde sint libertățile fundamentale, unde este dreptatea? Ne întorcem din nou la „libertatea ca necesitatea înțeleasă”, la „ințesta căreia și sacrificiul dreptul la cîuvînt și opinie, la „consensul” atât de asemănător umanității pe care îl substituim democratiei. Atunci jertfa celor din decembrie ne apare tristă și inutilă, în preț prea multă plătită pentru prea puțin. Tot ele s-au îndepărta rapid cind a trecut domnul Radu Câmpeanu.

Personalitatea participante la sărbătoare s-au retrăsi cu conștiință împăcată în clădirile Parlamentului ca să mărinsească din coliva oferită de Patriarhie. Curiosi, mai puțin de 200 de persoane, au rămas să astere dincolo de cordonul de soldați.

VICTOR DANC  
GILDA LAZAR

## INTERNATIONAL Herald Tribune

Published With The New York Times and The Washington Post

### Devastare în România

Articol apărut în International Herald Tribune din 17 iunie 1990

Testul cu acid pentru deputații nașterii democraților din Europa răsăritește, este cel în care se vede dacă pot sau nu tolera opozitie. Împotriva numit Front al Salvației Naționale din România căzut la acest test.

Confrontat cu demonstrații pașnice, F.S.N.-ul a răpus cu ferocitate asemănătoare cu cea vizată anul trecut în piața Tiananmen, străpînd Bucureștiu și mai mult singe.

Devastările din București au urmat unor alegeri falsificate care au dat fostilor comuniști,

care domină acum frontul; un simbolism de mandat. Declarația d-lui președinte I. Iliescu că salveză democrația prin asumarea politicii și a muncitorilor sănători împotriva „rebeliunii fasciste” reprezintă un pur atracție, tipic tiranului căruia o dată și slujit.

Într-o perioadă cînd alegeri nașterii au loc în toate cele săsești și din fostul bloc sovietic, această săbătacie izolată România. Autorii ei nu trebuie să se indoaie de reacția pe care o va năște, mai ales că violența să-și pletea răspindi și în Bulgaria.

Responsabilitatea pentru a-acestă brutalitate revine direct conducătorilor care și-au lăudat, pe lângă că alegerile libere, le-au dat dreptul la violență. Această d-lui Iliescu că zilele de opoziție și personalitate democrație recunoscute au participat la un complot fascist este o ofensă la adresa opoziției publice. Aceasta vine chiar de la conducătorii care nu și au reușit să demobilizeze dispuștă, deși repozitează forță (securitatea), și care au ordonat execuția secretă a fostului președinte N. Ceaușescu și a soției sale. Spre deosebire de celelalte țări din blocul răsăritean, în România a existat o revoltă singură, care însă a lăsat structurile puterii intacte. Cea mai săracă și în același timp represivă din țările Paulului de la Varsavia, România, rămîne sinistru deținută.

Cel mai mare partid din opoziție P.N.T.-cd, este hotărât să reziste atacurilor de orice fel venite din partea neo-comuniștilor, a grupărilor fostei muncenictări și ale securității, având convingere că principiile sale politice și economice, programele sale politice și economice vor avea o contribuție decisivă la instaurarea democrației în România, fiind de folos dezvoltării libere a românilor, pe măsură frumoaselor lor calități: omenie, toleranță, ospitalitate, talent artistic, capacitate profesională de excepție, bărbacie, turism, aproapești. Să nu uităm, stimăți compatrioții, faptul că suntem unul dintre cele mai vechi popoare creștine din Europa!

## Tara are nevoie de opozitie

(Urmărește din pag. II)

nomie. Fără opozitie ne întoarcem rapid, chiar și cu „făță umană”, de unde am plecat: adică la monopartid și dictatură. Adică la neliberate și mari suferințe materiale și spirituale. Toamna de acestă lăcuse cetățean român, diferență de opțiunile sale politice sau electorale, trebuie să susțină opozitia politică, aceasta constituind alternativa la conducătorii țării, chezuzul unei dezvoltări libere și democratice.

Încrezător în ideologii democratice, în capacitatea românilor de a putea în democrație și de a se bucura de roadele democratice, făcind o opozitie constructivă în parlamentul țării, Partidul Național Tasnăescu – creștin și democrat își continuă lupta grea în numele autelor și minorității de tineri care au căzut pentru eliberarea de sub comuniști, în numele milioanelor de o-

ameni ai acestor țări care merită, cu totul, să se bucură de viață cea adevarată, asemenea celorlalți oameni de pe continentul nostru.

Cel mai mare partid din opoziție P.N.T.-cd, este hotărât să reziste atacurilor de orice fel venite din partea neo-comuniștilor, a grupărilor fostei muncenictări și ale securității, având convingere că principiile sale politice și economice, programele sale politice și economice vor avea o contribuție de-

cisivă la instaurarea democrației în România, fiind de folos dezvoltării libere a românilor, pe măsură frumoaselor lor calități: omenie, toleranță, ospitalitate, talent artistic, capacitate profesională de excepție, bărbacie, turism, aproapești. Să nu uităm, stimăți compatrioții, faptul că suntem unul dintre cele mai vechi popoare creștine din Europa!

## DREPTATEA

### Răsfoind presa străină

„Le Figaro”: România, o mărturie acuzatoare a Doinei Cornea  
Consemnată de Jacques Baumel, deputat de Hauts-de-Seine, primar al Reuil-Malmaison

Dominul Petrușor Morar a făcut o observație privitoare la faptul că președintele este doritor să asigure echilibrul și obiectivitatea și nu să influențeze prin părere sa, chiar și indirect sau fără voie, decizia Adunării, astăzi cum s-a întâmplat de cîteva ore.

Pentru durata sedinței, ca deosebit și în zilele precedente, domnul Dan Marian, conciliant și calm, a asigurat prin prezența sa existența unei atmosfere propice desfășurării lucrărilor.

Deși Proiectul de Regulament n-a fost votat integral, astăzi cum fusese propus (deci planul n-a fost independent), se dințina a fost interzisă în jurul orei zecă, pentru ca membrii Camerei să poată participa la ceremonia comemorativă a sase lunile de la revoluție.

Dezbaterile vor fi continue luni 25 iunie, ora 12.

GILDA LAZAR  
VICTOR DANC

rapidă a Ceaușestilor pentru a evita ca ei să dezvaluiu unele sămânțe Jenanție pentru noii stări.

Armată este cea care a tras la început și a făcut cel mai multe victime înainte ca ea să se razleze, ca, din altfel, să Securitatea, în schimbul promisiunilor rușinoase că nu vor fi afectate responsabilii masacerelor.

Se spune astăzi că tancurile au curățat în continuare în funcții, cînd au murit peste 100 de oameni, inclusiv 20 de civili, în urma unor lupte crângătoare, care au urmat în urma unei agresiuni cu armătura românească.

De săptămâna de zile, cîteva oportunități, îndepărtări și urmări, nu datorită unor divergențe ideologice, ci pentru motive personale, complotul din urmă a cibinilor să se regăsească.

În afara de persoane sau consemnării prea compromisive, Securitatea și-a desfășurat sub o strictă supraveghere. Aproape 80 la sută din voturile acordate Frontului său sunt rezultate demne de un regim totalitar.

Atunci, ce va fi în viitor?

Oricum, îmi răspunde ea, totul este provizoriu.

În această nouă situație, la care Kafka îl trebuia să se întâlnească, să se ia măsuri neproporționale. Este urgent necesar să se învețe regulile democrației, iar tehnicienii nevoiți unei economii liberale de gestiune, pe care n-o cunoște deloc. Vor trebui să se învețe regulile democrației și să se învețe regulile economiei, să se învețe regulile democrației și să se învețe regulile economiei.

În sfârșit, cea care a făcut

ceva într-o cîteva lăzile

de la începutul lui Ceaușescu

nu este importantă.

Este imposibil de obținut lista

de urmări pentru activitatea

de genocid.

Acum, îmi răspunde d-nă Cornea:

„Da, îmi răspunde d-nă Cornea

care încă este în

minister.

În sfârșit, îmi răspunde d-nă Cornea:

„Nu, îmi răspunde d-nă Cornea

care încă este în

minister.

În sfârșit, îmi răspunde d-nă Cornea:

„Nu, îmi răspunde d-nă Cornea

care încă este în

minister.

În sfârșit, îmi răspunde d-nă Cornea:

„Nu, îmi răspunde d-nă Cornea

care încă este în

minister.

În sfârșit, îmi răspunde d-nă Cor