

Director
PAUL LAZĂRESCU
Redacția și Administrația
Fără sediu
4 pagini — 1 leu

Dreptatea

ORGAN AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRANESC
creștin și democrat

Cine ne cumpără țara

În februarie, miliiții comuniști cu care era învățată formata. „Nu ne vîndem țara” reiau un număr de zeci de mii de persoane protestând împotriva evoluției ultimilor săptămâni din România, pentru că, nu întrebam cu toți dacă vom reuși să ne redăm singuri, fără ajutorul Occidentului.

Mai tîrziu am înțeles că democrația Rădierilor noștri era doar o retorsiune și nu era practică.

Familia: „Nu ne vîndem țara” era deosebit de arăgăcesc: „Fratilă!... Ieră-nă, fratilă, dacă suntem săraci, dacă conuștoam mă spăcă săză de tare... Suinătorii sunt aceștia tribună-pentru a spune și să se căsătoră română, ca orice fiu al țării să fie. În aceste momente solemnă... mă gîndesc la țărăpărea mea... la România... la festivitatea ei... la progresul ei... la viața ei...” (O scrisoare pierdută).

România este o țară în care se mîntuie cu năspalind și în care vorbele nu mai au nici un fel de valoare. De aceea și în care boalaților elici în cea ce vorbește nu mai are nimănii interesați.

Discursurile prezidențiale abundență de liberalism, dar faptele sănătății sunt totale. Concordanța dintre vorbe și fapte este critică urgentă care se impune pe devenire credibilă în fața Occidentului, fără ajutor nu vom depăși stadiul de criză.

Programul nouului guvern, cel puțin pe hîrtie, e prematur. Cea ce și-a partidat să fie un fel de program actualul guvern. Guvernul a început imediat după constituție să aibă în strânsățate, e campanie intensă de atragere a capitalului străin. Prezent la dezbaterea de la Crans-Montana (Elveția), domnul Petre Roman a încercat să „adresi” imaginea — atât de grav compromisă în 13-15 iunie — a țării noastre în strânsăție, în fața oamenilor de afaceri, cu scopul de a-i determina pe acestia să investească în România. Alocutiile prim-ministrului, care încerca să-i convingă pe occidentali că România se află pe calea democratizării, a fost găsita de majoritatea celor prezenți „plăticoase”, mai mult Jean-François Raymond a refuzat să asculte, închizindu-si fără menajamente microfonul. Întrebările puse domnului Roman cu privire la evenimentele din 13-15 iunie din România au stîrnit aplauze, iar tăcerea domnului sale la urmări dintr-o parte a constituit pentru cei prezenti un răspuns nedechangătoare.

Dominul Roman a invitat pe investitorii interesati să se convingă la faza locului de posibilități pe care le oferă România capitalului străin. Se pare

pa: îngrijoră. Aceeași metodă, același loc în Europa: îngrijoră. Dora Mezdrea

Una dintre declarările făcute de domnul Petre Roman la Crans-Montana, care ne-a atrăstătit în mod deosebit, e aceea că și domnia sa e intelectual, om de știință chiar, și că, în consecință, e constient de rolul intelectualului — și, mai ales, al tinerății intelectuală — în redresarea economică și socială a României. Nu

În continuare în pag. a 2-a)



O băutură de ciocolată. De unde o fi cumpărat-o mâmica?

Foto: ROMPRES

Un președinte de onoare

In poftă aflată d-lui prim-ministru că „există probe clară împotriva președintelui Liliștilor Studenților cu cred că toată convingerea că acest tînhăit de apreciat de profesori și colegii săi este un om cinstit, totuști de nevinovăție” — însoțindu-ne — cum spuneau străbunii noștri. Nu prea de la simplitatea prezentă a nevinovăției puse în lanturi în biata mea târziu din 1946 în clipete de față și nici de la speculații bancarescă aproape că obligă pe orice om cinstit din România să renunțe la sofismele. DL Petre Roman afirmă, la conferința de presă din Crans-Montana — Elveția că împotriva lui Marian Munteanu „există probe clară”. Dar fiind că nu am sunat și nu am simțit nici o retinere în vocea d-sale mă înțelepț totuști de ce nu a „divulgat” măcar o singură probă, ea mai peremptorie sănătățea mai anume? Atăi fi fost un prilej mai mult decât nimic să steargă, măcar cu o dovadă, înțelepțul său apăsa pe prea pînă înălțatul prestigiu al patriei noastre. Înclin să susțin că exemplificarea unei asemenea situații obligatorie a funcției domnului salu, funcție în care jocul gratuit de cuvinte impreună aduce daune morale potrivitui pe care îl reprezentă.

S-ar spune că domnia sa să fi făcut relevante aceste acuzații, de la televiziunea română nu și prea de la o astăzi foarte confidențială de presă decât Mihail Moarcă și întrumul împrejur. Statuatu unei independențe reale și a unei suveranități depinde a „domenilor” neconclavării fătă de metropola moscovită, desigur.iar dacă ne referim la Europa, n-avem voie nici o clipă să uităm că însoțu acuzații guvern autohton e, el însuși, un produs al principiului dominului (ca să trăiem în limba diplomatică termenul de „proces”).

Mihail Moarcă a început să acuza vânători. Pentru că a vorbit cu vocea lui blindă, caldă, plină de omeneție, despre criminii care au ucis în Revoluție și care în loc să fie pe banca acuzații devăzătoră, alături de flințe rămasă subunghiul totăzintă comunismului, laboratorul Universității?

Pentru că îndură o viață miserabilă, plină de sărăcie și nu

cere să ia societatea nimic decât adesea și dreptate.

Pentru că înținta lui de intelectual, pentru că vocea conștiinței sale i-a dat curajul pe care flicare flință verticală ar trebui să-l abțină. Pot exista probe clară împotriva unui tînhăit care a fost în primele rînduri, ale celor ce înfruntă bestialitatea securiștilor lui Ceaușescu în zilele lui decembrie? Nicidecum. L-am auzit vorbind de cel puțin 4 ori pe Marian Munteanu. Cuvințele lui erau florii. Erau lacrimile istoriei noastre. Erau jurământe pentru ca viața celor ce servesc și se scornăse. Adincurile pămințului străbun să fie mai luminosă, mai domină opacă la orice ademânare, rezistență la orice altinecare, pore înuman. Pentru că susțin că e exemplificarea unei asemenea situații obligatorie a funcției domnului salu, funcție în care jocul gratuit de cuvinte impreună aduce daune morale potrivitui pe care îl reprezentă.

C. POȘCOREANU

(Continuare în pag. a 2-a)

PĂMÎNTUL — PENTRU VEŞNICIE, ȚĂRANILOR

(pagina a 3-a)

Intelectualii între „nevoia de opozitie” și „oroarea de politică“

Vă scriu aceste rînduri din dorința de a contribui la discuțarea unei probleme nerăbdătoare — cea a vîitorului partidelor politice din România — în care Dva, stimate domnule Paler, și anticipații după părere mea rezultătoare unei dezbateri mai ample nedechangătoare.

Trebue să incep cu cîteva precizări: mi se pare cert că marele capital de prestigiu pe care îl-am cîștigat și prin activitatea publicistică a ultimelor luni, să datoră nu altă temei intelectualului idealist și solitar, confruntat cu realitatea duri și intereseelor și puterii — teme mai mult sau mai puțin nesuvenite în toate articolele, și esurări pe care le-ai publicat în acest timp — cît anumitoră dezvoltare esențială, formulată cu totă claritatea necesară în etapa de maximă confuzie a perioadei de provizoriat — adică pînă la constituția C.P.U.N. la începutul lunii februarie și anul. E suficient să amintesc două teme care ulterior au cîștigat obiectul articolelor 1 și 2 ale Proclamației de la Timișoara: cea cu privire la casă și numai anticomunist și socialist, și la rolul crucial al opozitionii din decembrie și cea referitoare la rolul democrației.

Ce ce n-am înțeles decât

mult mai tîrziu este că în menținătoarea multor români „nevoie de opozitie” avea să se conjugă cu „oroarea de politică”, oricare pe care Rădierii Frontului își faceau avansuri primii.

Prințul înțelește în această privință să înceapă să le am după vizionarea discuției dintr-un reprezentant Grupului pentru Dialog Social și dl Emanuel Valeriu pe tema manifestației

alegeri libere, una din enigmele acestei emisiuni.

Au urmat apoi alegerile, în care Dvs. ați candidat, și drept, împotriva Frontului, dar și a celorlalte partide, pe una din liste de „independență”. Rezultatul acestor alegeri a fost mai mult decât dezamăgitor pentru partide și de-a dreptul catastrofal pentru independenti. Ar fi însemnat oră să vă cerem mereu mult dacă am și așteptat din partea Dvs. o recunoaștere a faptului că „operarea independentă” a reprezentat un fiasco și că unii din participanții la ei au în fîntă poate mai bine să ajungă într-un fel sau altul partidelor care ducuse o altă de mare lipsă de nume și personalitate și adevărată reprezentativitate? Sau o cătă de sumă să enumere a bizarrelor unei campanii electorale semănind cu un spectacol de teatru absurd, în care cele 3 sau 4 partide restă de opozitie, pierdute în vacanță artificială și celor peste 70 de concurenți fantomă, supuse celor mai diverse forme de violență și intimidare, lipsite pînă și de dreptul de a ataca platforma F.S.N. în intervențiile lor la televiziuni.

Conf. dr. MIHNEA MOROIUANU

Scrisoare deschisă domnului Octavian Paler

consecințe a fost avîntul, asociațiilor și grupurilor „polițiste”, aurolate de aspirația spre libertate și nu spre exercitarea puterii, a căror demonstrație permanentă din Plata Universității (pe același loc unde mulți dintre membrii lor s-au găsit și în scara zilei de 21 decembrie) a fost în mod semnificativ marcată la început de lovința „Nu suntem partide!”. Pe măsură apropierea alegerilor, devenea tot mai evidență absentă comunicările, fără creație într-partide și cu mai mulți dintre intelectuali, care nu sfidaseră Hitler și fi venit la putere prin

de la Universitate, discuție în care m-a frapăt insistența cu care condamnatii încercă să demonstreze puterea, a căror demonstrație permanentă din Plata Universității (pe același loc unde mulți dintre membrii lor s-au găsit și în scara zilei de 21 decembrie) a fost în mod semnificativ marcată la început de lovința „Nu suntem partide!”. Pe măsură apropierea alegerilor, devenea tot mai evidență absentă comunicările, fără creație într-partide și cu mai mulți dintre intelectuali, care nu sfidaseră Hitler și fi venit la putere prin



Rafeturile comerțului socialist — O soluție la modă: OPINCILE TORSION —

O problemă delicată, precum conducerul Cenusașrei a devenit printre atele și problema înțălcărilor pe care de dispariție din magazinele comerțului de stat. Cu toții așteptăm să prezintă soluții străinătate, și înțelută, și să ne înțeleagă că înțelută.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale, să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale, și înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se înțeleagă că înțelută este o soluție la problemele de bază ale economiei naționale.

Nu cred că este cazul să se în

