

Marți 29 Ianuarie 1991

DREPTATEA

De ce un moștenitor nu mai vrea să-și „absoarbă” moștenirea?

PROJECT CONTRA STATUT

C.N.S.L.R. are cei mai buni juriști
și totuși...

interpretare inadecvată — răție, apreciere făcută cu pentru a nu folosi cuvintul ocazia interviului pe care incorct — a unor lăpti". Această apreciere aparține domnului Victor Ciobea, președintele Confede-

torilor noștri — deși nici una din informațiile publicate, referitoare la C.N.S.L.R. nu a fost (încă) dezmințită — în dispută, devenită de acum publică, privitoare la statutul acestor centrale sindicale, am intreprins noi investigații și mai ales, am solicitat tuturor partilor implicate să-și expună punctul de vedere.

Stimulați de critica citi-

OPPOZIȚIE
MOTIVATĂ

REPORTER : Domnule Costină, în cadrul unei cereri juridice al Uniunii Sindicale Libere din Întreprinderea de Explorare Metrou București, acțiunea de apărare motivată împotriva cererii C.N.S.L.R. nr. 526/10 decembrie 1990 privind să se admitemă modificările organizației de conducere, a schimbării redinișii și amendamentele aduse statutului, date de aceasta organizație în justiție. Ce a determinat să se proceze astfel?

Meritus Costină : C.N.S.L.R. a obținut personalitate juridică la 16 martie 1989. Prin admisirea acestuia ce a făcut obiectul dosarului 722 PJ/90.

În baza admisirii cererii s-a avut statutul C.N.S.L.R. datează din 7 martie 1989. Acest statut nu a fost cunoscut doar de către publicații. Ma poate spune un cerc de informații? Nu s-a pus niciodată problema de a da un statut.

As. : Nu. Pe negăsesc și întrucât C.N.S.L.R. datează din 7 martie 1989, nu a existat o continuare a statutului inițial. Niciozitatea "cererii de apărare motivată", organizată de către C.N.S.L.R., a determinat să se modifice statutul.

Victor Ciobea : În ceea ce

în justiție poartă denumirea de absoluție.

Costină : Fără a mai pune în discuție stăriile și componenta organizației de informație care a stat la baza creării C.N.S.L.R.

Ciobea : În schimb, ulterior, la 10 aprilie, în nr. 526/10 decembrie 1990 "apare" un proiect de statut menit să face obiectul admisirii publice, a membrilor organizației de conducere, a celor care intenționează să se opună. Proiectul este total deschis și statutul și-a făcut în justiție, tocmai în momente esențiale de care amintesc mai multe milișoace, bănești și organele de cenzură.

Costină : Astăzi, fără a mai pune în discuție stăriile și componenta organizației de informație care a stat la baza creării C.N.S.L.R.

Ciobea : În următorul articol, în nr. 526/10 decembrie 1990, se spune că "proiectul de statut menit să face obiectul admisirii publice, a membrilor organizației de conducere, a celor care intenționează să se opună".

Costină : În ceea ce se referă la acest proiect, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În Congres, și subliniez, acest proiect a fost dezbatut și nicidecum adevăratul statut. Acest proiect a fost amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Ciobea : În ceea ce se referă la dezbaterea statutului, este amendație de către participanți la Congres, nicidecum statutul aflat în judecătore.

Costină : În ceea ce se

• ACTUALITATEA INTERNATIONALĂ • ACTUALITATEA INTERNATIONALĂ •

RAZBOIUL DIN GOLF

Ultimele evoluții

• Nei atacuri cu rachete SCUD asupra oraselor Tel Aviv, Haifa in Israel si Riaz in Arabia Saudită, la Haifa două persoane au fost usor rănite. După 11 zile de vacanță fortă, în Israel elevii de licee și-au reluat cursurile, nemulți să-si aducă evidență măștile de gaze.

• În Israel domnește din ce în ce mai mult temere că Irakul va lansa în curând atacuri cu armă chimică, cu atât mai mult ca Bagdad vorbea dinamică de o posibilitate ca Saddam Hussein să folosească „oții armate” împotriva statului ebreu.

• Mareea neagră pare să fi fost în cele din urmă vîrstă. Forțele aeriene americane au bombardat două conduce prin care se pare, în mod deliberat, Irakului deversau petrol în apele mării pentru a provoca o catastrofă ecologică.

• 22 de avioane de luptă irakiene au fost obligate să aterizeze în Iran, care a afirmat că nu va permite nici unui avion nevoit să recurgă la astfel de soluții să-să reia zborul înăuntră încheierile definitivă a ostilităților. S-a făcut observația că ar putea fi chiar vorba de dezertari.

Ce se va întâmpla după infringerea lui Saddam Hussein?

In afara producătorilor de armament și a marilor companii petroliere, este greu de găsit marele cîștigător al acestui conflict. Nimeni nu poate prevedea cum va evolu războiul, și nici cum va arăta harta Orientului Mijlociu la încheierea acestuia...

Cel mai înjelositor lucru atunci cînd începem să analizăm unui conflict este că-l atribu acuzări unei singure cauze și evenimente să descoperi un singur cîștigător. Dar nimeni nu doresc cu adevărat războiul. În timpurile noastre, avantajele care rezultă din multilateralismul sunt suficiente de mari pentru ca altă Statele Unite, ca și Uniunea Sovietică să le preze de cîteva care ar decurge dintr-un război, ale cărui consecințe nu ar fi niciodată calculată (primul război mondial sub aceeași flăma verde...). Nici astăzi conducătorii tranieni nu au devenit mai concesiv.

Având permanent în minte acest exemplu, suntem îndreptăti să ne întrebăm: ce se va întâmpla în Orientul Mijlociu după înfringerea lui Saddam Hussein? În mod cert, odată cu înălțarea de pe scena politică a președintelui irakian, Uniunea Sovietică va pierde cel mai important client și un altia care pare, pînă în de mult, de incredere. Egiptul s-a sustrăs într-un mod inteligent influenței sale, la fel și Siria, care a dat și ea preferință dolarilor americanilor, săuă probabil de statul consilierilor militari sovietici. Pentru a-si putea menține influență în zonă, URSS ar trebui să pompeze fonduri într-o cale însă, nici nu mai dispune. Nimeni nu este dispus să facă concesii pe grădini. Din punct de vedere politic, nici americanii nu pot să beneficieze acestui război, odată terminat. Deși doresc să pună piciorul în Golful Persic, acesta nu este totuși în stare să fie împărțit: Unitatea sa așezată în Orientul Mijlociu, Aliații acuză Franța și Uniunea Sovietică de a-i fi deranjat în mod irresponsabil pe Saddam Hussein, dar nu uită să blameze și guvernul Statelor Unite pentru lipsa de prezumute a acestuia în materie de politici. Compromisurile pe care Occidentul le-a făcut cu regimul iranian se intorc astăzi împotriva sa. În cîte din urmă Uniunea Sovietică nu a putut avea vreo influență determinantă asupra lui Saddam Hussein. Raspunsul acestuia la apelul la ratione pe care i-a adresat președintele Gorbaciov cu puțin timp în urmă să-l săsește, ceea ce a produs înțelegere între Kremliștul. Evident că atunci cînd a venit nu a fost cel scownt.

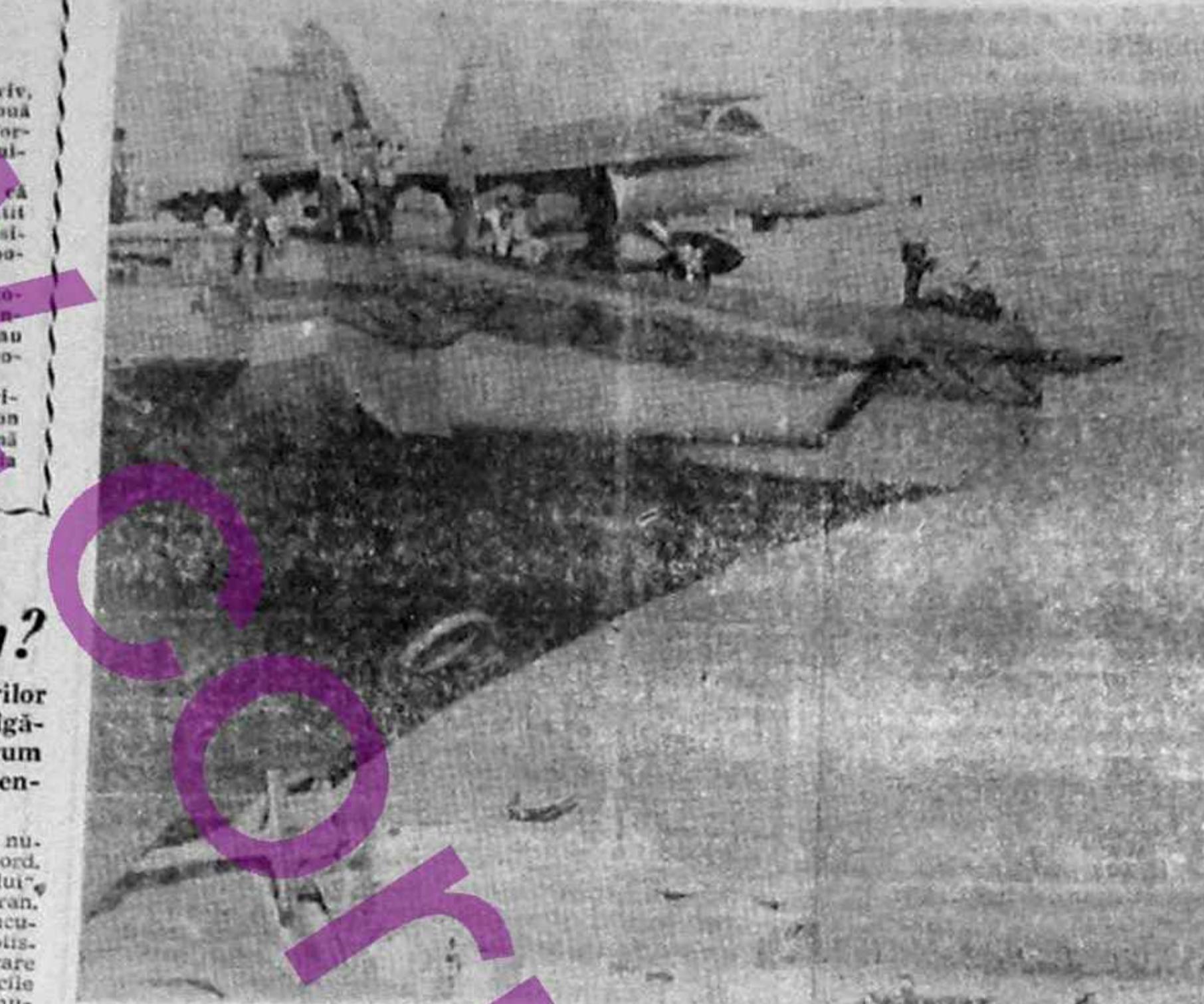
Cauza războiului din Golful Persic trebuie mai degrabă cautată în interiorul lumii în care s-a izbucnit.

Dacă este un loc pe glob unde, mai mult decît în alte părți, politica „marilor” a egua sau a evolut într-un sens nedator de el atunci acesta este Orientul Mijlociu. Criza profundă care frântă lumina arabo-musulmană s-a acuzat brusc și a făcut explozie sub forma acestui conflict, care, iată, a luate deja forma unei conflacții mondiale. Diviziația datorează interminabile lupte pentru înțeleptate, având puternice sentimente anti-israeliene, incapabile de a absorbi valorile democraților occidentale datorită unui integrism islamic în continuă creștere, lumea musulmană este extrem de contradicție și imprevizibilă în reacție sa. În Orientul Mijlociu, crearea unui stat palestinian chiar pe teritoriul Iordaniei va reprezenta o primedjor permanentă pentru statul său.

Iar Irakul? Săuă de un dicător care îl forță să poarte două războaie successive, irakienii vor opta foarte probabil pentru o răzbunare islamică, sub conducerea ayatollahului Mușeri, unul din cei mai prominenti lideri ai opozitiei. După excesele revoluției basista-socialiste și urmării un integrist islamic cu caracter compensatoriu.

Lupta pentru înțeleptate în lumea musulmană va continua în mod cert, cu urmă să se decidă între Mubarak și Assad. Sentimentele anti-americanice au crescut într-o asemenea măsură încât Statele Unite nu vor putea profita din punct de vedere politic de urmă victoriei lor. Americanii se blamează pentru ajutorul pe care îl au dat lui Saddam. Dar la vîremea respectivă, se poate face și altfel? În această lume a Orientului Mijlociu nu se poate face politică pe termen lung.

SORIN STEFAN



Portavionul „America”

CU MÎNILE LEGATE

Ruinele unui imobil din Tel-Aviv.

Israelul se află deocamdată în imposibilitate de a răspunde atacurilor irakiene. Să are sentimentul că este umilit. Chiar după încheierea războiului, este mai mult de secol să se adâpte organizarea unei Conferințe de pace asupra Orientului Mijlociu.

După cel de-al treilea atac iranian cu rachete SCUD asupra Tel-Avivului, cabinetul israelian s-a reunit într-o sesiune de urgență. Concluzia ședinței a fost cel mai bine sintetizată de către purtătorul de cuvînt al primului ministru: „Problema nu se pune dacă Israel va răspăta sau nu, ci cînd și unde o va face”. Dar deocamdată este forțat de imprenjură să rămână cu mînile legate. I se spune insistent că orientarea violentă din partea sa ar amâna grav unitatea coaliției antiirakiene, o serie de tări arabe putînd să se desprindă de ea și să se solidarizeze cu regimul lui Saddam Hussein.

Este destul de dificil pentru un guvern atât de dur cu este cel al lui Yitzak Shamir să stea că nu poate acționa asa cum ar dori. Președintele american și-a exprimat solidaritatea totală cu Israelul, arătîndu-se îndemnat și scandalizat după fiecare atac iranian, calificîndu-toată pe Saddam Hussein drept „criminal de război”. Dar, după cum relevă revista „Le Point”, existența în Statele Unite a unui lobby evreiesc foarte puternic, cu o mare influență în Congresul american, face ca posibilitatea de manevră ale președintelui Bush în ceea ce privește politica sa față de Israel să fie destul de limitată”. Organizarea acum a unei Conferințe de pace asupra Orientului Mijlociu ar reprezenta, conform opiniei americană, „răspătirea agresiunii împotriva Kuweitului”. Dar după încheierea conflictului Israelul va trebui să ieșă din izolare sa poată să se adâpte într-o situație îngrijorătoare, în care să se poată face o răzbunare împotriva lui Saddam Hussein.

Este destul de dificil pentru un guvern atât de dur cu este cel al lui Yitzak Shamir să stea că nu poate acționa asa cum ar dori. Președintele american și-a exprimat solidaritatea totală cu Israelul, arătîndu-se îndemnat și scandalizat după fiecare atac iranian, calificîndu-toată pe Saddam Hussein drept „criminal de război”. Dar, după cum relevă revista „Le Point”, existența în Statele Unite a unui lobby evreiesc foarte puternic, cu o mare influență în Congresul american, face ca posibilitatea de manevră ale președintelui Bush în ceea ce privește politica sa față de Israel să fie destul de limitată”. Organizarea acum a unei Conferințe de pace asupra Orientului Mijlociu ar reprezenta, conform opiniei americană, „răspătirea agresiunii împotriva Kuweitului”. Dar după încheierea conflictului Israelul va trebui să ieșă din izolare sa poată să se adâpte într-o situație îngrijorătoare, în care să se poată face o răzbunare împotriva lui Saddam Hussein.

Lupta pentru înțeleptate în lumea musulmană va continua în mod cert, cu urmă să se decidă între Mubarac și Assad. Sentimentele anti-americanice au crescut într-o asemenea măsură încât Statele Unite nu vor putea profita din punct de vedere politic de urmă victoriei lor. Americanii se blamează pentru ajutorul pe care îl au dat lui Saddam. Dar la vîremea respectivă, se poate face și altfel? În această lume a Orientului Mijlociu nu se poate face politică pe termen lung.

SORIN STEFAN

Încă un compromis!

— pentru a-si continua reformele, președintele Gorbaciov investește K.G.B.-ul cu puteri speciale —

Noile restricții monetare impuse miercuri au zguduit în întregul Uniune Sovietică, producând panică și furie în rîndul populației. Cu o zi înainte, fără să nelinștenească pe cîte care urmărește evoluția politice din U.R.S.S., Lăsind la o parte fapul că decretul nu prevedea care să cîștige de necesitate în cîteva luni, K.G.B.-ul a devenit să preșteze încredere în bancomatele săpătă de la data de 23 ianuarie și de la data de 100 de ruble, populatul avînd dreptul să preschimbă bancnotele atestate în posessă sa, în valoare totală de 1000 de ruble de persoană, timp de 3 zile. De asemenea, legătura dintre numărul de rachete și numărul să scoată de la Banca sume mai mari de 500 de ruble de persoană.

Dacă ceea ce constituie cea de-a două război este faptul că tocmai K.G.B.-ul a primit împoterniciri speciale pentru a putea aplica acest decret, el va avea dreptul să controleze felul în care se aplică decretul, dar și să gestioneze

U.R.S.S.? Si nu se urmărește ca K.G.B.-ul să blocheze posibilitatea inflației de independentă economică ale republielor unionene care vor să se separe de U.R.S.S.? Devine tot mai clar faptul că se încredează în independență și republikele, prin transformarea K.G.B.-ul în organ decisional cu putere mai mare decât a guvernelor, aleșă din republici. Să fie aceasta o tentativă disperată a lui Gorbaciov de a paraliza republikele răzvrătite, împiedicîndu-le astfel să părăsească Uniunea? Sau rezultatul unei noucunoaște bătălii pentru putere în care K.G.B.-ul a ieșit învingător?

LUCIA STEFAN

P.S. Un nou decret, semnat în data de 28 ianuarie, acordă K.G.B.-ului noi împoterniciri speciale pentru a putea aplica acest decret. El va avea dreptul să numai să controleze felul în care se aplică decretul, dar și să gestioneze

U.R.S.S.: Reformatorii părăsesc zgomotos scena politică

Scrisorile deschise ale lui

Satalin și Primakov critică

aspru noua orientare

politică a lui Mihail Gorbaciov

Ultimile evoluții politice din Uniunea Sovietică pun tot mai mult sub semnal întrebările reformelor începute de președintele Gorbaciov. Încercarea de a înălța organele constituționale din republikele unionene, tragediile de la Vilnius și Riga și doar un episod al lupului din centrul și republică — neînțelește declaratii ale lui Mihail Gorbaciov și noile personalități numite în guvernul sovietic nu fac decât să amplifice tensiunea că perestroika să sfîrșească mai înainte de a începe cu adevarat. Dupa fostul ministru de externe Eduard Sevîndzov, altul din reformatorii importanți părăsesc scena politică sovietică. Scrisorile lor deschise au stîrnit vîlă în Uniunea Sovietică.

Prima dintr-o serie de scrisori ale academicianului Stanislav Satalin, fost membru al Consiliului presidențial și autor al radicărilor programării „500 de zile”, în scrisoare se cere președinelui sovietic renunțarea la traiul unional, crearea unei uniuni economice de republike suverane independente politice, formarea unui larg guvern de încredere și colaborare, multinațional și pluripartit, precum și revenirea varianței economice propusă de el și sprijinită de Boris Elțin, președintele Republicii Federative Rusă.

Satalin mai afiră că Occidentul a devenit prea slab de la U.R.S.S., dar ultimele evenimente din Lituanie, care în perioada în care a avut loc evenimentul, au nevoie de autoritatea sa pentru introducerea unei economii de națională. Denunțând ideologia totalitarist-comunistă drept cauza relativă a falimentului economic sovietic, Satalin îi cere lui Mihail Gorbaciov să renunță la postul de secretar general al C.C. al P.C.U.S., la actuala orientare politică și la colaborarea cu forțele conservatoare din cadrul partidului comunist. Adept al deschiderii către Occident, academicianul Satalin este tot mai nemulțumit de valul de xenofobie care să aibă loc asupra Rusiei și face un apel la președintele Gorbaciov, în care îl cere acestuia să renunță la „atitudinea oarecum mistică de susținere a forțelor democratice”.

Scrisoare scrisoare, al cărei autor este Nikolai Petrakov, fost prim-conseilier președintelui, critică cu neobișnuită virulență politica lui Mihail Gorbaciov: „Un regim care se bată în ghearele morții a întrupat ultimul demers revoluționar”; reforma economică a fost blocată, cenzura presei reninăstră, iar războiul împotriva celor 15 republici sovietice a fost declarat.

Această scrisoare a declansat indignarea lui Mihail Gorbaciov care a cerut Parlamentului să suspende temporar noua lege care garantează libertatea presei. Deputații însă au votat, votând în schimbul rezoluției, vară care vorbește despre luarea de măsuri pentru a asigura obiectivitatea în presă sovietică.

Asadar bătălia dintră reformiști și conservatori este în plină desfășurare, următoarele zile putindu-ne oferi noi surpirze.

LUCIA STEFAN

Relații sovieto-americane

Aflat în vizită la Washington, ministrul sovietic de externe, Alexander Bessmerinich, a declarat

rat că nu există nici o diferență între pozițiile Statelor Unite și ale Uniunii Sovietice în

ceea ce privește războiul din Orientul Mijlociu. Se apreciază că înzestrările militare și opțiunile tehnologice disponibile la dispozitivele războiului sunt tot mai apropiate. Diferența este în cînd și cum să se utilizeze.

Președintele Bush cere Moscova să evite utilizarea forței în Republicile Baltice

Președintele U.S.A., George Bush, a adresat conducătorilor sovietici acușul de a evita utilizarea forței în Republicile Baltice și a declarat că este tot mai preoccupat cu actele de violență îndepărtate împotriva celor care susțin cauza independentă.

Dupa clochirile care au avut loc în Letonia în noaptea de duminică spre luni, Bush a declarat: „Sunt tot mai îngrijorat... Doresc să aducăză din nou conducătorilor sovietici apelul de a se abține de la utilizarea forței”.

„Am ascultat opinia tărilor europene în legătură cu această situație, și întrarea lumenii este, de asemenea, preocupație”, a declarat Bush reporterilor la înăperele lui de la Camp David.

Bush și alte oficialități americane au mai făcut declaratii în acest sens și înainte. El a amintit chiar că vor contramanda înțîlnirea americană-sovietică ce urmează să aibă loc la Moscova luna viitoare și că vor amâna sau să protejeze interesul său de la distrusorii atomici care se cred că sunt cauza independentă.

După clochirile care au avut loc în Letonia în noaptea de duminică spre luni, Bush a declarat: „Sunt tot mai îngrijorat... Doresc să aducăză din nou conducătorilor sovietici apelul de a se abține de la utilizarea forței”.

Cu toate acestea, se pare că președintele din cadrul Congresului privind adoptarea unor măsuri concrete au început să se intensifice.

Săptămîna trecută, Senatul a cerut lui Bush să încresească imunitatea închisorilor tehnice de la 113 februarie, purtătorul de cuvînt al Casei Albe, Martin Fitzwater, a declarat: „Situația este acasă, eu îl cunosc și îl înțeleg, dar îl înțeleg și în cînd și unde se întâmplă”.

„În cînd și unde se întâmplă” a declarat Hatch.

Cu toate acestea, se pare că președintele din cadrul Congresului privind adoptarea unor măsuri concrete au început să se intensifice.

Săptămîna trecută, Senatul a cerut lui Bush să încresească imunitatea închisorilor tehnice de la 113 februarie, purtătorul de cuvînt al Casei Albe, Martin Fitzwater, a declarat: „Situația este acasă, eu îl cunosc și îl înțeleg, dar îl înțeleg și în cînd și unde se întâmplă”.

„În cînd și unde se întâmplă” a declarat Hatch.

Potrivit unei înalte oficialități americane, ambasadorul U.S.A. Jack Matloch a reafirmat președintului Washingtonului cu prioritatea de a învăța cînd și unde se întâmplă.

„În cînd și unde se