

Director  
PAUL LAZARESCU  
Redacție și Administrație  
Calea Victoriei, Nr. 133, et. 2  
Sector 1, cod 70179  
B.C.R.S.M.B.  
4510.50.11.06  
Telefon : 50.41.25.  
Telefax : 50.64.44

# Dreptatea

ORGAN AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC —  
CREȘTIN ȘI DEMOCRAT

LA  
INCHIDEREA  
EDIȚIEI



Croațul Silipo Mesiel a fost în funcția de președinte al Federației Iugoslave după ce timp de o lună și jumătate, postul a fost vacanță din cauza refuzului Serbiei de a recunoaște numirea lui Mesiel. Silipo Mesiel, de profesie jurist, este în vîrstă de 56 de ani și a petrecut 26 de luni în închisoare pentru „naționalism”, caracteristică foarte pu-

(Continuare în pag. a 4-a)

## Din săraci în MAI SĂRACI

Au reînceput vizitele de lucru. După aceeași tipic. Cu alii, cu vorbe mari, cu sușă, cu escortă, cu navă prezidențială, cu scoatere camenilor din producție, cu mitinguri ad-hoc, cu informări despre rezultate și realizări importante obținute pînă acum, cu indicații prețioase, etc.

La Tulcea, la invitația prefectului, apoi la Sulina, apoi survolarele Deltai Dunării, cu elicopterul (băneșteles), pe urmă o discuție amicală cu responsabilii săiliștilor și județului.

Stă și mă întreb: de ce trebuie să ne înțoarcem de unde am plecat?

Prezidentele nostru, care se intitulează al tuturor românilor, și care în fața naționilui a declarat că va fi un adevarat garanț conștient, se îndepărta să și de datele acesteia de la linia stabilită chiar de domnia sa.

Oare, vizitele acestea nu afectează buzunarele noastre, ale tuturor cetățenilor acestei țări? La ce folosești? Se urmărește obiectivă de capital electoral? În folosul căruia partidul sălăgean domnilor președinte, dacă, aşa cum s'affirmă în față țării, nu mai este

membru al F.S.N.? Sau și în cazul acesta folosește același procedeu din trecut, privind ruperea de la partidul comunist al cărui membru marcant a fost? Nu care cumva s-a dus la Tulcea să mulțumească celor care au participat în 1990 la 1 decembrie, la Alba-Iulia pentru merite deosebite aduse în construirea unei societăți democratice noi, de tip socialist sau că umană?

Să pare că aceste vizite de lucru ascund oarecare mistere, deși poporul nostru nu cred că este asta de „stupid”, precum îl crede domnul Brucan!

Este foarte greu, aproape imposibil, ca la ora adesea rău să mai poată convinsă pe cineva atitudinea duplicită a domnului Iliescu, cu toate lozincile bine tichuite despre statul de drept, despre înțeleapta noastră, despre asa-zisă, despre o anumită parte a presei etc.

Starea națională este sub orice critică. Astă insă nu vă interesează domnule

LICA GRIGORESCU

(Continuare în pag. a 2-a)

## LEMNOFONII

Secolul al XXI-lea va fi sonor sau nu va fi deloc. Mărturisesc că nu pot să-mi fac secretă bucuria de a mă înscrie prin această afirmație într-o dezbatere celebră a sărbătorii inaugurate de A. Malraux. Fo-

nia care bintuie lumea de azi va cunoaște în mod cert peste cîteva decenii forme imprevizibile și posibile, paroxistice. Po-

luarea sonoră nu mai prezintă un pericol social din

moment ce misările ecologice n-o includ în pro-

gramele lor de salvare și oamenirii. Decibelelul va devine un criteriu analogic și nu numai. Înțelepținea populară concratizată în zicala „Tă-

crea de a ur” cade, în mod

zut deja în desuetudine. Mutenia nu mai este o insușire în acest sens, de mileniu și cel ce o mai practică riscă să se acopere de ridicol. În atari condiții ritmul și cadența vor determina esența mizeriorilor de pe întreg mapamondul, ceea ce pare firesc într-o societate ce se vrea dinamică și de-

prospătă.

Sunt gânduri prilejuite de viitoarea lege a audiovizualului, sugerind ideea că din această perspectivă ea va trebui privată cu precădere ca o lege a auditivului. Să vînd-ne-

vind, de orunde an porin,

ne întoarcem la oile noastre, mai mult sau mai pu-

ță mioritice, dar în mod

cert politică. Ajunși chiar și pe căi ocolite pe plăjuirea săuătării ne vedem tentați să speculăm, să liberalizăm adică tot ce ne cade sub coadă.

Dacă electoratul român

s-împără după criterii sui generis în două mari categorii: salamsolă și (adică) dependenți de salam de sol și nesalamsolă (adică neconsumatorii și originalul produs al alimentației „stîngifico-fantastice”), postelectoral continuu să se impărtă, la rîndu-i, în lemnofoni (vorbitori ai limbii de lemn) și maternofoni (vor-

bitori ai limbii de lemn) și maternofoni (vor

# O aniversare care impune o schimbare de mentalitate

In data de 4 iulie (1991) se împărtășește 115 ani de la înființarea Societății de Cruce Roșie din România. Este sărbători de Academia Română una dintre cele mai vechi instituții reprezentative pentru societatea românească. Dacă pasărea Societății de Cruce Roșie din țara noastră nu se bucură totuș de poziția pe care o menține, în parte datorată raportului cu românii, nu și prea multe cunoscute despre importanța acestor organizații, despărțiturile, competențele și forța ei. În anii de guvernare comunității să-si situi sub tutela guvernamentală, fiind impiedicată să-si desfășoare activitățile și indiferență în modă intotdeauna misiunea pentru care a fost creată.

In prezent, Societatea națională de Cruce Roșie transversă o perioadă de reorganizare. Încercând să-si regăsească autonomia și independența, absolut necesare desfășurării activităților ei.

Ca organizație auxiliară a puterii publice această instituție nu beneficiază de subvenții din partea statului. Fondurile ei se formează din donații și contribuții bănești ale populației. În accesii situație se află toate Societățile naționale de Cruce Roșie din lume. Numai că unele dintre acestea (cum sunt cele din Elveția, Suedia) sunt foarte "bogate". Uneori există și un sprijin guvernamental în cazul unor acțiuni de angajare — cum a fost programul de ajutorare a copiilor orfani și handicapăți din România — finanțat de Comunitatea Economică Europeană. Forța națională Societății naționale de Cruce Roșie depinde în cea mai mare măsură de modul în care populația țării respective înțelege să-si acorde încredere și sprijinul. Dacă România a primit un însemnat ajutor material din partea Crucii Roșii Internaționale, aceasta s-a datorat faptului că populația din diferite țări europene a contribuit concertat la realizarea diferențialelor programe de asistență.

Unul din principiile fundamentale adoptate la Convenția Internațională de la Viena (1965) este voluntariatul. Acesta presupune un ajutor beneficiu și dezinteresat.

Intr-o Românie cuprinsă de mizerie economică și convulsiile sociale, principiile moralei și cele creștine s-au păstrat că nu-si mai găsesc locuri.

Totuși, cunoșind activitatea membrilor Societății Naționale de Cruce Roșie din România putem spera că cineva în țara noastră are încredere în adeverătoarele valori ale omului și nu trăiește doar

pentru sine. Există asemenea campanii care își cheamă atenția și banii sărăcăi și obțin beneficii material. Fără multă și optimismul lor nu-s-ar fi putut acorda ajutorul urgență celor care au avut de suferit în urma inundațiilor din acest an din județele Buzău și Vrancea.

Doina Hanganu Constanță este reprezentanta Crucii Roșii române în județul Tulcea. Este absolventă a Facultății de Filologie din București, dar are un deosebit spirit de organizare. Împreună cu soțul dinelui (matematician) se depune o mulțime imensă și din cînd unor lipsuri materialele decedă de folosință.

Principalele eforturi ale Societății române de Cruce Roșie îndepărtau spre:

1. Activități sociale: ajutarea persoanelor din unitățile de asistență socială — orfelinate, cămine de bătrâni — în scopul reintegrării lor în societate; ajutorare cu căruioare și proteze a handicapăilor; pregătirea persoanelor din aceste unități; dotarea din fonduri proprii a unităților de asistență sociale.

CLAUDIOU DOLTU

## LEMNOFONII

(Urmare din pag. 1)

bitori, după cum lese se poate ghici, ai mult lipsoase și dulci limbii materni.

Expusă în vîtrină semantică, limba de lemn se dovedește a fi o limbă bazată pe o inversare completă semnelor la nivelul semnificațului. Creată artificial în cadrul sistemului comunista, a devenit limba nomenclaturistă și a activiștilor de toate gradele, dar îsta că după Revoluție și o folosesc cu mult sligă și majoritatea oratorilor de la tribuna Parlamentului. Astăzi adinții îl sint însă rădăcinile, încă o identificăm cu cunoscute de orare și în vorbele oamenilor de bine ce-si fac veacul pe la cozoile numite cîndva rînduri populare. Lupta pentru putere sau lupta pentru supraviețuire a impuls utilizată el. Scriitorii și oamenii de cultură în general au recurs cu anii în urmă la limbajul metaforic ce a dus la texte în care „cîtitul primării rînduri” facea deliciul curiozității declarării și

căutătorilor de adevăruri esențiale și subtile. Prin contrast, limba practicată de lemnofonii se caracterizează prin „vorbul primării gînduri”. Codul acestui limbaj presupune buna stăpînire a limbii standard folosită în cel de 45 de ani de maree verbala. La mai vechile cuvinte și sintagme: epoca de aur, fericeala poporului, lupta pentru pace, dusmanul de clasă, partidul clasei muncitoare, omul nou, dictatura proletariatu, agenții imperialiști etc., limba de cîndva rînduri populare. Lupta pentru putere sau lupta pentru supraviețuire a impuls utilizată el. Scriitorii și oamenii de cultură au devenit limba de lemn stîrnătoare aplauze galeriei de bine care urmărește cu o neobosită curiozitate declarării și

discursurile emanatilor roșite în față națiunii, luările de cuvînt ale parlamentarilor ce-si debitează enormitățile pe mîcul ecran sau articolele rîmătorilor de profesie ce-si astern înepitările pline de otrăvă pe necădere de publicistică.

Astfel adoramus omul la ora tirzii de noapte și altfel viscază după ce s-a îndepărtat urechea cu promisiuni și vorbe de clasă. Fiindcă să nu uităm: limba de lemn și-a dovedit din pînă călățăi soporifice. A demonstrat prin trimiterea în brațele calde și moi ale lui Moș Enă a sute și sute de mii de participanți la diverse congrese, plenare, ori modește sedințe de partid, sau cursuri la Stefan Gheorghiu și lectorata de învățămînt ideologic.

Răspunsul la întrebarea dacă și cînd vom scăpa de această plăgă socio-morală este în mintă dacă-lor împotriva lor și continuă rîndurașă și, desigur, după ce și unii dintre ei vor fi urmati un regim sever de autopersecuție.

Condimentată copios cu agramatism, soleicisme, cacofooni, paralogisme, ticiuri verbale, neologisme estroane, limba de lemn stîrnătoare aplauze galeriei de bine care urmărește cu o neobosită curiozitate declarării și

## Puterea ce a nsingerat haina de miner

In urmă cu peste 30 ani am fost pentru prima oară într-o mină de cărbuni — la Filipetti de Pădure și în salina Slănic Prahova. O făceam ca student al Facultății de Geologie și era prim 1956—57, în cadrul unor practici menite să ne inițieze în tainele meseriei noastre de căutători ai bogățiilor minerele ale subsolului țării noastre. Primii pași în viață aceasta de geolog ne-au fost călăuziți de profesorii noștri, dintre care prin căldura umană, chiar părintescă, ce ne învăluia la acest început de drum, mi-a rămas pentru totdeauna întărită în suflet figura eminențului geolog-academician Gheorghe Murgescu — ilustru reprezentant al școlii românești de geologie. Tot din acel an de formare înțelitoală mi-a rămas întărit chipul său luminos și vorbirea sa caldă, care grăsește ne dezvaluia misterele zămisirii planetei. Pămînt. De la acest mare dacă am înțeles și prețuit munca celor ce scoț la lumină zilele minerele și roci de necesare și indispensabile vieții. De atunci, din acel an, am cunoscut munca de Sisif a minerelor, efortul lui supraremenesc în lupta cu natura subțimpantea potrivnică, și chiar ucigașă. M-a impresionat și nu am uitat subtil-

mul și naturalul gest de închiere al minerilor la intrarea în subteran. Acest gest simplu de descoperire a capului și de schițare a semnului crucii mă-păruri o sublimă recunoaștere a atotputernicii lui Dumnezeu și a micimii noastre omeniești în față naturală. În lupta aceasta îngădui cu natura împărat lui Hades, minerul om îi opune forță sa umili, învingind-o de cele mai multe ori. Însă... și cazuiri în care omul-miner este înfrînt de aceste forțe nevezute, pierzindu-i bunul său pămîntean cel mai de pret — viața. Tocmai prin acest posibil sacrificiu suprem munca cotidiană a minerilor este mai eroică și mai demnă de admirația noastră.

Prin această prisma, apăr și mai condamnabilă faptă criminalea a PUTERII F.S.N.-S., ce în iunie anul trecut a murdarit cu singele fratilor noștri această haină sfintă de miner. Această PUTERE arăta, absoluțioare, cuclare velești totalitare, fără cel mai elementar simbol politic, într-o ofensivă clară de instaurare a unui regim nedemocratic, și întărit într-o măsură incredibilă astăzi această haină eroică, cît și sublimă imagine a României după revolta din decembrie 1989. Nu se poate imagina un rău mai mare ca

(Urmare din pag. 1)

locuit în muntii ucișăi ai sălbilor. Sau, și știi ce furie și provocăt la cartierul general german împotriva lui Mussolini în Grecia. Sigur că nemții au făcut rapid ordine, însă cu eforturi ce ar fi trebuit eruite pentru acțiunile de anvergură. În sfîrșit, povestea e lungă și istorică vor face ei cindva precizările. Poate și noi, cu alt prilej, deocamdată susțin că teza comunismă-cesaștă securistă că Antonescu nu avea de ales, trebuie evaluată mai cu atenție. Antonescu a fost cel mai destoinic oștean atunci

acesta! Frații-mineri au înșinerat cetățenii-frați ai Bucureștiului. Ura și violența acestor tragiice zile din iunie 1990 au demonstrat încă o dată lipsa totală de patriotism, prețul care se pune pe valoarea umană și faptul că singura rațiune a guvernărilor noastre este păstrarea cu orice preț a prerogativelor puterii. În sfîrșit, în cîndva rînduri populația română a rănită de moarte ROMÂNIA, dar și actuala PUTERE, ale cărei fapte o vor conduce pe următoarele 20 de ani într-o țară și într-o lume în care omul-miner este înfrînt de aceste forțe nevezute, pierzindu-i bunul său pămîntean cel mai de pret — viața. Tocmai prin acest posibil sacrificiu suprem munca cotidiană a minerilor este mai eroică și mai demnă de admirația noastră.

Prin această prisma, apăr și mai condamnabilă faptă criminalea a PUTERII F.S.N.-S., ce în iunie anul trecut a murdarit cu singele fratilor noștri această haină sfintă de miner. Această PUTERE arăta, absoluțioare, cuclare velești totalitare, fără cel mai elementar simbol politic, într-o ofensivă clară de instaurare a unui regim nedemocratic, și întărit într-o măsură incredibilă astăzi această haină eroică, cît și sublimă imagine a României după revolta din decembrie 1989. Nu se poate imagina un rău mai mare ca

cerat" de pe ecranul televizorului. Făcînd apel tocmai la această majoritate care a legitimat actuala Putere ne înțoarcem (dacă am plecat)! În vremea lui Ceaușescu, cind se obținea această majoritate în alegeri (stîm bine cum...)?

Revenind la disidențăria și înținărea cu singe a însemnelor de miner de către profitoși rivoltei populare, păcatul este și mai mare prin rolul de „uneală docilă”, condusă de S.R.L.-ișii de azi — securiștii de ieri — și de alte elemente irresponsabile. Bestialitatea fără roz, ură dezlanțuită împotriva fratilor care nu cintă în consens a ranit de moarte ROMÂNIA, dar și actuala PUTERE, ale cărei fapte o vor conduce pe următoarele 20 de ani într-o țară și într-o lume în care omul-miner este înfrînt de aceste forțe nevezute, pierzindu-i bunul său pămîntean cel mai de pret — viața. Tocmai prin acest posibil sacrificiu suprem munca cotidiană a minerilor este mai eroică și mai demnă de admirația noastră.

Prin această prisma, apăr și mai condamnabilă faptă criminalea a PUTERII F.S.N.-S., ce în iunie anul trecut a murdarit cu singele fratilor noștri această haină sfintă de miner. Această PUTERE arăta, absoluțioare, cuclare velești totalitare, fără cel mai elementar simbol politic, într-o ofensivă clară de instaurare a unui regim nedemocratic, și întărit într-o măsură incredibilă astăzi această haină eroică, cît și sublimă imagine a României după revolta din decembrie 1989. Nu se poate imagina un rău mai mare ca

Dr. Ing. FLORIN RADULESCU

## ANUNȚ

Organizația de femei P.N.T.-C.D. din București invita la o consiliere, miercuri 2.VII. orele 18.00, la Sediul Central din B-dul Carol I, nr. 34, doamnelor care fac parte din această organizație.

ORGANIZAȚIA DE FEMEI

(Urmare din pag. 1)

cind a demisionat din funcția de Sef al Marelui Stat Major pe motiv că în vreme ce Europa intra în

faptul că a ajuns la putere grație acelor care l-au urcat pe Iorga și sărmănușul umilit

## Reflexe totalitare

prin revendicarea de către național comunismul ceaușistă-securist. Madgearu, Duca, Armand Călinescu. Horia Sima i-a fost eluată de puțin măret prin

prim-vicepreședinte la Guvern, generalul Antonescu. După care același brav ostenește să căsătorească cu tovarișul său înțelept, generalul Rădulescu. În sfîrșit, povestea e lungă și istorică vor face ei cindva precizările. Poate și noi, cu alt prilej, deocamdată susțin că teza comunismă-cesaștă securistă că Antonescu nu avea de ales, trebuie evaluată mai cu atenție. Antonescu a fost cel mai destoinic oștean atunci

pentru că a ajuns la putere grație acelor care l-au urcat pe Iorga și sărmănușul umilit

## Oaspeți ai FESTIVALULUI GEORGE ENESCU

București, septembrie 1991

## DOUĂ CVARTELE DE PRESTIGIU

In anii de studiu petrecuți la Conservatorul de muzică Sibelius din Amsterdam, mai exact în 1978, Karl von Steenhoven, Daniel Brüggen, Berthold Driebergen, Laureatul I și Marelul Premiu de la Concursul Internațional pentru cvartete de coarde de la Erevan, deținătoare a Premiului I la Concursul de muzică de cameră de la Paris, ca și al Marelui Premiu oferit de către Academia Franceză a Discului, formația cameră ATHENAEUM — ENESCO a concertat cu mare succes pe scena din Intregă lume cu un repertoriu bogat și variat ce suprăzintă. În mod special, integrările cvartetelor de coarde de Beethoven, Bartók, Brahms, Enescu...

restean, cu George Manoliu, în anul 1978 și este cîștigătoare unui concurs național de violoncel.

Dan Iarca și violoncelistul Dorel Bodoreanu, laureatul II și Marelul Premiu de la Concursul Internațional de Tineret de la Sofia.

Dorel Bodoreanu (21 august 1950, Cluj) a fost elevul maestrului George Iarosevici și în 1973 a fost distins cu Premiul I GEORGE ENESCU.

„Bravo ATHENAEUM!” — afirmă Le Figaro: „Un cvartet extraordinar”, apreciază Midi Libre: despre „O lecție de profesionalism” vorbește El Periodico din Barcelona... După ce au cîntat în întreaga lume, virtuozii ce alcătuiesc cvartetul de coarde ATHENAEUM — ENESO vor concerta și la București.

Îi așteptăm.

CRISTINA SĂRBĂU

## Din săraci

## în MAI SĂRACI

(Urmare din pag. 1)

vorabile și nu vor aduce decât alte pagube pentru binele popor român, adăugindu-se să răsarcă la săracia existentă.

P.S. Este regretabil că oamenii să-si crezătă să fie într-o lansăriță, îmbucurător este înțelegere. Singurul președinte care își sprijină securitatea și securitatea poporului este Ion Iliescu. Dacă nu este încă să se gîndească probabil că vîtorii prești trebuie să învețe, să suferă și să reziste. Ucenicii Domnului nu trăiesc în palate ci în chilii.

MARACINE GHEORGHE, Dulcești, Constanța. Nedumeririle dvs. sunt multe: minciunile publice se tin lânt; practicile securiste continuă; liberalizarea a fost scumpire cu efecte dezastroase nu numai asupra buzunarelor noastre, ci și asupra producătorilor; nu mai știți ce vine să folosiți — tovarăș nu mai sănțează cu nimerei domnului înseamnă cîștigători; atât vreă să știți ce înseamnă Frontul Salvării, pe care să salvați el? teroristi, comuniști, nomenklatura, minciuna. Pe noi, săraci, nu nea salvați nimănii. Nedumeririle dvs. sunt și de la noi.

LUPU NICOLAE, București. Băiatul meu devine de la trei ani și-a întrebat: Tatăl de ce în lume cîntă? Este un citat poezie dvs. multă, căreia nu am înțeles.

SINDICATUL POLITIC CIRCUULATIE — JACEBILIBII. Vă întelegem că dvs. sunt multe și de la trei ani și-a întrebat: Tatăl de ce în lume cîntă? Tatăl de ce în lume cîntă? Tatăl de ce în

Miercurea 2 iulie 1991

## DREPTATEA

**500 de miliarde „injectăți“  
pentru „pacea socială“**

**CNSLR este mulțumită de tratament**

Învinuitorii de obicei din presă și președintii, primarii și consilieri ai Confederației Naționale a Sindicatelor Liberă din România, s-au întotdeauna să anunță la conferința de presă organizată în cadrul sediului confederal, că intereselelor echipăi guvernamentale condusă de primul ministru, Petru Roman, și-a preluat după ce, cu o săptămână mai înainte, CNSLR, într-un comunicat, pe care președintele confederatiei l-a calificat ca fiind „dur“, guvernul era considerat „responsible pentru situatia grea în care se aflam“. În consecință și se cerea premierului și echipiei sale, nu se plece, ci să acorde o întrevedere reprezentanților confederatiei pendente și a prezenterii revendicările, a statutului impreună cu soluții, precum și punctul de vedere cu privire la obținerea unei simplă retorică.

In asemenea condiții, toate promisiunile guvernului să fie răspuns la revendicările CNSLR, revendicări cu caracter social, cum ar fi: îmărturisirea somajului, reorientarea profesională a somajilor, creșterea pensiilor mici, reactualizarea alocațiilor pentru copii, adoptarea unei legi referitoare la protecția muncii și, nu înrăstignătoare, a legei privind asigurările sociale.

Ca a obținut CNSLR, în urma discuțiilor care au avut loc? A obținut asigurările și reabilitările, întrăgături și încărcături, într-o mărime de 500 de miliarde de lei, vor fi „injectate“ în economia națională și în economia națională? — nu, să dină creșterea datoriei publice, prevenirea creșterii datoriei publice, precum și punctul de vedere cu privire la obținerea unei simplă retorică.

In asemenea condiții, toate promisiunile guvernului să fie răspuns la revendicările CNSLR, revendicări cu caracter social, cum ar fi: îmărturisirea somajului, reorientarea profesională a somajilor, creșterea pensiilor mici, reactualizarea alocațiilor pentru copii, adoptarea unei legi referitoare la protecția muncii și, nu înrăstignătoare, a legei privind asigurările sociale.

Să spunem că, în urma discuțiilor care au avut loc? A obținut asigurările și subvenționarea prejurilor pentru alimamente de bază, pentru energie și alte servicii indispensabile populației nu se va situa sub 8 miliarde de lei.

A obținut, de asemenea, asigurările și subvenționarea suplimentară a învăță-

**SERBAN POPA**

**ERATA**

In serialul nostru „Marginalii“ său stăcărat citeva informații eronate determinante de îngreutare de rudenii și afaceri. De aceea aducem cuvintele rectificării după cum urmează:

1. Constantin Furtuna, președintele Judecătoriei

**CRAIOVA**

In serialul nostru „Marginalii“ său stăcărat citeva informații eronate determinante de îngreutare de rudenii și afaceri. De aceea aducem cuvintele rectificării după cum urmează:

1. Constantin Furtuna, președintele Judecătoriei

**CITIȚI ȘI RĂSPINDIȚI  
ZIARUL „DREPTATEA“**

## In Senatul american

## Propunerea unei rezoluții referitoare la REPUBLICA MOLDOVA

Senatori Larry Presler și Jessie Helms au depus în Senatul american rezoluția nr. 148 referitoare la situația Republicii Moldova, concepută să coincidă cu aniversarea anului Basarabiei și Bucovinei de Nord de la 28 iunie 1940.

Acțiunea lor urmărește să fie susținută discuțiilor comisiei senatoare pentru relații externe. Înainte de a fi discutată în plenul senatului.

Nu știu care este dorința moldovenilor. Poate născute să-și dobândească independența, poate vor ca Republica Moldova să devină parte a României. El trebuie să hotărască. Sper că rezoluția va contribui la ameliorarea asemenea înțelegeri naționale și să dorească, pot fi angajate negocieri pașnice în vederea revenirii la raportul anterior al Republicii Moldova cu restul lumii. Multă dintră nu cunoaște prea multe lucruri despre Moldova și mulți americani nu știu poate unde se găsește Moldova pe hartă. Astăzi este destul de greu să Moldova să-și facă suzit mesajul în Statele Unite.

Sper deci ca această rezoluție va reuși să aducă Moldova în atenția opiniei publice. Referindu-se la mesajele și contactele stabilită cu moldovenii, senatorul Larry Presler a spus în continuare: „Am primit scrisori și diverse alte mesaje însă să vrea desigur să putem avea multe contacte. Rezoluția propusă Se-

natul este un prim pas. Abia a fost depusă astăzi în cadrul răzbunării, inclusiv dreptul moldovenilor și ai națiunilor captive din Uniunea Sovietică să-și hotărască viitorul.

Nu știu care este dorința moldovenilor. Poate născute să-și dobândească independența, poate vor ca Republica Moldova să devină parte a României. El trebuie să hotărască. Sper că rezoluția va contribui la ameliorarea asemenea înțelegeri naționale și să dorească, pot fi angajate negocieri pașnice în vederea revenirii la raportul anterior al Republicii Moldova cu restul lumii. Multă dintră nu cunoaște prea multe lucruri despre Moldova și mulți americani nu știu poate unde se găsește Moldova pe hartă. Astăzi este destul de greu să Moldova să-și facă suzit mesajul în Statele Unite.

In 1917, președintele Woodrow Wilson declară că guvernul său dobândească forță cu consumăția celor guvernări. Nu poate avea dreptul cînd se pronunță asupra suveranității unui popor ca și cum acesta ar fi proprietatea cu-

cuvânt. Aceasta este continuul declaratului facut de senatorul Larry Presler dintr-o Adriana Melinte de la „Vocea Americii“ (S. S.)

**FOARTE MULȚI COMPATRIOȘI**

Iși exprimă convingerea că în România nu mai există comunism, sau dacă există, nu mai reprezintă nici un pericol. Pe ce se bazează această convingere? Pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe cîndăru că Revoluția Română din decembrie 1989 a fost o revoluție anticommunistă și pe afirmația fălsă, repetată de Putere, că Revoluția a invins.

DACĂ DACĂ Revoluția anticommunistă a invins, că se bazează pe

