

CITIȚI „DREPTATEA”, TRIBUNĂ DE LUPTĂ ÎMPOTRIVA COMUNISMULUI!

Director  
PAUL LĂZĂRESCU  
Redacție și Administrație  
Calea Victoriei, Nr. 133, et. 2  
Sector 1, cod 70179  
B.C.R.S.M.B.  
4510.50.11.06  
Telefon : 50.41.25.  
Telex : 50.64.44

# Dreptatea

ORGAN AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC –  
CREȘTIN ȘI DEMOCRAT



SI-ACUM CE NE MAI PROMIT ?

## Limitele manipulării

Reeditarea noptii St. Bartolomeu din iunie 1990 a făcut și va mai face încă săurgă multă cernieală, va mai bîntui încă multă vreme gândurile celor care l-au căzut victime sau l-au fost martori neputinciosi. Reacțile – chiar și acum, după mai bine de un an – pot fi împărțite în patru mari categorii. În primul rind există aceia care și atunci și acum au îmbrățișat cu entuziasm ideea „curățării” Bucureștiului. Printre aceștia, alături de nostalgici regimului comunist – fostații tortionari, activiști devotați și securiști conștinciosi – se numără și președintele aleș al României. Consecvența în idei – care în alte circumstanțe ar fi constituit o calitate pentru un lider politic – denotă în acest caz fie o incapacitate funciară a acceptării realității, fie existența unor convingeri de „origine” staliniste atât de puternice încât fac imposibilă integrarea într-o societate democratică, fie convingerea fermă că respectivul nu găsește niciodată, fie un amestec din toate acestea. Oricare dintre aceste motive și toate la un loc conțină ipoteza că – în ciuda unor idei vehiculate – mai mult sau mai puțin inconsistent – dl. Iliescu nu ar fi făcut mai puțin râu dacă ar fi fost în locul lui Ceaușescu. Cine a fost capabil să aducă munitorii ce să-i cotonoscașă pe studenți în anul 1990 – an în care sistemul comunist era pe cale de a se destrăma complet ar fi avut, poate, inițiativa și mai „nădrăvane” în anii de glorie ai eșocilor comuniști.

In a doua categorie se numără cei care au agreat pe moment ideea Minerialei. În urma reacției violente a opiniei publice – în special cea internațională – aceștia și-au

CARMEN IANU

(Continuare în pag. a 2-a)

## VIOLENȚĂ, FAETOANE ȘI ABANDON

Am plecat la Slatina să încerc să afiu cite ceva despre marmurul aluminiului românesc. Deocamdată semnează că numitul polozz zdrăvă orasul. Despre astea, eu o ocazie mai priință. El bine, cu acel prilej am dat o rătă și pe la Craiova, Filiași, Turnu Severin și chiar Scornicesti, că tot nu trecesc pe lingă „casă”. Am văzut tărani prin sate, fie la primării, fie bătându-se, pe cei mai mulți însă i-am văzut la climp. În toți ultimii 15–20 de ani nu am observat o asemenea populație pe hotare, afară de puținile ferme, puținii bătrâni și în campanii elevii și soldații. Săpău oamenii. De-a lungul soselei se aflau multe „casii”, puține vacanțe, cîteva căruje cu eșai și chiar vreo două făcătoare. A venit America la noi, ce mai. Însă e important că tărani și ei din orase, legăți de pământ, nu lasă culturile de izbeliste. Înțăr la urmă oamenii se vor obnui să fie lărași săptâni pe scări lor, să și-o decidă cu munca lor. Cu aceeași ocazie am băgat de seamă că în toate orașele, mari sau mici, există numeroase ansambluri de locuințe care, la căderea lui Ceaușescu, fusese terminante cam în proporție de 70–80%. Acum ele sunt complet abandonate, ca și la București de astfel. La Scornicesti „cutele” au rămas fără găsimuri și fără săptâni. Săseau pe 4 benzi și a oprii chiar la podul

VIOREL STIRBU

## CONSTITUȚIA SUB LUPĂ

### Curat constitutional! (II)

Proiectul de lege privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice conține și alte prevederi abuzive, care aduc atingeri grave dreptului de întrunire. Într-un capitol IV, privind asigurarea ordinii pe timpul desfășurării adunărilor, este conceput în mod detectiv.

In actuala redactare, inițiatorul legii pun un accent aproape exclusiv pe ipoteza declansării unor violențe de către manifestanți, pe necesitatea și pe felul în care aceste violențe să prevadă în mod clar interzicerea folosirii milioanelor violente și din partea forțelor de ordine (cu excepția cazurilor în care ordinea nu poate fi restabilită în alt mod), iar cei care ordonă sau execuția protecției manifestanților și asigurarea protecției manifestanților și cazurilor de excepție. În care organele de ordine își pot iesi din acest rol față de acenii manifestanți care comit acte violente. Aceste cazuri de excepție trebuie tratate cu o deosebită grijă de lege, pentru că nu permită exercitarea unei puterii de forță de către partea forțelor de ordine. Trebuie astfel prevăzut că nici un fel de acțiune a manifestanților – afară de actele violente – nu justifică o reprimare din partea forțelor de ordine. Că în nici un caz forțele de ordine nu trebuie să folosească alte mijloace decât cele strict necesare stopării violențelor. Că niciodată nu este permisă folosirea unor milioane supărieroase celor folosite de manifestanții deveniți violenți.

Da că nu se va realiza un astfel de echilibru în textele legii, vom fi confruntați cu un alt pericol și mai grav decât posibila violență a manifestanților: cu violența nejustificată a unei forțe politice care permită asemenea soluție nu poate fi nici ea calificată altfel! Legea trebuie să prevadă interdicția categorică de a

AV. RĂSVAN DOBRESCU

(Continuare în pag. a 2-a)

trebuit să strângă rindurile opoziției democratice și să deterioreze și să înmultească în progres geometrică. Pe măsură ce situația economică a țării devine mai catastrofală și tensiunea socială mai puternică, Puterea se precipită și calcă adânc și des în străinății, fără frica altora că vor trebui să pleatească.

Dar plină astăzi n-am prea suțit să se îmmită prea des despre greșelile celeilalte părți. Care nici el n-ai fost prea rare și și-a avut rolul lor în încurajarea guvernărilor pe cărărești. Aceum am să încerc să le amintesc pe cele mai flagante, în speranță că va fi evitată recidiva în viitoarele momente de luptă electorală. Astfel, în ianuarie 1990 și după aceea, adesea în opozanții din timpul dictaturii comuniste au cedat prea ușor partida, ieșind din joc fără a-și epuiza toată energia, fără cind de fapt exact pe placul emanantului. Nu s-a încercat constituirea unui comitet democratic de alternativă la Emancipata oportunită și impunerea lui pe scenă politică internă și externă. „Excursii” minerilor din 29 ianuarie și 18 februarie din același an au fost trecute cu vedere prea ușor de către opoziție, care ar fi trebuit să tragă cu energie și perseverență un semnal serios de alarmă în Lumina Lideră, singurul loc unde Puterea nu se simte în largul ei cind e prinșă cu mita în sac. În zilele de 16–20 martie ’90 tot opoziția ar fi trebuit să ia o atitudine vehementă și sustinută pentru a demasca scenariul de justificare a renasterii Securității sub altă pătură. Dar greșeala monumentală cea că roata caroului, care fringe și se umple cu oponenții, este participarea la alegerile din 20 mai în condiții situate. Îngherea astor umilită și violență, victimile căzuțe, sicanele și „greselile” făcute, deliberat – cum ar fi circumscripțiile „prost” delimitate, ceea ce a dus la prelungiri votări peste ora permisă, cind celebrul IRSOP deține influența alegătorilor prin sondajul prezentat la televiziune – toate ar fi

## OPINII

fi arătat în ochii străinății din vestul României alegeri fără partide democratice, sau o cursă pentru președinție în care dl. Iliescu ar fi alesat de un singur, întocmai ca înaintașul ciuruit sub Turnul Chindiei? Dar să zicem că dorința de a încerca instituțiile democratice a fost mai puternică decât strategia politică. Rămâne însă de neînțeles cum totuși partidele facute zob de bîtele

## PERICOLUL EXTREMIST ÎN ROMÂNIA



Casa Vernescu, sediul al Uniunii Scriitorilor, a găzduit simbatică, 29 iunie, un coloviu având drept temă titlul de mai sus, coloviu organizat la inițiativa Partidului Național Tărănești-Crestin și Democrat și a Mișcării Ecologiste din România. Prezidează de președintii celor două partide, d-nii Cornelius Coposu și Toma George Maiorescu, discuțiile au analizat atât fenomenul extremist în general, cit și modalitățile de combatere. Au fost prezentați lideri și reprezentanți ai altor formațiuni politice (d-nii Radu Căpăeanu – PNL, Mihai Grama, Mircea Fulger – UDC, Ion Mănzatu – Partidul Republican, Victor Surdu – PDAR), scriitori (Doina Uricaru, Adrian Marin, Florin Iaru, Gheorghe Schwartz), reprezentanți ai organizațiilor apărării, ziaristi.

La încheierea colcovului, s-a adoptat următoarea declaratie:

Participanții la masa rotundă pe tema „Pericolul extremist în România”, organizată de Partidul Național Tărănești – Crestin și Democrat și Mișcarea Ecologică din România, declarăm următoarele:

1. În România crește, într-un ritm și o proporție îngrijorătoare, pericolul reprezentat de extremismul de stinge și de dreapta.

2. Politica ambiguă a anumitor sectoare ale Puterii fată de mass-media extremită sporește îngrijorarea opiniei publice democratice românești.

3. Discriminările create prin





