

Director
PAUL LĂZĂRESCU
Redacția și Administrația
Calea Victoriei, Nr. 133, et. 2
Sector 1, cod 70179
B.C.R.S.M.B.
4510.50.11.06
Telefon : 50.41.25.
Telefax : 50.64.44

Dreptatea

ORGAN AL PARTIDULUI NATIONAL ȚĂRĂNESC —
CREȘTIN ȘI DEMOCRAT

ANUL XXI

(Seria a IV-a nr. 411)

4 pagini — 5 lei

VINERI

19 iulie 1991

COMUNICAT

Conștiința de importanță deosebită a Legii privatizării și a implicatiilor și consecințelor pe care aceasta le are asupra societății românești.

După două zile de dezbateri asupra problemelor generale și în condițiile în care au fost refuzate încercările noastre de a asigura o participare efectivă și concretă a tuturor forțelor politice din parlament la elaborarea legii, în timp ce s-au făcut eforturi deosebite pentru a evita o criză parlamentară,

Cunoscând motivele prezente de fiecare dintr-o parte a celor ce consideră proiectul legii adus în discuție ca inaceptabil pentru interesele majore ale țării ce spălăză populația acesteia și afectează avutia națională,

Aprecind privatizarea ca un proces deosebit de important și în care noi suntem profund interesati și ce excede interesele unui partid, chiar și de guvernământ, așa cum a fost anunțat, să nu retrăiesc de la dezbaterile în plen ale proiectului Legii privatizării prezentat de guvern membrul următoarelor formațiuni politice, precum și unii deputați:

PNL (integral), PNT-CD (integral), PER (integral), PSDR (integral), Gruparea „20 Mai” (integral), MER (parțial), PSD Traditional (integral), PUNR (integral), Uniunea Liberală „Brătianu” (integral), FSN (un reprezentant).

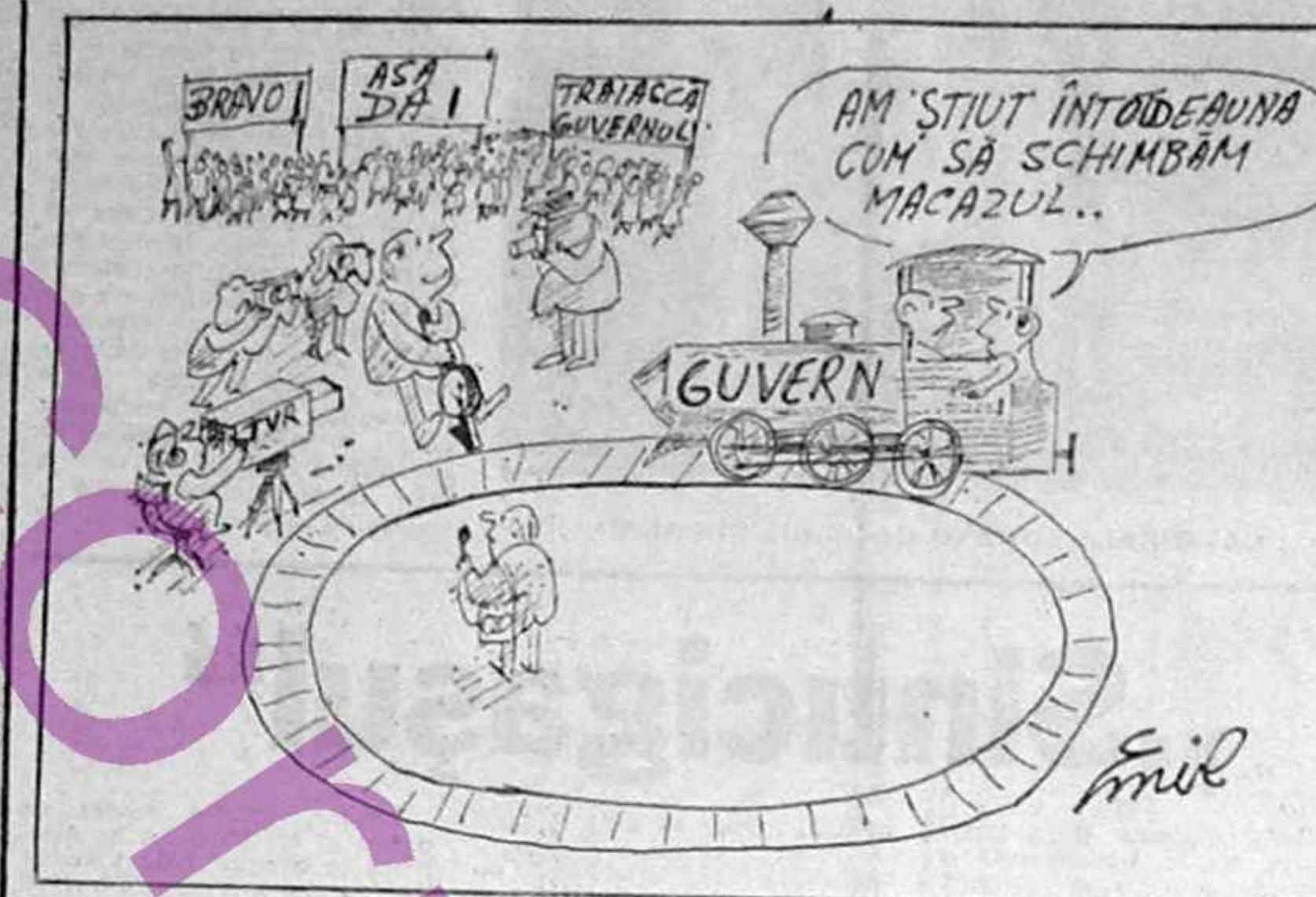
Așteptăm reacția responsabilă a formațiunii majoritare.

București, 17 iulie 1991

Extremismul politic

Viața politică românească din ultimul timp cunoaște o exacerbare a unor manifestări extremești, deranjind chiar puterea țeserăstă care, în același timp, rupă tăcerea în Parlament. Căci nationalismul intolerant și antisemitismul îl creează dificultăți externe. Dar, în fond, ce reprezintă acest curent politic? Exponenții lui văd în noile orizonturi după decembrie 1989 nu o ocazie favorabilă pentru crearea unei democrații instituționalizate și desprinderă, în fine, de sub regimul totalitar comunista, că nu rămasă poartă pentru destinul nostru ca națione și, mai mult, pentru integritatea statului. El consideră că națione și statul român, dacă vor fi dotate cu instituții democratice inclusiv pentru minorități, să-și afle într-un grav pericol. Căci — după ei — maghiarii ar putea deveni un stat în stat, care ne-ar altera unitatea cel putin la nivelul Banatului și Transilvaniei. În plus, România ar putea fi cucerită economic de străini, cu deosebire de evrei.

Iată redusă la esență o atitudine politică promovată de „Vatra Românească”, PUNR, „România Mare” și cîteva ziaruri și reviste, inclusiv „Europa” aparținând prin ideologie acelorași famili. Caracteristicile tendinței sunt agresivitatea limbajului — insultă, calomニア, minciuna —, generalizarea cazurilor particolare, credința zvonurilor și a unor păreri neautorizate etc. Prin campania de presă și prin atitudinea în Parlament, chiar dacă nu sunt concertați, frun-



„INGERII PĂZITORI” SI SECRETUL DE STAT

convoare cu dr. Sorin Dumitriu, ministru secretar de stat

REP : După cum a rezultat din interpellarea făcută în Parlament de către dr. Ion Diaconescu și din informații publicate de ziarele „Dreptatea” și „România liberă”, la Departamentul Metalurgiei și Siderurgiei, pe care-l conducă, a apărut un ordin preluat în întreprinderile acestuia, prin care este reactualizată Legea secretului de stat, cu referire la relațiile cu cetățenii străini, sub forma legii ceaușistă nr. 23/1971, de natură să reinstateze una din cele mai draconice trăsături totalității ale practiciilor vechiului regim. Ce să întâmpini?

S.D. : Sunt două aspecte importante. Un prim aspect se referă la modul cum a apărut acest ordin. El a fost inițiat de predecesorul meu, în timpul cărui a și fost formulat. Eu l-am semnat, după ce mi s-a spus de către juristul departamentului că există un cadru legal, iar legile la care se referă sunt în vigoare, fapt care nu am avut cum să-l verific atunci.

Ceea ce mă deranjează, a fost rapiditatea cu care acest ordin a fost distribuit. Ulterior, pentru mine acest lucru a însemnat sănătatea, dar este și un element de confuzie, a cărui rezolvare nu poate fi făcută într-o perioadă foarte scurtă. Aceste elemente sunt de natură să sperie pe cel care este astăzi, dar nu pentru multă vreme încă, sănătatea unor sectoare din departamentul metalurgiei, care, evident, vor dispărea foarte curând.

Prin urmă, după ce am avut aminte de situația de tranzitie de la vechia organizare a departamentului, a fost promovat imediat ordinul respectiv care an vorbit. Am dat dispozitive cu întregă activitate cu organele SRI să se facă în mod organizat. Este un alt element care bănuiesc că a deranjat.

Ceea ce mă deranjează, a fost rapiditatea cu care acest ordin a fost distribuit. Ulterior, pentru mine acest lucru a însemnat sănătatea, dar este și un element de confuzie, a cărui rezolvare nu poate fi făcută într-o perioadă foarte scurtă.

Ceea ce este interesant, este faptul că după ce l-am căut și analizat am dat o notă, cu date de 26 iunie, prin care ceream să fie retrăsă. Este foarte grav că retragerea sa să-și facă cu mare întreținere. Grație cărui a fost comunicat în presă primul ordin este generată de o anumită mentalitate.

SERBAN SANDULESCU

(Continuare în pag. a 4-a)

Tot să trăiești în România

Vă propunem, stimări cătători, să priviți aceste prețuri deja în vigoare, roade ale gindirii unei guvernări de „unicate”, în condițiile în care salariile dv. sunt la nivelul „lumii a treia”:
— 295 lei/kg mușchi de porc
— 150 lei/kg carne porc
— 156 lei/kg carne porc luncă
— mușcatori: aprox. 86%, pondere femelor: 53%.

— personal cu studii medii: aprox. 10%, din care femei: 63%

— personal cu studii superioare: aprox. 4%, pondere femeilor: 54%.

Județele în care figurează înregistrările cel mai mulți români sunt: Constanța (6118), Dolj (5048), Vaslui (5032), Bacău (4335). În municipiul București dintr-un total de 5 979 (someri), aprox. 97% pro-

vin din unitățile care și-au restructurat activitatea.

Ce se înțelege prin restrucțuire? Nimic altceva decât restrângerea activității de producție datorită lipselui de materii prime, de bani (cauzată de boala economică) și de inexigența unor piețe de desfacere.

Cum este posibil ca atunci când economia țării se află într-o fază de recesiune accentuată statul să nu incarce investiții? Pentru că este bine sătul, unică soluție pentru relansarea economică este de a investi. Se crează în acest mod în locuri de muncă, apărându-se consum pe piață internă și pentru export, iar inflația se reduce.

Devin tot mai evidență fapту că expertii „scolții” în străinătate și confirmă la Stefan Gheorghiu, nu ar urmări altceva decât să dea românilor un exemplu despre cum se trăiește într-o țară cu o economie „liberă”. Au uitat de promisiunile făcute înainte de alegeri sau nu au fost în stare să facă față programului de Reformă inițiat sub conducerea dr. Petre Roman? Considerăm că nici macar nu au înțeles să „transpună în viață” promisiunile programe.

Pină în astăzi, să vedem căre este situația somajului în România. Conform datelor publicate de Comisia Națională de Statistică, (pină pe data de 11 iunie), numărul celor care beneficiază de prevederile Legii 1/1991 — privind protecția socială a somajilor și reintegrarea lor profesională — era de 104 436 de persoane. Pe categorii profesionale, structura celor ce și-au pierdut locul de muncă este următoarea:

— mușcatori: aprox. 86%, pondere femelor: 53%.

— personal cu studii medii: aprox. 10%, din care femei: 63%

— personal cu studii superioare: aprox. 4%, pondere femeilor: 54%.

Toate fările est-europene se confruntă cu greutăți și lipsuri. România ar fi putut evita prelungirea inutilă a crizei economice, dacă „aleșii” de la 20 mai nu ar fi tinut atât de mult la falsă originalitate.

Sinteză atât de originală încât ne asemănă cu URSS-ul. Să cunoscem unor copii mai mici și cununii nu ne abatem de la exemplul „părinților”.

CLAUDIU DOLTU

(sfîrșit)

TELEX „DREPTATEA”

JUDECATI!

Proiectul Legii privatizării se află, la ora actuală, în dezbaterea celor două camere ale Parlamentului. Reprezentanții din expunerea de motive a acestui act legislativ: „Pentru a asigura transferul gratuită de la stat la capitalul societăților comerciale este deosebit de destărcere.” Cum este posibil ca atunci când economia țării se află într-o fază de recesiune accentuată statul să nu incarce investiții? Pentru că este bine sătul, unică soluție pentru relansarea economică este de a investi. Se crează în acest mod în locuri de muncă, apărându-se consum pe piață internă și pentru export, iar inflația se reduce.

De la dimensiunea economică românești un ciclu economic durează circa 20 de ani. Începutul anilor '80 marca startul unui asențios ciclu. Imperativitatea modernizării tehnologice se cerea și respectată.

Înălțarea „incentivelor” guvernului a dus la menținerea de unități nerentabile, la frâñirea afacerilor de capital străin. Această atât de multă lipsă de lucru și de dezvoltare a întreprinderilor a rezultat în finală în lipsa de resurse umane și în lipsa de capital de lucru.

Înțelegem că astăzi avem someri. Este un paradox aparent, de fapt o anomalie. Dispunem de un potențial economic deosebit, de o forță de muncă calificată. Dar politica a stat înălțându-ne în ceea ce privește necesitățile tehnologice și a respectării drepturilor omului. Fondurile Proprietăți Private se organizează și funcționează ca societăți comerciale pe acțiuni. Se propună această soluție pentru a se asigura procesul de privatizare, pe cît posibil, simplificată, transparentă și eficientă. Judecăți și dumneavoastră...

INGHETAȚĂ

După ce a fost liberalizată la 12 lei, a urmat reducerea la 10 lei. Acum, înghetață va se poate cumpăra contra sumei de 6 lei. Turnura ne face să credem că anumite organe de control au acționat în sfârșit, amendind pe el care încă nu înțeleseră că laptele — principala materie-principiu — fabrică înghetață — este subvenționată de stat. Totuși nedumerirea noastră constă în faptul că înghetață este desfășurată într-o manieră care desface acasă astăzi și de apreciată marfă, sint mai tot timpul goate. Să venim vară...

PIERSICI

In piețele Capitalei au apărut piersici. Prețul se ridică la 30 lei pe kilogram. Pe lîngă cumpărătorii foarte ocazionali, devenindu-se obiceiul de stat. Totuși nedumerirea noastră constă în faptul că înghetață este desfășurată într-o manieră care desface acasă astăzi și de apreciată marfă, sint mai tot timpul goate. Să venim vară...

PATRIOT

Miercuri, 17 iulie, dr. Sorin Rosca Stănescu a organizat o conferință de presă la sediul Asociației Zărășilor Români. Au fost oferite anunțuri privind organizarea „Patriot” ce reunește comitetele reședinței care luată veniturile din distrugerea Poliției Politice române. Au fost invitați pe lîngă ziaristi și reprezentanți ai birourilor de presă de la Parlament, Guvern, SRI, MAPN, MI și Președintele.

HUMANITAS

În clădirea de pe Calea Victoriei 101 a avut loc, simbolul 13 iulie, inaugurarea primei librării Humanitas. Au participat reprezentanți ai ambasadelor, personalități ale vieții culturale, ministri. „Noi astăzi nu sărbătorim venirea unor marii într-o perioadă în care fără să aibă loc să se întâmple o astfel de evenimentă”, a declarat dr. Stefan Gheorghiu, președintele comitetelor reședinței care luată veniturile din distrugerea Poliției Politice române. Au fost invitați pe lîngă ziaristi și reprezentanți ai birourilor de presă de la Parlament, Guvern, SRI, MAPN, MI și Președintele.

CONSENS

În ziua de 11 iulie a.e. la Clubul „Dacia” s-a semnat Cartea pentru reformă a ESN-ului care au aderat trei partide servile puterii. Ele vorba despre Misiunea Ecologică, Partidul Democrat Agrar și Partidul Liberal (Aripa Tinăriei). Cu această ocazie, dl. deputat Călin Anton-Constantin Popescu Tăriceanu a afirmat că dl. deputat René Radu Patriciu nu face parte din aripa tinăriei. Reamintim căitorilor nostri că dl. Patriciu este deocamdată de vîrstă și că deputatul și liderul Grupului parlamentar de orientare liberală.

O măsură ce se vrea în interesul cetățeanului

Luni, 15 iulie, Puterea și-a adus aminte de sănătatea cetățenilor țării. Nu prin mai buna apropiere cu medicamente, nu prin îmbunătățirea condițiilor în rețele sanitare, nu prin stîrpile miliardelor de dobani și gindaci care au pătruns în locuințele oamenilor și, ce este mai grav, în depozitele alimentare, ci prin oprirea vinăzărilor cărnii aduse de producători în piețele Capitalei.

Argumentul adus: astăzi vreme nu există condiții igienice de vinzare, ci nu există instalații frigorifice pentru depozitionarea produselor pînă cind administrația pleteelor nu va asigura aceste forme stricte necesare, vinzarea este interzisă.

Dar oare guvernul și întreaga Putere a făcut oare astăzi vreme nu există condiții de care făcă ca cei care își vorbiți să fie înălțate? Stiu domnilor din foliole ministeriale în ce condiții a fost și este sănătatea carnea livrată de către instituții statului? La cîte din măcelăriile existente și în cîte din răboșele specializate în vinzarea cărnii și a produselor din carne funcționează agregate frigorifice?

Răspunsul este unul singur: cele care mai pot funcționa — ca urmare a uxiilor fizice sau a măslinilor folosite pentru că ele sănătatea carnea și a valoarea curenților electrii consumat este scăzută din salariul lucrătorilor din magazine.

Consecința acestei măsură — atât de bună că ar exista și fonduri necesare procurării de agregate și furnizorii operați — se va reflecta, din nou, în apăsarea curenților electrii consumat și în costul de producție.

Să fi vrut oare actuala conducere să slăbească concurența între producătorii particulare abatoare falimentare prin insuși sistemul de organizare? Prin măsură lăsată atât de bruse, acum, în preajma apărării noilor prețuri, este mai mult ca sigur că statul-patron lupușă cu disperare în meninarea vehiculului sistem, loviind de moarte. Atunci cînd este cauză, orice inițiativă a sistemului privat.

(M.B.)

Conjurări prietenosă

Întimplări de alungat speranță

Fabulește. Înainte de o scriere — sătul, peste o săptămână, osomenele să intre în casă, să cîștești o povestea cu „moră” în timp ce să te învelești înălțarea sătului.</p

Însănătoșirea economică și M. S. REGELE MIHAI I

Este un fapt îndobosit cunoscut, că însprijină din "HARABABURA DE PIAȚĂ" în care a fost imprimată TARA de actualii guvernanti, care nu are niciun comun cu economia de piata, nu va fi posibilitate să răsări o puternică infuzie de capital străin, ca aceasta nu va fi posibilitate să fie un REZIGM DE STABILITATE POLITICA și - la rindul ei - aceasta, nu se va putea realiza fără RESTABILIREA ÎN INTEGRUM A MONARHIEI CONSTITUTIONALE. Nu este pentru nimenei une secret, că după vînturarea de către F.S.N. a sloganului că „Nai nu ne vindem jara”, acum ar vînde-o, dar nu se neghescu nimenei să-o cumpere. Cu toate caciulele către străinătate nu s-a putut obține nici ajutor financiar, fără lipsit concomitent, de încredere, cît și de credite. În ianuarie 1991, Fondul Monetar International, după multe eșineri, a acordat un credit României, de un miliard de dolari, pentru înțăinări democratice și reforme economice în țara noastră, cu condiție ca să se reconstrucță anumite și să se înflațieze să nu depășească rată de 10 la sută, ceea ce - pe lîngă celelalte angajamente, de democratizare și respectarea drepturilor omului, nu au fost de acum respectate.

O economie bolnavă, nu se poate însănătă, fără UN REGIM DE CONDUCEARE SĂNĂTOȘISCU Acesta, după cum istoricii o confirmă și generații mai vîrstnice au cunoscut-o nemilociți, - a fost asigurat și respectat de MONARHIA CONSTITUTIONALĂ, stabilită prin CONSTITUȚIA din anul 1923, suspendată de comuniști.

In grandioasele și impresionantele manifestări ale ALIANTEI CIVICE, din 15 noiembrie 1990 și 12 aprile 1991, la București și în alte mari orașe ale

TARA ROMÂNEASCA nu a fost republică decât sub comuniști. Statul modern român cu economia lui înfloritoare și cu flăcările Bucureștiului cu denumirea de MICUL PARIS, se confundă cu MONARHIA CONSTITUTIONALĂ, cu REGELE, care este ARBITRUL INTEGRU în lupta dintre curentele și basiunile politice, singurul care poate, în final SA autoritatea morală și de drept și a DREPTURILOR O-

tări, ca și la marele meeting al IPPI-CD de la București din 30 noiembrie 1990 și misiungurile din lăra de anul acesta, - să afirmă tot mai sporit și mai vigoros currentul de SIMPATIE și ADMIRARE pentru MAJESTATEA SA REGELE MIHAI I.

Tineri, din ce în ce mai numeroși, au scandat - cu maximum de decibeli, - : REGELE MIHAI, REGELE MIHAI... purtându-l tabloul, altăru de tricolore, curățat de „ZGABA” comunista. De asemenea, în Washington și la New York, în două decădări la iunii apările a.c. cu ocazia vizitelor Familiei Regale Române în SUA, manifestanți rezidenți români au acțimat pe M. S. REGELE MIHAI I și FAMILIA REGALA SCANDIND după aceea, lozincii anticomuniști și anti-F.S.N.-iști. Manifestații similare - pro monarhie - au avut loc în cursul anului și în Franța, Anglia, Elveția și Germania.

Din convorbirea pe care secretarul de stat american James Baker a avut-o cu M. S. REGELE MIHAI I, am reținut - printre altele - astăzi MAJESTATHI SALE că „Republie va fi pentru români, o simță amintire a copotirii comuniști” și - adăugăm noi, - o desărată speranță F.S.N.-istă.

In tot trecutul ei istoric, TARA ROMÂNEASCA nu a fost republică decât sub comuniști. Statul modern român cu economia lui înfloritoare și cu flăcările Bucureștiului cu denumirea de MICUL PARIS, se confundă cu MONARHIA CONSTITUTIONALĂ, cu REGELE, care este ARBITRUL INTEGRU în lupta dintre curentele și basiunile politice, singurul care poate, în final SA autoritatea morală și de drept și a DREPTURILOR O-

poporului român. In imposibilitatea de a veni în ajutorul SUVERANULUI său.

Dar, ca să fie „în cugă și-n simțuri”, în fel cu inițiativa lor, potențialii zilelor noastre, - care înțelegează democrația - au săvârșit și ei o „ISPRAVĂ” împotriva M. S. REGELE MIHAI I, REFUZINDU-I intrarea în țară de sărbătorile Sfintelor Paști. În aprilie 1991. Mai mult: ca să fie și mai de risipit lumeni, după ce lăudărea suveranului viaza de intrare în PATRIA SA NATALĂ, i-au anulat-o la scara avionului gata de decolare din Elveția spre România. Rusine care nu a fost stearză nici cu ocazia Paștelui din anul acesta.

De la condamnable impolite și ingrădinită demonstrată de Guvernul F.S.N., cu ocazia Sf. Paști 1990, „acțiunile” capitalului de SIMPATIE ale MAJESTATHI SALE REGELE MIHAI I, au crescut considerabil atât în țară, cît și peste hotare, în timp ce, economia românească „găzduiește” instabilitatea politică, și - deteriorată, într-adevăr îndicalele general de majorare a preturilor de consum al populației, a crescut după datele Comisiei Naționale de Statistică pe perioada: 1 oct 1990 - 28 februarie 1991, cu 169,2 la sută, procent care, - după cum vom vedea din viitorile buletele ale C.N.S. - a dublat după intrarea în vigoare a etapei a doua a „dezinflației” preturilor. Limitatele suportabilului în suferințele populației, din cauza penuriei de alimente și în ultima perioadă, din cauza preturilor inaccesibile, au fost de mult depășite. Reflectarea în ECONOMIE a falimentului politic, se remarcă în răfurile goale, de la FLALIMENTARA...

Ec. ION TURTUREA

CA SĂ RENTABILIZĂM ÎNTRPRENDAREA AR TREBUI SA CONCEDIEM DOUA MILII DE SALARIATI, DAR PROBLEMA E CĂ NOI NU AVEM DECIT O MIE DE SALARIATI



Așteptăm cuminti, catastrofa

Intors din Occident, nu pot să nu remarcă decăderea întristătoare în care ne aflăm. La punctul de frontieră Bors, te întâmpină o inscripție cu litere albe deoarece băncă: „Bine, ați venit în România!”. Spre deosebire de Hegyeshalom sau Nicheldorf, punctele de frontieră din Ungaria și Austria, aici își așteptă intrarea în Ungaria vreo doi kilometri de autoturisme. Așteptarea poate să dureze vreo opt sau zece ore. Ceea ce face însă specificul românește nu este dorința de plecare a oamenilor - căci această nevoie o consideră fireasă - ci miroșul specific de fum otrăviror ce se degajă din primul coș înainte. Înainte de intrarea în Oradea, ca și hiroapele drumului, care trebuie să apese pe frîna și sa manevreze schimbările de viteze într-o treptă inferioară.

Din Viena am pornit după amiază, din cauza unei defecțiuni la motor, care m-a costat o avere. O oră de lăru pentru un mecanic auto se plătește cu cinci sute de silișنج - salariul lunar mediu al unui muncitor român la noi. Nu vreau să spun că ar trebui să avem, măcar de-alungul drumurilor naționale mai importante sau doar de-a lungul drumurilor internaționale, europeene pe teritoriul țării noastre, toate și pisare cu celulă fotoelectrică, ce declanșează electronice rezervorul cu apă de spălat cind te zărește în fața ei sau paraje legite din șosea, prevăzute cu bânci și cu mese și cu containere pentru gunoi, dacă nu doar cu statii de benzina, cu ateliere de reparări și cu magazine cu piele de schimb sau cu produse alimentare și de tot felul - ca în Austria - dar că la sosele noastre. Incompatibile, nici măcar cu cele din Ungaria, ar trebui, dacă încă nu le putem repara sau refac, să avem trasee măcar marcaje și implemente” indicătoare.

„Adevărul și împărtășit între Polonia și Austria”, - îmi răspuns un scriitor austriec, care m-a întrebat eu ce parere am. Ca apoi, ea să îmi povestea ce se facă polonez după desfășurarea vîzel turistice, cu cartiere întregi din Viena și din alte orașe occidentale: că au terorizat populația, prin fururi și crimi, făcându-și din porțile și din ușile caselor vecinilor. „Ce apă putea să mai facă austrieci, un popor de 7 milioane, pentru Europa de Est?”

Circulația la Viena, mai mult decât la Budapesta sau București, este îngrozitoare. Aerial este și aici poluat, plin de reziduuri gazoase de esapament

- în ciuda testărilor drastice, în ce privește limitarea poluării - dar nu-i atât de încărat de praf. România, în schimb, este victimă unei nefericite experimentări chimice, ale cărei urmări le suferim nu doar cind trecem cu trenul prin Copșa-Mică, sau cu autoturismul prin Turda și Tîrgu-Mureș - tot astfel cum și oamenii normal, în general, nu pot să realizeze morții personale, moarte fiind întrodeană a altceva - considerindu-l, în schimb, pe toți ceilăii oameni, care-n fond și în fapt sunt normali în realitate. Dacă să acceptă că întreaga societate românească este bolnavă, ar semnifica că nu. Într-adevăr, eu însumând singurul nebun. Ar însemna că suntem într-o societate românească bolnavă? Deocamdată, golul istoric, pe care a promis că va umple - adică vidul acela de patere, în care dinul să-să înstănușe și să înfățișeze un președinte e-acumă și mai vîzut, dacă se poate reprezenta aşa ceea ce.

Austria nu este țara nici cea mai dezvoltată și nici cea mai modernă din Occident. Să nici cea mai curată. Germania și întrețe cu mult, în toate cecile privințe. Să totuși, problema megalită înconjurătoră se pună acolo cu o acuitate exagerată. Un invățător dintr-un sat austriac de lingă Klagenfurt îmi spunea că în această privință, după plecare lui, austriecii sunt puțin istești. El refuză intrarea în Piața Comunală în primul rind de teama poluării. Mai mult, spunea invățătorul, protestând și manifestându-se împotriva construirii de noi autostrăzi doar pe motivul că un astfel de proiect ar putea duce la demolarea unui culus de boscăsă. În Austria nu există nici o centrală atomo-electrică.

Austriecii sunt împotriva Estului. Nu vor să recunoască răputul că Europa de

Est a fost distrusă din cauza comunităților și nici că dezvoltarea lor, atât de mare comparativ cu noi, să datoră celebrului plan Marshall și ajutorului american. Cind un scriitor polonez a spus acesta la Congresul din Fresach, foarte mulți dințire ei au sărit ca arși. „Cum, chiar voi, polonez, să plângi? Voi care ai primit pîna acum din Vest 40 de miliarde dolari? Ce ati făcut cu el, cu acești bani?” Zadarnic a explicat polonezul că acești bani nu au fost împrumutati poporului polonez, ci

guvernului comunist, căci scriitorii austrieci, și chiar maghiari și slovi și au reproșat că regimul deșii comunist, fusesă totuși și polonez. „Nu și admis că unii să got cără și să primească bani, la neșirific. Să noi am fost în situația voastră, imediat după războli, au replicat nemții, austrieci și germani, dar am murit și am rabdat de foame, dormind în baracă, ca să ne construim tot ceea ce aveam acum. Să-apoi, există și probleme specifice existențiale decât cele materiale. Consumismul, la noi, această nebunie consumatoare, nu duce decât la mizerie spiritual-morală”.

„Adevărul și împărtășit între Polonia și Austria”, - îmi răspuns un scriitor austriec, care m-a întrebat eu ce parere am. Ca apoi, ea să îmi povestea ce se face să facă polonez după desfășurarea vîzel turistice, cu cartiere întregi din Viena și din alte orașe occidentale: că au terorizat populația, prin fururi și crimi, făcându-și din porțile și din ușile caselor vecinilor. „Ce apă poate să mai facă austrieci, un popor de 7 milioane, pentru Europa de Est?”

Circulația la Viena, mai mult decât la Budapesta sau București, este îngrozitoare. Aerial este și aici poluat, plin de reziduuri gazoase de esapament - în ciuda testărilor drastice, în ce privește limitarea poluării - dar nu-i atât de încărat de praf. România, în schimb, este victimă unei nefericite experimen-

ări chimice, ale cărei urmări le suferim nu doar cind trecem cu trenul prin Copșa-Mică, sau cu autoturismul prin Turda și Tîrgu-Mureș - tot astfel cum și oamenii normal, în general, nu pot să realizeze morții personale, moarte fiind întrodeană a altceva - considerindu-l, în schimb, pe toți ceilăii oameni, care-n fond și în fapt sunt normali în realitate. Dacă să acceptă că întreaga societate românească este bolnavă, ar semnifica că nu. Într-adevăr, eu însumând singurul nebun. Ar însemna că suntem într-o societate românească bolnavă? Deocamdată, golul istoric, pe care a promis că va umple - adică vidul acela de patere, în care dinul să-să înstănușe și să înfățișeze un președinte e-acumă și mai vîzut, dacă se poate reprezenta aşa ceea ce.

Austria nu este țara nici cea mai dezvoltată și nici cea mai modernă din Occident. Să nici cea mai curată. Germania și întrețe cu mult, în toate cecile privințe. Să totuși, problema megalită înconjurătoră se pună acolo cu o acuitate exagerată. Un invățător dintr-un sat austriac de lingă Klagenfurt îmi spunea că în această privință, după plecare lui, austriecii sunt puțin istești. El refuză intrarea în Piața Comunală în primul rind de teama poluării. Mai mult, spunea invățătorul, protestând și manifestându-se împotriva construirii de noi autostrăzi doar pe motivul că un astfel de proiect ar putea duce la demolarea unui culus de boscăsă. În Austria nu există nici o centrală atomo-electrică.

Austriecii sunt împotriva Estului. Nu vor să recunoască răputul că Europa de Est a fost distrusă din cauza comunităților și nici că dezvoltarea lor, atât de mare comparativ cu noi, să datoră celebrului plan Marshall și ajutorului american. Cind un scriitor polonez a spus acesta la Congresul din Fresach, foarte mulți dințire ei au sărit ca arși. „Cum, chiar voi, polonez, să plângi? Voi care ai primit pîna acum din Vest 40 de miliarde dolari? Ce ati făcut cu el, cu acești bani?” Zadarnic a explicat polonezul că acești bani nu au fost împrumutati poporului polonez, ci

au venit și într-o altă parte, să ne

rezolvă problema poluării, să ne

elimină găoșile și să ne

reducă poluarea, să ne

rezolvăm problema

de la început, să ne

rezolvăm problema

de la început, să ne

rezolvăm problema

de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

rezolvăm problema de la început, să ne

MORILE FĂRĂ NOROC

Prin Matei Albastru

Extremismul politic

(Urmare din pag. 1)

Pericolul dezintegrării țării de maghiari și cehi și tătarilor care se confruntă în situația ca neașezările să se înfrângă și să se înfrângă în situația ca nea

MOTIUNE

PRIVIND RESTITUIREA PROIECTULUI LEGII PRIVATIZĂRII, COMISIEI DE SPECIALITATE PENTRU A INSERA URMĂTOARELE PRINCIPII:

D. Privatizarea trebuie să cuprindă întreaga economie națională, cu excepția acelor agentii economici care au un rol special de servicii publice. Ex: CFR, producătoare și distribuitorul energetic, PTTH, Industria atomică, Industria de armament, BNR. În felul acesta se va aduce proporția foarte mare de agenti economici (47%) la un număr minim neșăz, similar altor țări în economie de stat.

B. Distribuirea a 30% și nu 20%, cum s-a propus, din capitalul societăților comerciale, gratuit prin certificate de proprietate.

C. Certificatele se vor distribui popula-

tiei prin Agenția Națională pentru Privatizare după ce societățile comerciale vor fi eliberați patrimonial, potrivit unor criterii stabilită de lege. Propunem dezvoltarea stabilității legii, cinci fonduri ale Proiectului Privatizare, care în opinia noastră sunt într-o stare de criză, putin flexibile, pot crea prejudecăti în autonomia societăților comerciale fără avantaje reale pentru individ.

D. Acțiunile să fie emise direct de societățile comerciale.

E. În vederea evitării devalorizării certificatele de proprietate privată se vor stabili termene precise pentru fiecare etapă.

F. Referitor la Capitolul IV al proiectului de lege privind vinzarea interprinderilor de către o comisie numită de guvern. Înainte de organizarea fondurilor propuse, ca această operare să fie sub un control efectiv al Parlamentului.

G. Stabilirea unui sistem de evaluare a patrimonului național reprezentat de societățile comerciale după niste criterii financiar-bancare stabilite prin lege.

H. Motiunea a fost prezentată în cadrul sedinței de mardi, și a fost semnată de 23 de senatori aparținând opozitiei. Desi cererile prezentate în ea sunt perfect justificate, ea a fost toată respinsă.

Cuvîntul domnului academician Caius Iacob, senator din partea PNT-CD

Voi începe prin a sublinia că o lege a privatizării se lăsa de mult asteptată. P.N.T.-C.D., încă de la renasere, să ia atâtul lunii decembrie 1989, a subliniat necesitatea împriușării a lichidării regimului comunist atât de strânsă spirituală și populară română. Chiar pe frontispiciul ziarului oficiale "Dreptatea" al acestui partid se menționa încă de anumici că este "Tribuna de luptă împotriva comunismului".

Aceasta implica de la început lupta pentru introducerea unei economii statizate și efectuarea reformei agrare, ca și treacerea la o economie liberă, plasată sub incidența legilor naturale care guvernează.

Acționare prin astfel de economie, care este de exemplu privatizarea, a fost asteptată. P.N.T.-C.D., încă de la renasere, să ia atâtul lunii decembrie 1989, a subliniat necesitatea împriușării a lichidării regimului comunist atât de strânsă spirituală și populară română. Chiar pe frontispiciul ziarului oficiale "Dreptatea" al acestui partid se menționa încă de anumici că este "Tribuna de luptă împotriva comunismului".

Aceasta implica de la început lupta pentru introducerea unei economii statizate și efectuarea reformei agrare, ca și treacerea la o economie liberă, plasată sub incidența legilor naturale care guvernează.

Proiectul Legii privatizării propus acum de guvern va fi desigur examinat de noi în același spirit de opozitie constructivă ca și Legea fondului funciar.

Acționare prin astfel de economie, care este de exemplu privatizarea, a fost asteptată. P.N.T.-C.D., încă de la renasere, să ia atâtul lunii decembrie 1989, a subliniat necesitatea împriușării a lichidării regimului comunist atât de strânsă spirituală și populară română. Chiar pe frontispiciul ziarului oficiale "Dreptatea" al acestui partid se menționa încă de anumici că este "Tribuna de luptă împotriva comunismului".

Aceasta implica de la început lupta pentru introducerea unei economii statizate și efectuarea reformei agrare, ca și treacerea la o economie liberă, plasată sub incidența legilor naturale care guvernează.

Trebuie subliniat de la început că această lege a privatizării – cu toate meandrele și complicațiile ei – prin operatorul de privatizare pe care-l propune conduce la un proces slab convergent spre telul dorit, al instalării economiei de piata, că ea comportă condiții inițiale și condiții la limită (ca să mă exprim în termeni matematice) care nu au fost bine pregătite. Ea nu elimină mecanismele economiei de tip comunist și nu le planifică centralizată. Trebuie să facem eforturi mai mari pentru încreșterea proprietății private care va asigura prosperitatea națională. Trebuie să acționăm mai ferm pentru instaurarea democrației în această țară.

Aceasta va cere înșă și sacrificii personale. Cei care au urechi de audiu să audă!

Cuvîntul domnului Ion Diaconescu, deputat din partea PNT-CD

Fac parte din comisia care a examinat în fond proiectul Legii privatizării dar, în cele ce urmează, nu exprim punctul de vedere al acestelui comisie, ci a grupului parlamentar P.N.T.-C.D.

Fără îndoială, această lege este de o importanță exceptiională, deoarece nu se poate vorbi efectiv de o economie de piata atât timp cât statul deține aproape în exclusivitate mijloacele de producție din această țară. Or, după stînga noastră, toate grupurile politice din România, inclusiv cele declarate sau bănuite de orientare marxistă, au înscris în programul lor acest punct, revenirea la o economie de piata. În ceea ce privește P.N.T.-C.D., el a înscris acest obiectiv în fruntea programului său economic. Dar soluția preconizată penitru a se realiza în practică acest lucru diferă mult de la o formă de naționalizare.

Proiectul de guvern în Parlament în acest sens se caracterizează, după opiniia noastră, prin mari deficiențe, și sub acest raport nu ne facem griji că această lege ar putea constitui capital politic pentru partidul de guvernămint, aşa cum s-a afirmat aci.

Multe din deficiențele legii au fost remediate în cadrul comisiilor respective, și desigur vom confirma să sprijinim și noi acele amendamente pe care le-am aprobat în timpul lucrărilor comisiei. Dar proiectul conține deficiențe grave de fond și amendamente care putem să îndreptăcească situația n-au fost acceptate de către această comisie.

După părere noastră, procesul privatizării ar trebui să înceapă cu îndreptarea abuzurilor săvârșite de regimul comunist în domeniul economic prin confiscări, exproprieri, și celelalte forme de acapărări nedreptate.

Afirmăm că toti și tare că vrem să constituim un stat de drept, că vrem să punem

bazele unei economii private, în care mijloacele de producție să fie nemijlocit în măsuri oamenilor, preconizând chiar improprietăți gratuite. Ce credibilitate pot avea toate aceste afirmații, atât timp cât nu vom restituvi acele mijloace care au fost confiscate sau nu vom despăgubi pe foștii lor proprietari?

In domeniul agriculturii, prin Legea fondului funciar, s-a făcut ceea ce în acest sens, dar departe de a fi suficient. În privința locuințelor este de presupus că se va găsi o soluție, atât timp cât fondul locativ mai este deținut de stat.

Dar în ceea ce privește întreprinderile, singura oportunitate de a se separa aceste abuzuri este acum, pînă nu se privatizează aceste unități. Acum se pot restituvi foștilor proprietarii, care să devină unități similare. În ceea ce privește marile unități, se poate merge, de asemenea, pe formula unei despăgubiri sub formă de acțiuni de la nivel național, care, desigur, nu va reprezenta adevărată valoare a mijloacelor confiscate, dar va avea totuși darul să salveze un principiu.

Mentionăm că nu se pune problema unor despăgubiri pentru cetățenii străini, după cîte sămătării acestora de la fiecare întreprindere. Aceșia sănăti și mai competenți, cunoșcind problemele specifice și mult mai interesant să găsească o soluție corespunzătoare pentru fiecare întreprindere în parte. Prin această soluție să se elimeată și suspiciunile și nerăgășirile, care, în mod inevitabil, vor apărea cu acesta.

Cum va putea un singur organism central să ducă la înțelegere în bune condiții o acțiune de executie, în mod direct la bunul mers al întreprinderilor respective.

Solutia propusă prin proiectul de lege care prevede constituirea celor cinci fonduri proprietăți private și în fond a proprietății de stat, și doar supraveghetă de stat, și nu împotriva acestor fonduri.

Acționare prin astfel de economie, care este de exemplu privatizarea, a fost asteptată. P.N.T.-C.D., el a înscris acest obiectiv în fruntea programului său economic. Dar soluția preconizată penitru a se realiza în practică acest lucru diferă mult de la o formă de naționalizare.

Prin privatizarea, se va crește încrederea în capacitatea de a se adapta la schimbările economice și sociale, să se crească competitivitatea națională, să se crească și se dezvoltă cunoștințele tehnologice.

În ceea ce privește întreprinderile, singura oportunitate de a se separa aceste abuzuri este acum, pînă nu se privatizează aceste unități. Acum se pot restituvi foștilor proprietarii, care să devină unități similare. În ceea ce privește marile unități, se poate merge, de asemenea, pe formula unei despăgubiri sub formă de acțiuni de la nivel național, care, desigur, nu va reprezenta adevărată valoare a mijloacelor confiscate, dar va avea totuși darul să salveze un principiu.

Mentionăm că nu se pune problema unor despăgubiri pentru cetățenii străini, după cîte sămătării acestora de la fiecare întreprindere. Aceșia sănăti și mai competenți, cunoșcind problemele specifice și mult mai interesant să găsească o soluție corespunzătoare pentru fiecare întreprindere în parte. Prin această soluție să se elimeată și suspiciunile și nerăgășirile, care, în mod inevitabil, vor apărea cu acesta.

Cum va putea un singur organism central să ducă la înțelegere în bune condiții o acțiune de executie, în mod direct la bunul mers al întreprinderilor respective.

Solutia propusă prin proiectul de lege care prevede constituirea celor cinci fonduri proprietăți private și în fond a proprietății de stat, și doar supraveghetă de stat, și nu împotriva acestor fonduri.

Acționare prin astfel de economie, care este de exemplu privatizarea, a fost asteptată. P.N.T.-C.D., el a înscris acest obiectiv în fruntea programului său economic. Dar soluția preconizată penitru a se realiza în practică acest lucru diferă mult de la o formă de naționalizare.

Prin privatizarea, se va crește încrederea în capacitatea de a se adapta la schimbările economice și sociale, să se crească competitivitatea națională, să se crească și se dezvoltă cunoștințele tehnologice.

În ceea ce privește întreprinderile, singura oportunitate de a se separa aceste abuzuri este acum, pînă nu se privatizează aceste unități. Acum se pot restituvi foștilor proprietarii, care să devină unități similare. În ceea ce privește marile unități, se poate merge, de asemenea, pe formula unei despăgubiri sub formă de acțiuni de la nivel național, care, desigur, nu va reprezenta adevărată valoare a mijloacelor confiscate, dar va avea totuși darul să salveze un principiu.

Mentionăm că nu se pune problema unor despăgubiri pentru cetățenii străini, după cîte sămătării acestora de la fiecare întreprindere. Aceșia sănăti și mai competenți, cunoșcind problemele specifice și mult mai interesant să găsească o soluție corespunzătoare pentru fiecare întreprindere în parte. Prin această soluție să se elimeată și suspiciunile și nerăgășirile, care, în mod inevitabil, vor apărea cu acesta.

Cum va putea un singur organism central să ducă la înțelegere în bune condiții o acțiune de executie, în mod direct la bunul mers al întreprinderilor respective.

Solutia propusă prin proiectul de lege care prevede constituirea celor cinci fonduri proprietăți private și în fond a proprietății de stat, și doar supraveghetă de stat, și nu împotriva acestor fonduri.

Acționare prin astfel de economie, care este de exemplu privatizarea, a fost asteptată. P.N.T.-C.D., el a înscris acest obiectiv în fruntea programului său economic. Dar soluția preconizată penitru a se realiza în practică acest lucru diferă mult de la o formă de naționalizare.

Prin privatizarea, se va crește încrederea în capacitatea de a se adapta la schimbările economice și sociale, să se crească competitivitatea națională, să se crească și se dezvoltă cunoștințele tehnologice.

În ceea ce privește întreprinderile, singura oportunitate de a se separa aceste abuzuri este acum, pînă nu se privatizează aceste unități. Acum se pot restituvi foștilor proprietarii, care să devină unități similare. În ceea ce privește marile unități, se poate merge, de asemenea, pe formula unei despăgubiri sub formă de acțiuni de la nivel național, care, desigur, nu va reprezenta adevărată valoare a mijloacelor confiscate, dar va avea totuși darul să salveze un principiu.

Mentionăm că nu se pune problema unor despăgubiri pentru cetățenii străini, după cîte sămătării acestora de la fiecare întreprindere. Aceșia sănăti și mai competenți, cunoșcind problemele specifice și mult mai interesant să găsească o soluție corespunzătoare pentru fiecare întreprindere în parte. Prin această soluție să se elimeată și suspiciunile și nerăgășirile, care, în mod inevitabil, vor apărea cu acesta.

Cum va putea un singur organism central să ducă la înțelegere în bune condiții o acțiune de executie, în mod direct la bunul mers al întreprinderilor respective.

Solutia propusă prin proiectul de lege care prevede constituirea celor cinci fonduri proprietăți private și în fond a proprietății de stat, și doar supraveghetă de stat, și nu împotriva acestor fonduri.

Acționare prin astfel de economie, care este de exemplu privatizarea, a fost asteptată. P.N.T.-C.D., el a înscris acest obiectiv în fruntea programului său economic. Dar soluția preconizată penitru a se realiza în practică acest lucru diferă mult de la o formă de naționalizare.

Prin privatizarea, se va crește încrederea în capacitatea de a se adapta la schimbările economice și sociale, să se crească competitivitatea națională, să se crească și se dezvoltă cunoștințele tehnologice.

În ceea ce privește întreprinderile, singura oportunitate de a se separa aceste abuzuri este acum, pînă nu se privatizează aceste unități. Acum se pot restituvi foștilor proprietarii, care să devină unități similare. În ceea ce privește marile unități, se poate merge, de asemenea, pe formula unei despăgubiri sub formă de acțiuni de la nivel național, care, desigur, nu va reprezenta adevărată valoare a mijloacelor confiscate, dar va avea totuși darul să salveze un principiu.

Mentionăm că nu se pune problema unor despăgubiri pentru cetățenii străini, după cîte sămătării acestora de la fiecare întreprindere. Aceșia sănăti și mai competenți, cunoșcind problemele specifice și mult mai interesant să găsească o soluție corespunzătoare pentru fiecare întreprindere în parte. Prin această soluție să se elimeată și suspiciunile și nerăgășirile, care, în mod inevitabil, vor apărea cu acesta.

Cum va putea un singur organism central să ducă la înțelegere în bune condiții o acțiune de executie, în mod direct la bunul mers al întreprinderilor respective.

Solutia propusă prin proiectul de lege care prevede constituirea celor cinci fonduri proprietăți private și în fond a proprietății de stat, și doar supraveghetă de stat, și nu împotriva acestor fonduri.

Acționare prin astfel de economie, care este de exemplu privatizarea, a fost asteptată. P.N.T.-C.D., el a înscris acest obiectiv în fruntea programului său economic. Dar soluția preconizată penitru a se realiza în practică acest lucru diferă mult de la o formă de naționalizare.

Prin privatizarea, se va crește încrederea în capacitatea de a se adapta la schimbările economice și sociale, să se crească competitivitatea națională, să se crească și se dezvoltă cunoștințele tehnologice.

În ceea ce privește întreprinderile, singura oportunitate de a se separa aceste abuzuri este acum, pînă nu se privatizează aceste unități. Acum se pot restituvi foștilor proprietarii, care să devină unități similare. În ceea ce privește marile unități, se poate merge, de asemenea, pe formula unei despăgubiri sub formă de acțiuni de la nivel național, care, desigur, nu va reprezenta adevărată valoare a mijloacelor confiscate, dar va avea totuși darul să salveze un principiu.

Mentionăm că nu se pune problema unor despăgubiri pentru cetățenii străini, după cîte sămătării acestora de la fiecare întreprindere. Aceșia sănăti și mai competenți, cunoșcind problemele specifice și mult mai interesant să găsească o soluție corespunzătoare pentru fiecare întreprindere în parte. Prin această soluție să se elimeată și suspiciunile și nerăgășirile, care, în mod inevitabil, vor apărea cu acesta.

Cum va putea un singur organism central să ducă la înțelegere în bune condiții o acțiune de executie, în mod direct la bunul mers al întreprinderilor respective.