

Director
PAUL LĂZĂRESCU

Redacția și Administrația
Calea Victoriei, Nr. 133, et. 2
Sector 1, cod 70179
B.C.R.S.M.B.
4510.50.11.06
Telefon : 50.41.25.
Telefax : 50.64.44

Dreptatea

ORGAN AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC —
CREȘTIN ȘI DEMOCRAT

ANUL XXIII

(Seri a IV-a nr. 414)

4 pagini — 5 lei

MIERCURI

24 iulie 1991

Trei întrebări adresate d-lui Ion Iliescu

La conferința de presă din 18 iulie a.c. președintele Ion Iliescu a dat friu liber „sfintei” sale indignări, generată de modul în care este tratat de președinții Franței sau al Statelor Unite nu a fost vreodată astfel tratat, a susținut Ion Iliescu.

Dar care s-a făcut vinovat vreun președinte al unei țări democratice de acțiuni ca cele pe care le-a întreprins Ion Iliescu? Iar atunci când s-a făcut vinovat, cum a fost cazul președintelui Richard Nixon, a fost nevoit sau a avut bunul simț să se retragă. Iată în acest sens trei întrebări pe care i le adresăm:

1. A uitat Ion Iliescu că la 29 ianuarie 1990 a asumat o parte a populației contra celelalte, care demostrea împotriva sa dorința trecerii la o democrație și la faptul că a aplicat preceptele „luptei de clasă” pe care le-a studiat toată viața?

2. A uitat Ion Iliescu că în timp ce organele fostei dictaturi își făceau de cap în timpul campaniei electorale, împiedicând opoziția să (fin) mîngîie și în orașele de provincie, el nu a apărut niciodată la televiziune pentru a cere respectarea adversarilor săi și nici nu a luat vreo măsură în acest sens, cu toate că avea datoria să o facă?

3. A uitat Ion Iliescu că EL este acela care a chemat mîierii la București pe 14-15 iunie, pentru ca împreună cu elemente ale fostei securități să treacă prin „foc și sabie” populația Capitalei, care manifesta pașnic?

Așteptăm la aceste întrebări răspunsuri inspirate de adevăr și nu de dialectica marxistă, pe care o folosește cu atîtă ușurință și în mod atît de ușuratic.

Pînă atunci, noi vom preciza în încheiere ca un comportament similar cu al său au avut în ultimul secol LENIN, MUSOLINI, HITLER și STALIN, împreună cu discipolii lor.

De aceea, dacă el, ION ILIESCU, a uitat aceste lucruri, noi NU LE VOM UITA NICIODATĂ!

SERBAN SANDULESCU

Free-mățul vestului
și liniștea Aradului
(Pagina a 3-a)

Poliția, poliția...

Eu n-am fost niciodată prin Vest, așa că habar n-am cum se comporta poliștii pe acolo, sau, dacă vrei, mi-o imaginez mereu la patru ace, cum cum ni-o recomandă detectivii sau comisarii jocați în filme de Lino Ventura, ori Jean Gabin, sergentul de stradă britanic, în sfîrșit, mi-o imaginez costisitor, dacă îmi reamintesc pateticul apel adresat parlamentarilor de dl. Ursu, pentru a-i convinge că dolarul pe cap de cetățean român sînt puțin „în comparație cu lumea civilizată”. Dolarul destinați ordinii și liniștii publice, ca să nu ni se reproșeze lipsa de înțelegere, „opacitatea, obtuzitatea cetățenească”. Acuma eu nu știu cît o mai fi „cota” pe creștetul contribuabilului fiindcă dolarul își cam bate joc de moneda națională, în ciuda virilității ei de leu. Totuși se cheamă că impozitele către stat au crescut, s-a reintrodus și „dijmăreala”

pe leafă, nu doar pe „alte câștiguri”, deci îmi imaginez că de la buget se varsă ceea ce de fapt s-a și aprobat în Camera. Pînă mai lunile trecute dl. Ursu a sista la defilările academice ale celor cu mi-am zis gata, de-acum o să mergem liniștiți pe stradă, cu o mină deșănțată, chiar și cu o plimbare în cea de seară, fie și prin beza capitalei. Ași, treaba asta e la îndemina tinerilor de 16 ani care învață sporturi, frumusețe în sine și deosebit de folositoare întru stimularea simțului estetic al bătailor cu agresorii proveniți din lumea interlopă. Și peșiera e bogată! Nu spun o noutate, sper nici pentru dl. Ursu, de profesie jurist, poliția are și un rol educativ pe care nu cred că îl joacă doar prin conferințe pe tema dată. Astfel zic eu că ar fi bine să-l vezi pe agenții de circulație stînd

în mijlocul marilor intersecții dirijînd sau supraveghînd circulația, așa fel ca „omul de la volan” să se obișnuiească și el cu „peșajul”. Pe sosele, iarăși, să sîntă circule echipaje cu scopul prevenirii și nu intimidării, ca tot naul să se învețe că există reguli ce trebuie respectate. Nu-l văd nici pe individul ăla britanic ce-l face rîndul consiliului pe străzile lui, cunoscîndu-se sectorul și-n via, astfel că dacă apare vreun străin să fie în măsură să prevină jaful, erima, bătaia. Nu a dor superorganizarea, însă poliștii îl revine datorită să ne asigure liniștea ei, ne place ori ba, e necesar să se afle mereu la vedere unde îl este locul, nu să facă rol de „bîndar”. Să ne mai obișnuim unii cu alții. Nu de alta, dar și mentalitatea miștii e necesar să dispară.

VIOREL ȘTIRBU

CLAUDIU DOLTU

(Continuare în pag. a 2-a)

OPOZIȚIA NU VINE
CU CEVA CONCRET
CARE SĂ NE CONVINĂ
NOUĂ.



Criza parlamentară

Luni, 15 iulie, au început în cele două camere dezbaterile generale asupra proiectului de privatizare, denumire improprrie, amendată cu subtitlul de Proiect de lege asupra privatizării societăților comerciale. Complexitatea problemei și diversitatea punctelor de vedere se reflectă chiar în Raportul Comisiei de specialitate, de unde Proiectul s-a întors cu circa 100 de propuneri și amendamente. Puncte de vedere diferite, deci — nu numai datorită opoziției — ci și formației majoritare. Pentru orice legiuitor rațional densitatea amendamentelor Comisiei ar fi trebuit să conducă la o reexaminare de ansamblu, la o concertare cu toate forțele politice din Parlament și, în ultimă instanță, la o pauză necesară reformulării proiectului. Este ceea ce s-a cerut cu insistență de către oratorii care s-au perindat la tribuna Adunării Deputaților (circa 35) în zilele de luni 15, și marți 16 iulie. Dar insistențele opoziției au fost zadarnice.

DL A. Severin își considera fătul economic o construcție îndelung gîndită, apreciată de economiștii străini ca Lionel Stoleru, apropiată de modelul polonez etc. Pe scurt, prezența sa (amintind de „Junele suficient” al lui Ortega Y. Gasset din volumul „La rebelion de las masas”) n-a fost de natură să aducă o fărîmă de concordie între cele două tabere, ci, dimpotrivă, să adîncască falile prin superiorizarea elată și chiar jignirile proferate. Modul reductionist, ce aminteste de „celebra” Școală politică „Ștefan Gheorghiu”, a funcționat imediat, fiind concretizat în formulări simple: opoziția e împotriva privatizării, vrea să cîștige capital electoral, vrea să împingă țara în haosul economic etc. În realitate toți oratorii din partea opoziției s-au pronunțat pentru privatizare, considerînd-o indispensabilă trecerii spre economia de piață, dar au arătat

că aceasta nu poate fi realizată oricum și mai ales nu poate fi realizată prin fortificarea controlului de stat, prin construirea birocratică a celor cinci fonduri societăți și distribuirea numai a 30% din acțiuni populației. S-au utilizat termeni tari asupra Proiectului, fiind elichetate ca antinațional, antipopular și antidemocratic. Motivațiile acestor caracteristici apar în Comunicatul opoziției prezentat la TV și în presa și, deci, nu e cazul să insistăm aici asupra lor.

Ma i importantă nî se pare a analiza acestei crize. Pentru prima dată s-au prezentat în Adunarea Deputaților, alături de Proiectul guvernului, cinci alte proiecte: al PNT-CD, UDMR, Frontul Democratic de la Timișoara, Grupul „20 Mai”, un set de principii ale PNL. Nu era normal ca toți cei preocupați de viitorul economic românesc să le examineze, să desprindă ce este valabil, de durată, în fiecare din aceste proiecte? Dar cei formați la școala partidului unic au încreștat să se suprapună numeroase imperativelor de calitate și democrație, prevalîndu-se de depășirea termenului în care trebuiau depuse punctele de vedere ale opoziției. O grabă nejustificată — ce se va traduce fără îndoială prin subminarea credibilității Proiectului — a determinat să se înceapă discuțiile fără cei 78 de deputați care au declarat că resping proiectul guvernului și nu vor participa la dezbaterile și aprobarea acestuia, părăsind sala.

Criza din Parlament evidențiază, pe lângă carentele grave în gîndirea și comportamentul democratic, într-adevăr, ce este mai important: să-și impună voința prin argumentul momentan al numărului de voturi sau imperativul de a lua în considerare și punctele de vedere ale opoziției și a realiza o legislație în folosul tuturor? Dacă se procedează

astfel, minoritățile politice nu au de ales decît să se retragă sau să se supună unui dicat deghizat sub mantie democratică. Ceea ce s-a și întâmplat miercuri, adică retragerea din sala de ședințe și explicarea punctului de vedere opoziției publice. Care va fi pasul următor? Deocamdată cei 78 de deputați sînt solidari în a spune „NU” acestui proiect de lege. E o alianță conjuncturală și nu trebuie să se exacerzeze proporțiile. Dar însăși orientarea diferită a formațiunilor politice din care provin parlamentarii evidențiază subțenția proiectului guvernamental. O alianță de acest gen se realizează doar în situații extreme, cînd sînt în joc interese superioare. Diversele compartimente ale puterii ar trebui să se reexamineze poziția economică, să se pună de acord, ținînd seama de aceste considerații diferite la formațiunile politice din care provin parlamentarii evidențiază subțenția proiectului guvernamental.

O alianță de acest gen se realizează doar în situații extreme, cînd sînt în joc interese superioare. Diversele compartimente ale puterii ar trebui să se reexamineze poziția economică, să se pună de acord, ținînd seama de aceste considerații diferite la formațiunile politice din care provin parlamentarii evidențiază subțenția proiectului guvernamental.

E clar că rodarea parlamentară l-a detașat pe unii deputați tineri de matrice politică și stilistică bazată pe disciplină și supunere, conferindu-le autonomia necesară. Încep să se afirme câteva personalități capabile de frondă. Să fie această semnificația cea mai importantă a „grevei parlamentare” începută miercuri?

GABRIEL TEPELEA

MAI „ȚINE” DEMAGOGIA, TOVARĂȘI?

Iugoslavia trăiește un moment de criză majoră. În primele zile ale crizei, occidentul speriat de o eventuală destabilizare a situației politice, implicînd modificări de frontiere și chiar de formule statale, care se pare că au stat la baza unor înțelegeri sau cel puțin planuri privind viitorul imediat al Europei, a refuzat să recunoască independența Sloveniei și Croației. Pe parcurs, occidentul a adoptat o atitudine mult mai nuanțată. Opțiunea, foarte categorică și democratic exprimată, a popoarelor din Croația și Slovenia, pentru independență, protestul lor împotriva tendinței de dominație a Serbiei mai puțin dezvoltată și civilizată, devenită astăzi și mai insuportabilă prin păstrarea în această republică a guvernării comuniste, și mai a-

les reacția brutală, tipic comunistă, a armatei federale, a convins Europa civilizată că menținerea statutului iugoslav federal în forma sa actuală este imposibilă.

Nu intră în atribuțiile și nici în competența noastră, a românilor, să ne amestecăm într-un fel carecure, nici măcar din sfaturi, țării vecine. Avem destule probleme grele pe care, din păcate, nu reușim să le rezolvăm benefic, așa că nu ne mai trebuie, încă una.

Cu altă mai mult ne-a surprins intervenția unor politicieni, reprezentînd așa-zisele partide cu caracter și preocupări naționaliste, avînd ca obiectiv declarat păstrarea unității naționale. Aceștia nici mai mult nici mai puțin au afirmat că problema independenței Sloveniei și Croației este

consecința unui complot internațional care urmărește crearea unui stat federal în centrul Europei, din care ar urma să facă parte printre altele și Transilvania (nu și România) și că deci ei, campioni naționalismului românesc, dezaproba secură războiului împotriva Europei ticăloșite. În același timp se declară trup și suflet alături de vajnicii comunisti sîrbi, care cu armele în mînă apără unitatea iugoslaviei în baza principiului inviolabilității frontierelor europene, singurul care nu poate și pe noi apăra împotriva complotului amintit.

Nu cred că poate fi o lucrare de poziție mai dăunătoare intereselor noastre na-

MATEI BOILA

(Continuare în pag. a 2-a)

A mai fost nevoie de înc-o răstăgnire

După multe, multe decenii derulate, pe nesimțite, de pe ghemul vieții, închid ochii și încerc să-ncheg, din crimpele de imagini, un chip, pri-arit, într-un fel carecure, nici măcar din sfaturi, țării vecine. Avem destule probleme grele pe care, din păcate, nu reușim să le rezolvăm benefic, așa că nu ne mai trebuie, încă una.

Cu altă mai mult ne-a surprins intervenția unor politicieni, reprezentînd așa-zisele partide cu caracter și preocupări naționaliste, avînd ca obiectiv declarat păstrarea unității naționale. Aceștia nici mai mult nici mai puțin au afirmat că problema independenței Sloveniei și Croației este

nefericită încă o dată, jignindu-ne acum, pînă și sentimentele cele mai sfinte — cu care ne năstem și murim, credința. Niciodată, cît a fost de neîndurătoare istoria cu noi, n-a lovit cu atîta sârgăcitare în cruzime, încît să ne lase și fără suflet, să ne deteste ceea ce am fost de cînd existăm, un popor creștin și ortodox.

Apoi, mintuirea noastră, dorința de izbăvire, la plînera venim! — mai trebuia plîns, pentru a cita oară? cu preț mare de răscumpărare. Păstorul cel Bun mai trebuia încă o dată crucificat de cumpăna răutății a oamenilor. Mai intrăm în istorie cu încă o răstăgnire.

Da! ne-am jertfit copiii țării, ce să cîștigăm împăcare cu cerul, să redobîndim ce ni se răpise, libertatea. Acest dar, din mîini de copil, va fi și talisman și testament, arc peste timp, rouă a cerului, roditoare în noi și în urmașii

noștri. Urmează ca acum, în zilele de libertate ale bisericii creștine și strămoșești, să ne nevoim, tot mai mult, cu cercetarea problemelor abstracte despre Dumnezeu, luînd asupra noastră toate primejdiile și ostentivitatea propriei oricărei ascensiuni. Asemenea preocupări, de cele spirituale, au efecte salutare pentru om, pentru societate. Le-aș supranumi o divină terapeutică, singura capabilă să ne scoată din apatia atee în care, insistent, și mai ales deliberat, am fost cufundați. Am reușit să facem viața un miracol permanent.

Credința strămoșească a însoțit poporul în toată istoria lui, fiindu-i și alean și imbrăbțare. Este, asadar, un bun suflătesc național. Bine s-a spus că omul este o ființă care s-a născut ca să creadă. S-a văzut, de altfel, că și atunci, cînd nimeni nu a arătat omului ce obligații are față de suflet, el și-a găsit singur și altarele și idolii în inima sa, în imaginația sa.

Un alt exemplu, și mai concludent, este însăși revoluția copilor noștri din 16-22 decembrie. De unde au cunoscut, cine le-a spus lor, cuvintele magice: „În lume aveți tulburare: ei îndrăzniți! Eu am biruit lumea” (Ioan 16, 33). Lecții de religie nu li s-au ținut în școală, ea să afle aceste cuvinte sfinte, să le înțeleagă și să doască în ei. De unde, atunci, acest ferment sufletesc virulent, uriasa forță morală care l-a făcut capabil de suprema jertfă? Niste copii s-a sculat un popor întreg dintr-o infrigurată așteptare, din oțelita încremenire după alita amar

Preot profesor,

CHILIM P. CONSTANTIN

(Continuare în pag. a 2-a)

MITINGURI PNT-CD ÎN JUDEȚELE DOLJ ȘI VILCEA

Simbătă, 27 iulie, a.c., orele 10 are loc în sala Teatrului Liric din Craiova o întrînire a conducerii partidului nostru cu locuitorii Doljului. În aceeași zi, la orele 16, va avea loc la Casa Universitarilor întrînirea conducerii PNT-CD cu intelectualii doljani.

Duminică, 28 iulie a.c., la Casa Sindicatelor din Rimnicu Vilcea, are loc la ora 10, întrînirea conducerii PNT-CD cu locuitorii județului Vilcea.

La aceste întrîniri vor lua cuvîntul dl. Corneliu Coposu și alți conducători ai partidului.

Sînt invitați să participe membrii și simpatizanții PNT-CD.

„Pasaajul Istanbul”

După ce ani de zile Gara de Nord s-a aflat în „reconstrucție” (ineficientă, excepție de la lozincă „e țara-nțreagă un șantier”) devine brusc o combinație între bazor și groapă de gunoi. Călătorul sufocat de atîtea reclame (publicitate prin viu grai) și de mîroșul de ecrisă nu știe pe unde să fugă cît mai departe. Dacă odată (de multe) Bucureștii a fost Parisul estului, acum pe insula de latitudine din Balcani au debarcat orientali, aducînd cu ei hrană pentru o întreagă faună de oameni dubioși.

Nu dorim să fim greșit înțeleși. Nu avem nimic împotriva „investitorilor” străini care au inundat principală gară a Bucureștilui. Pur și simplu încredem să pășim o erpitanie unei realități cotidiene. Cum s-a ajuns ca cele mai multe spații ce pot fi transformate în birouri de turism sau în magazine să fie închinate nu cetățenilor români,



TELEX „DREPTATEA”

SPECTACOL

În seara zilei de luni, după ce opoziția s-a retras din nou din Parlament cu ocazia deciziei FSN de a continua discuțiile asupra proiectului Legii privatizării, împotriva tuturor celorlalte propuneri, la inițiativa și în sediul Senatului a avut loc un spectacol folcloric lipovenesc. Au fost prezenți în sală o serie de deputați și senatori care s-au mai destins în așteptarea vacanței parlamentare. În Camera Deputaților, opoziția a ajuns astfel... majoritară, formulînd întrebări și interpellări guvernului.

ARENDĂ

După un preambul ce se întinde pe o mare suprafață de hîrtie, o importantă sursă guvernamentală a anunțat demararea procesului de elaborare a Legii arendei. Esența proiectului Legii arendei — se spune — constă în aceea că definește și reglementează relațiile de închiriere totală sau parțială a terenurilor agricole arabile și a altor bunuri aliate pe ele, între proprietar și chirias (arendas) pe o perioadă determinată de timp, în schimbul unei plăți. Se mai prevede ca arenda să reprezinte 10-20 la sută din valoarea producției obținute de pe o anumită suprafață de teren. În acest fel se limitează dreptul părților de a negocia, în funcție de piața arendei, procedura care ar fi normal să rămînă la latitudinea contractanților.

PRODUCȚIE

Pe primele cinci luni ale anului, real, producția marfă din domeniul industriei textile și din sectorul pielăriei-incălțămîntului reprezintă doar 75 la sută din perioada celei mai triste existențe a acestui secol: anul 1989. Motive furnizate de puterea de guvernămint? Vechea poveste: neasigurarea resurselor de materii prime, materiale, combustibili și energie... ca să nu mai amintim de „măștină...”. Perspective? Re. tehnologizarea... Cine nu s-a plictisit de aceste „motivații” și „perspective”?!

OPȚIUNI

Investitorii străini care riscă să investească în țara noastră au venit în special următoarele domenii: comerț, turism, industrie, bancă. Majoritatea societăților comerciale cu participare străină și-au declarat mai multe domenii de activitate. Pe continente, capitalul investit în România se prezintă astfel: Europa 70,48 la sută, America de Nord 12,23 la sută, Orientul Mijlociu 11,19 la sută, America Centrală 4,01 la sută, Asia 0,87 la sută, Africa 0,69 la sută, America de Sud 0,04 la sută și Oceania 0,02 la sută. Menționăm că totalul investițiilor străine de capital se ridică, pe primul trimestru al anului în curs, la suma de 191,73 milioane dolari, ceea ce este foarte puțin.

EXPORT?

După eforturi pe care încă nu le cunoaștem, în scopul rețehnologizării și deci a îmbunătățirii activității de producție în sectorul industriei textile și în sectorul pielăriei și încălțămîntului, au fost înființate 4 societăți mixte cu parteneri din Italia, Germania, Olanda și Canada. Cu alte firme se elară orientarea care o va avea această importantă ramură a bunurilor de consum: satisfacerea cu prioritate a necesităților interne sau externe?!



arabe din zonă. Carac
zind schimbarea de
dine a Siriei drept
ționară". Shamir a
asupra dreptului
de a avea un cu
spus asupra aleg

spus asupra alegere
nălațiilor palestini
vor participa la com
Organizația pentru Pa
rea Palestinei, dispo
pe plan arab și
nal pentru sprijinu
dai lui Saddam Iracu
război din Goli, au a
consultată. Planul lui
ker prevede ca la
biri să participe o
comună palestiniană
niană în care să fie
numai personalități
cuiud efectiv pe
vest al Iordanului. Pa
nienii din exil nu vor
dreptul să participe
tative.

AFACEREA INCAT
Preşedintele sud-afri
Frederik De Klerk a
vocat de urgenţă ca

pentru a examina
necesare în cazul
Se ştie că ziare
au dezvăluit că
nisterse finanțase
rea negrilor zulu
pentru a slăbi
Congresului Național
can a lui Nelson Man
condus de negrii xh
vorizarea încauții a
lupte violente între
ția originară din cele
triburi și care locuie
ferite orase sud-

VIZITA. Presedinte

merican George Bush
incheiat vizita de 3
Europa. El va ramane
numai o saptamana la
shington, la sfirsul
fiind prevazuta o vizita
Uniunea Sovietica.
Bush se va intalni cu
barcov.

ANTICONSTITUTIONAL
Tribunal and constitution

ACTIVITATE POLITICĂ
Președintele Federației
se, Boris Eltin, a va
prin decretul care
în vigoare la 3 august
ce activitate politică
terciului întreprind
instituțiilor, de pe
Rusiei. Seful com

din federație,
respins decretul,
că el violează

Uniunii Sovietice
mentul de func-
intreprinderilor. R

tanții altor organizații au salutat decretul.

...sfârșit, pe plan de

ANUNT NEASTOR
Presedintele Zairului, Mobutu Sese Seko Konde Ngbendu, a numirea in functie a ministrului al celui mai versatil rival al sienei, Hehishese Kibangu, cindva personalizat in frunte a regimului, si tu si autor al cartii "Zaireze, s-a inceput" din 1980, fondat pentru Democratia Congres Social (UDPS) si apoi exilat, este acest moment semnificativ de opozitie din Zaire, principal rival la presedinte, in persoana alegei liberale, inca data Zaire accepta aceasta.

1. 100%
