

Zece precizări necesare

În ultima vreme au apărut în presă și s-au vehiculat la radio și televiziune numeroase parafraze ale faptelor de adoptare a legii privatizării. Multe din aceste comentarii atribuie opoziției intenții duse la îndeplinire prin intermediul informațiilor inexacte. Deoarece o parte din ele s-au repetat insistențios, creșterea confuziei în rândul opiniei publice, este necesar să facem câteva precizări în domeniul a clarificării problemei în discuție.

1) Partidele istorice și celelalte formațiuni politice care și-au manifestat dezacordul cu proiectul guvernamental nu au „căzut la pământ” în fața lui. Într-adevăr, la Palatul Cotroceni a avut loc la inițiativa președintelui Iliescu, o discuție cu reprezentanții tuturor partidelor politice, dar aceasta nu a avut caracter de mediere sau de negociere. Partidul de guvernământ, înțelegându-și că proiectul avea de fapt o altă destinație, respectiv desfășurarea unui soi de „briefing” adresat subiect vizita președintelui Iliescu în Maroc și America de Sud.

2) S-a afirmat de mai multe ori că legea privatizării nu este de natură să influențeze poziția politică a opoziției și că boicotarea lucrurilor Parlamentului nu se bucură de încrederea electoratului. Raționamentul care a dus la această concluzie este incorect. Legea economică este cu mult mai interesantă pentru alegătorii decât chiar proiectul de Constituție sau Legea siguranței naționale care au — în ochii omului de rând — caracterul unor acte mai degrabă abstracte.

3) Speculațiile privind caracterul extrem de jocos al legii în discuție care ar împiedica guvernarea corectă a acesteia de către populație, „nespecializată” sînt pure sofisme. Au fost exprimate suficient de multe opinii ale oamenilor economiști cu experiență — inclusiv din partea de opinie a Asociației Generale a Economistilor din România.

4) Au fost avansate și opinii potrivit cărora actuala lege i s-a acordat o dimensiune socială pe care, de fapt, nu o are. Această afirmație este incorectă. În momentul de față, neavînd interesele de moment ale populației, premisele de la care s-a pornit sînt deosebite de realitate. Marea masă a populației este deosebit interesată în perspectiva care i se oferă din punct de vedere al nivelului de trai.

5) Una dintre cele mai grave afirmații auzite insistențios și sub diverse forme este aceea că opoziția boicotează proiectul guvernamental numai din motive de interes material, fiind — vezi, Doamne — exclusă de la marea împărțea. Este evident că asemenea afirmații sînt niste calomnii de cea mai înaltă speță. Dar prin chiar această formulare, autorul ei comite — fără voia lui — o „indiscreție” recunoscînd în mod indirect că legea privatizării propusă de guvernul Roman, presedinte al „mare împărțea”.

6) În mai multe rânduri s-au auzit voci care au susținut că opoziția nu are alternative la proiectul guvernamental și că — în consecință — a apelat la limbajul extremei stînga. Informația este incorectă. Opoziția a depus în Parlament 5 (cinci) proiecte alternative care nu au fost niciodată luate în discuție în cele două Camere. Afirmațiile care au susținut existența acestor proiecte sînt atît de numeroase încît ignorarea lor nu poate fi decît rezultatul unei evidente rele voințe. Cît privește presupusul împrumut de limbaj de la extrema stînga, trebuie să reamintim faptul că noțiunile de patriotism, interes național și democrație nu sînt invenția comuniștilor. Aceștia nu au făcut altceva decît să le preia, să le altereze înțelesul și să le folosească ca pe niște sloganuri goale de conștient.

7) Catalogarea obiecțiilor opoziției ca fiind o „cruciadă” împotriva capitalului stră-

în este o pogromă. Niciodată opoziția nu s-a opus aportului de capital străin deoarece acest punct de vedere ar fi o aberație. Obiecțiile opoziției vizează exclusiv sistemul de control al acestui aport de capital. Orice stat care se respectă prevede o legislație care să asigure altă alternativă pentru partenerii străini, cît și garanții pentru investitorii autohtoni. Echilibrul unei asemenea legislații este o condiție „sine qua non” pentru viabilitatea ei. România trebuie să se gîndească acum după principiul „Prin noi, cu sprijinul celorlalți” și în nici un caz după principiul cum ar fi: „Prin alții, fără noi”.

8) În ceea ce privește pretinsa aprobare de care s-ar bucura poziția partidelor istorice din partea P.S.M., este o adevărată. O formațiune politică de stînga nu se poate ralia, din principiu, pozițiilor unor partide care pun la baza economiei proprietatea particulară.

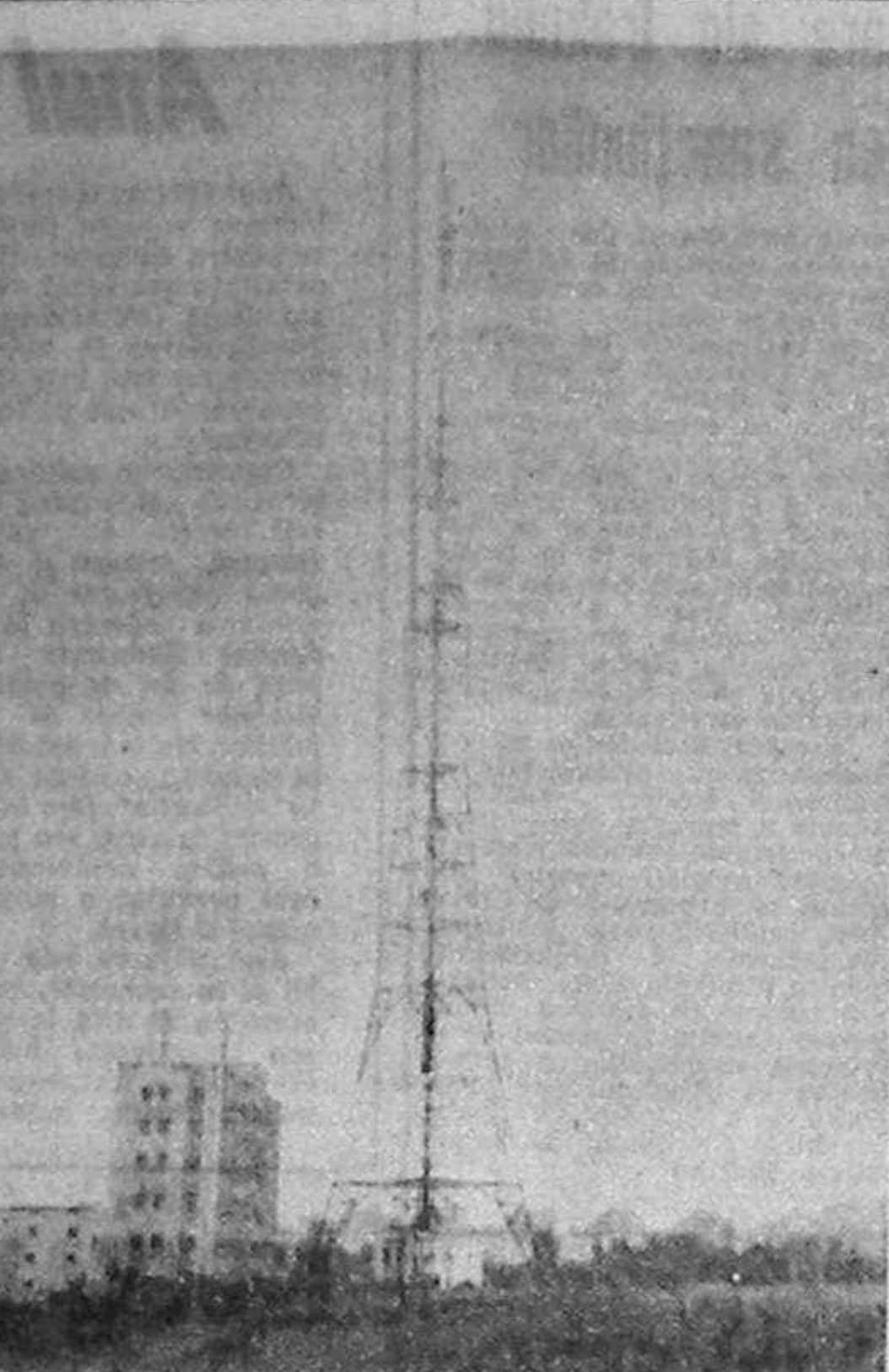
9) Actualizările difuzate la adresa opoziției Guvernului merg pînă acolo încît se afirmă că adversarii proiectului de privatizare se exprimă în „zilele anilor ’50”, utilizînd expresii nelocucilor lor, cum ar fi „spolierea averii naționale”. Este necesar să aducem la cunoștința opiniei publice că nici un stat în curs de dezvoltare nu s-a jenet să treacă sub control național proprietățile marilor companii străine de pe teritoriul său. Cel mai bun exemplu îl constituie țările din America de Sud. În foarte multe din aceste state hotărîrea de a lăsa în posesia de colonie economică a aparținut unor regimuri politice care pot fi suspectate de orice, numai de orientare comunistă nu.

10) S-a mai afirmat că partidele de opoziție s-au compromis prin „alianță” făcută cu PUNR în chestiunea privatizării. Sînt necesare câteva precizări. În primul rînd, nu este vorba de nici un fel de „alianță”, motivele care au determinat deciziile celor două grupuri parlamentare fiind diferite. În al doilea rînd, orice partid politic are dreptul să reacționeze cum consideră cel mai oportun în fața de fapt de împrejurări. În al treilea rînd, partidele de opoziție nu puteau rămîne la discuții numai pentru că PUNR-ul a hotărît să se retragă. În momentul în care părăsesc o sală de teatru pentru că nu își place spectacolul și își vor mai întrerunde dușman făcînd același lucru, nu te întorci în sală doar pentru a face altfel decît el. Acesta este un mod de reacție infantil, care nu este compatibil cu statutul de om politic.

11) Concluziile potrivit cărora actuala criză parlamentară este un moment trist pentru opoziție și pentru democrația românească sînt rezultatul unui raționament întors pe dos. Dimpotrivă, agregarea opoziției — un moment fast pentru aceasta, a cărei principală slăbiciune pînă acum a fost tocmai extrema dispersare. În ordine logică, înțelegerea opoziției este un moment fast pentru democrația românească, deoarece acum (pentru prima dată în perioada post-totitară) a apărut în societatea românească o alternativă viabilă. Or, tocmai existența unei alternative este „cheia” autenticei democrații. Cel care se intristează în fața acestor semnale de democratizare sînt tocmai aceia care sînt democrația ca pe o amenințare.

Cît privește speculațiile privind „dedesubturile” crizei parlamentare, trebuie precizat — pentru a cita oară — că opoziția și-a motivat „în extenso” decizia de a nu participa la lucrările celor două Camere. Cei care au rămas datorci cu explicații clare sînt tocmai aceia care susțin insistențios proiectul Guvernului, ceea ce conduce mai degrabă la ideea că „dedesubturile” nu sînt ale crizei parlamentare, ci ale legii privatizării.

CARMEN IANU



„INTERPOLUL” DIN ROMÂNIA ȘI ANTENELE SALE DIN STRADA... „VIRTUȚII”

COMUNA CLINCENI ARE ORGANIZAȚIE PNȚ-CD

Duminică, 23 iulie, din inițiativa d. dr. Petrovici s-a constituit organizația PNȚ-CD a comunei Clinceni, din Sectorul Arieșului. Au luat parte cei 63 noi membri, locuitori ai comunei, oameni de toate vîrstele: de la 20 ani pînă la veterani înscrși în parcul mîntuirii războiului. Ei au votat în PNȚ-CD partid care le susține cel mai bine interesele, dorința de a trăi liberi și de a fi proprietari cu drepturi depline și gospodăriei lor (familiei).

PNȚ-CD este primul partid care și întîlnează o organizație viabilă. Or, tocmai existența unei alternative este „cheia” autenticei democrații. Cel care se intristează în fața acestor semnale de democratizare sînt tocmai aceia care sînt democrația ca pe o amenințare.

Cît privește speculațiile privind „dedesubturile” crizei parlamentare, trebuie precizat — pentru a cita oară — că opoziția și-a motivat „în extenso” decizia de a nu participa la lucrările celor două Camere. Cei care au rămas datorci cu explicații clare sînt tocmai aceia care susțin insistențios proiectul Guvernului, ceea ce conduce mai degrabă la ideea că „dedesubturile” nu sînt ale crizei parlamentare, ci ale legii privatizării.

Correspondenți

Roboții nu sînt perfecți

Oare cîți din deputații și senatorii aparținînd FSN au intrat în conștiința publică prin acțiunile lor în Parlament sau prin contribuția individuală la formularea, amendarea sau susținerea legilor astfel încît, ipotetic, să se poată prezenta la viitoarele alegeri cu șanse de succes ca independenți? Nu ne referim la pertinenta susținerii sau contribuțiilor lor deoarece există electorai și pentru aceia care nu sîrvesc în Parlament democratizarea țării (cu bună știință sau inconștient), ci ne referim doar la gradul de individualizare, de structurare ca personalitate politică. Din masa de 2/3 fesenistă care ocupă Parlamentul, numărul celor cu individualitate pregnantă, care s-au impus în memoria noastră prin calități personale sau prin atitudini și poziții stabile de partea binelui sau răului (categori primordiale în ethosul popular) este foarte mic. Un criteriu de autocunoaștere, din acest punct de vedere, ar fi pentru fiecare parlamentar răspunsul la întrebarea în ce măsură are învinge la viitoarele alegeri prin mine însumi și nu purtat pe platforma FSN dar mai ales propus de acest partid?

Pe de o parte aparținerea la o mentalitate sau și o clasă politică pe care revoluția nu le-a înălțat, în cadrul cărora libertăți de gîndire și se substituie adesea fără rezervă față de sef și concepția partidului unic. Pe de altă parte, interesul personal, mediocritatea, asociaționismul gregar, un soi de bovarism... În aceste condiții, și cu asemenea oameni, gîndirea proprie este concepută ca primediosă alt pentru subiect, cît și pentru cel care păstorește mulțimea de subiecți. Se instalează la el acasă monolitismul. Nu-l de mirare că orice amendament propus de membrii altor partide reprezentate în Parlament este înfrînat cu vociferări și respingeri ab initio, încît pînă și birșii baci al celor două camere găsesc surse ca să roșesească pentru boacănele pe care le fac berbecuții lor în vîzul lumii. Atunci activitatea parlamentară este concepută ca un fel de „dîmă” de partid „deschisă” din vremea odiosului; în ultimii ani ai dictaturii ceaușiste aproape toate sedințele p.c.r. erau „deschise” (adică și cu membrii) pentru a masca chipurile, caracterul ocult și terorist al celor mai multe organizații de partid din instituții și întreprinderi. În practica actualizată, zdrobitorii membrii FSN votează compact, cum le pretinde liderul național

tocmai inițiativele legislative ale lui, iar nemembrii zdrobitori adică opoziția (minoritară) execută dinainte știutul exercițiu fizic cu mîna dreaptă în sus.

Dar tocmai roboții nu sînt perfecți. La dezbaterea legii marii privatizări în Camera Deputaților pe 17.07, mașina de vot nu a funcționat perfect: un deputat F.S.N. a părăsit sala în semn de protest contra marionetelor grupului său parlamentar prin care acesta a încercat să forțeze aprobarea abertutului capitol II din lege, cel privind Fondurile Proprietății Private. Deputatul s-a asociat altor 77 de deputați de la opoziție și PUNR, el se numește Daniela Burulan. Cauza principală a gestului ei, a declarat dînsa, este atmosfera de frică și suspiciune din rîndul grupului FSN. Cîrăia îi aparține. Frica este întîrînită de vîntul prin ridicarea mîinii și de excluderea mîinii și de excluderea mîinii și de excluderea mîinii Este o frică la pîtrat sau la cub. Frica de propria conștiință, frică de cel din jur care le vîd cu cine votezi, frică de propriu-ti partid. Aceasta din urmă învinge aproape întotdeauna.

EMILIAN BALĂNOIU

Agonie națională

Tot ce s-a întîmplat în țara noastră după 22 decembrie 1989 îmi dă senzația că sînt un învin. Un ocean de nostalgie îmi acoperă speranțele pe care le nutream în timpul galugului. Și în acest ocean de oboseală și sentimente tot mai arareori zîmșește cîte-o fibră de rațiune.

Cînsimul demagogic al răzvanilor, balazarilor și brucanilor, care urmăresc cu o diabolică perseverență doar oportunități personale, profitînd de naivitatea majorității, a făcut din noi unele triumfuri unor oameni venali, fără idealuri profesionale majore, oameni care pentru a-și păstra puterea cu toate privilegiile ei luptă din răsputeri să mențină țara în jugul acelorai forte străine, care au ucis cu singure rece zece din mii dintre noi doar pentru vîna de a fi dorit să le lăsam drept moștenire urmasilor noștri neștirbită conștiința națională de neam mîndru și demn.

Si s-a gîrbiat ca porcul. Mi-au atîrnat de testicule greutate, pînăndu-mă să sar ca broasca, iar o femeie m-a bătea în ele cu vîrful ascuțit al unui creion, poruncindu-mi să-i pup udeva pe torționari!”

Un bărbat mîndru, înalt, frumos și demn, înzestrat cu țîră sufletească de nezdruccinat a martirilor. Descendent dintr-o veche familie teleorăneană care cîntărea la începutul secolului Școala Normală de Fete din Tr.

Un bărbat mîndru, înalt, frumos și demn, înzestrat cu țîră sufletească de nezdruccinat a martirilor. Descendent dintr-o veche familie teleorăneană care cîntărea la începutul secolului Școala Normală de Fete din Tr.

Un bărbat mîndru, înalt, frumos și demn, înzestrat cu țîră sufletească de nezdruccinat a martirilor. Descendent dintr-o veche familie teleorăneană care cîntărea la începutul secolului Școala Normală de Fete din Tr.

GINDURI PENTRU UN POSIBIL PROCES AL COMUNISMULUI

Măgurele, era un om demn, de o mare erudiție, cu doctoratul luat la Oxford, director general în Ministerul Telecomunicațiilor, înafte și în timpul războiului, autoritate marcantă a tehnicii românești, mîndrie pentru țară și vîltorie, un exemplu de probitate și de puritate morală.

Pînă în 1952, cînd a ajuns într-o celulă a securității din Calea Rahovei, cunoscută mai toate închisorile comuniste din țară. Într-o lună, dimineața, un ofițer de securitate a intrat în celulă și le-a cerut tuturor deînșurilor să-și spună numele. Cînd a ajuns la Nicolae Racotă s-a oprit: „Pe tine te caut”, s-a încruntat la el plin de ură, pînăndu-l mîna gît și scoțindu-l afară.

Un bărbat mîndru, înalt, frumos și demn, înzestrat cu țîră sufletească de nezdruccinat a martirilor. Descendent dintr-o veche familie teleorăneană care cîntărea la începutul secolului Școala Normală de Fete din Tr.

IMPORTANT

PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN ȘI DEMOCRAT — prin cadre d'actice din învățămîntul superior pregătește gratuit la Matematică și Fizică elevii claselor IX—XII.

Cursurile încep la 1 septembrie 1991 la sediul central din Bdul. Carol I Nr. 34 orele 17, cînd cei prezenți vor primi programa cursurilor.



ECONOMIA ROMANA

Președintele, legionarii și „Experimentul Pitești”

19 februarie 1990, Palatul Victoriei, București. În timp ce ațară vîntușca lampaselor: „Iliescu și mineri!” — o delegație de ingineri, tehnicieni și muncitori din mine și la rețea, în fața camerelor de luat vederi ale T.V.R.-L., pe membrii Biroului Executiv al C.P.U.N., pe sefi partidelor tradiționale PNL, PNȚ-CD, PSD și pe miniștrii Aparării și Interio- r, pentru că „nu lăsa Frontul să lucre”.

Paradoxal, dar acești delegați care vorbeau agramat și bătărașe, cum își închipuiau că se cuvine unor autentici proiectați („oameni simpli”, adică exploatați, ignoranți și îndobitociți, dar, de către cine, din moment ce „clasele exploatare” dispărușeră demult?), au avansat niste idei care nu erau deloc „simple”.

Primum set de idei vrea să încheie o explicație cu privire la valul de demonstrații contestatatoare și de turbulențe contra-dictorii din Capitală. Desi veniți din adîncurile pămîntului și nu prea se exprimau corect românește, delegații minerilor și-au spus părerea în fața președintelui și a miniștrilor.

1) Partidele istorice se află în spatele demonstrațiilor anti-frontiste și al acelor de vandalism, pe care le sponsorizează cu lei și valută; 2) legionarii din străinătate se pregătesc să pună mîna pe putere; 3) Doina Cornea — care în 22 decembrie 1989 se afla în fruntea listei C.F.S.N.-ului, dîndu-i girul său extraordinar, devenise, între timp, o persoană deosebit de interesantă.

Al doilea set de idei al delegaților minerilor avea o tentă revendicativ-politică deosebit de „angajantă”: 1. eu nu vreau să-și primescă să lucreze în mine pe forști securități, deoarece sînt sînt „un batalion de pedepși”; președintele statului să dispună de dreptul de veto (formidabilă idee din partea acestor „oameni simpli”; nu?); 2) dacă Ministerul Aparării, Ministerul de Interne și bucu-reșteni nu pot spăra Guvernul F.S.N., atunci vor veni ei, mineri, să o facă, înă da vîntușca nu vor mai fi pe mîinile goale, ci eu unelele lor de lu-cre.

Al treilea set de idei al delegaților minerilor mai prejos, diagnosticînd: 1) vîntușca din exterior sînt postul de radio „Europa Liberă” și organizațiile legionare din străinătate la arăt o revistă a unui grup din S.U.A. revistă a unui guvern naționalist (ist-militarist); 2) vîntușca din interior sînt partidele istorice,

care ar vrea „să transforme țara într-un nou Liban”. Armata, care e îndemnată de demonstrații să instauraze o „dictatură militară” și „o anumită parte a proiect”. Dacă asist de acțiuni vor continua, a avertizat cu stralucit spirit de clarviziune dl. Iliescu, „ceteții sînt obligați să se autoapere”. După cum se vede, cînd la gînd cu delegații minerilor.

13 iunie 1990, Pavilionul expozițional, discursul de multitudine către mineri. Dl. Iliescu, proaspăt și transformat în 20 mai, este de părere că Ceaușescu — rămassele organizațiilor legionare din exterior — s-au pregătit încă din decembrie 1989 să dea o lovitură de stat. Ulterior, „în cursul acestor luni și-au trimis emisari, sute de emisari în țară care au început să crească rețele în interior”. Legionarii au găsit sprijin la „formațiunile politice de dreapta” și „au reușit să antreneze și cîntă să grupeze în jurul lor tot felul de elemente periferice, ne-mulțumite sau paralizate ale societății noastre — pe care le-au întîrînit spre exemplu în ultimele două luni în Piața Universității”. După ce l-a acuzat pe studenți și partidele istorice că ar fi depozitat în sediile lor droguri și armament, dl. Iliescu a insistat, făcînd din România ținta cea mai rîvnită a reacțiunilor europene: „a existat o acțiune conjugată a forțelor de dreapta care au mers pe ideea că în toate țările din Est trebuie să vină la putere forțele de dreapta”.

1991, Ioan Constantin Drăgan, fost legionar, fost amic al lui Ceaușescu, ceva „eminentă comunistă” în afaceri „Meditație Transcendentală”, sprijinit al lui Iliescu în campania electorală, a fost ales președinte de onoare al consorțiului extremist ultraștînșit, care se dedă pe față pentru reabilitarea lui Ceaușescu, pentru revenirea la comunism și la restaurarea Securității, cu punerea la punct a minorității etnice (maghiari, țigani, evrei), zdrobirea și exterminarea opoziției și izolarea României de „putreda Europa capitalistă”.

Dacă examinăm cu atenție situația, vedem că Iliescu și Frontul au arătat lucrurile în așa fel, încît să-și permită orice crimă, pentru că au la dispoziție o formă verificată în perioada 1945 (1949) — 1954 (legionarii sînt responsabili pentru toate). În prima fază, ei vor fi organizații din subteran, acțiunile destabilizatoare, ei ar vîntușca sînt antisocialismul, cu militarismul și cu tentativele de „lovitură de stat”, cu ordo-

xismul agresiv și cu pogromurile! În a doua fază, n se va oferi versiunea comunistă asupra „Fenomenului Pitești”. Legionarii, infiltrați printre mineri, în „Vatra”, în P.U.N.R., în partidul „R.M.”, în F.S.N. și chiar în S.R.I. (ispăvire despre care e vorba la Berovestii 1), vor pot pune lor în spîinare? Ei și ei acuzați că au vrut să compromită „țîră noastră democrație” și să minșească de singe minile gîngăse ale „desputului Intellect” și ale „tinerilor tehnocrați”. Ioan Constantin Drăgan și, de preferință, alți cîrăci de-al săi, eventual și cîrăci legionari din străinătate sponsorizați sau manipulați de multe noastre servicii secrete, sînt oricînd la îndemînă pentru a se putea denunța în fața lumii o asemenea „unelte criminală”.

La prima vedere, pare ridicul să lei în serios astfel de gînduri. Dar, din 22 decembrie 1989, forțele comuniste nu se tîn decît de înscenări din ce în ce mai „originale”, care trădează, însă, aceeași incapacitate sursă de inspirație: perioada de instaurare a comunismului în România. Vorba dl. Iliescu, „să rămînem cu vigilența trează” (sic)...

Comunismul a nivelat societatea umană și a dat naștere unei alte lumi în care conștiința umană a devenit ruină a spiritului. Rădăcinile prin a se dispărușeră cu violență, totul în societatea românească, dar și în celelalte națiuni aflate sub dominația imperialismului sovietic.

Distrușura structurilor sociale ale democrației românești a fost un act bine regizat pentru a paraliza de-finitiv valorile ei.

În manevrele activității comuniste nu exista „umanism” și nu s-a fîrînt cont de ceea ce era esențial și universal națiunilor române.

Implantat cu orice preț ca drept temel al valorii universale o ideologie ce nu avea nimic comun cu etica națională sau rădăcinii adînci în viață.

Comunismul a nivelat societatea umană și a dat naștere unei alte lumi în care conștiința umană a devenit ruină a spiritului. Rădăcinile prin a se dispărușeră cu violență, totul în societatea românească, dar și în celelalte națiuni aflate sub dominația imperialismului sovietic.

Distrușura structurilor sociale ale democrației românești a fost un act bine regizat pentru a paraliza de-finitiv valorile ei.

În manevrele activității comuniste nu exista „umanism” și nu s-a fîrînt cont de ceea ce era esențial și universal națiunilor române.

Implantat cu orice preț ca drept temel al valorii universale o ideologie ce nu avea nimic comun cu etica națională sau rădăcinii adînci în viață.

Comunismul a nivelat societatea umană și a dat naștere unei alte lumi în care conștiința umană a devenit ruină a spiritului. Rădăcinile prin a se dispărușeră cu violență, totul în societatea românească, dar și în celelalte națiuni aflate sub dominația imperialismului sovietic.

Mlaștina comunismului

gii naționali cu normale unei etici false care nu se putea mîla pe structura naturală. De aceea există atîta dezastre în societatea românească! Acest dezastre a devenit o consecință negativă de ordin moral pentru oameni.

Neocomuniștii pentru a se spăla pe mîini aruncă vina pe vechiul regim! Dar ei nu au făcut parte din cadrele care au susținut „valorile comuniste” învinșite? Nu au fost activiști de incerdere” și „educatori” maselor populare”, și generațiilor ti-

mere? Infatigabili prin puterea pe care o dețineau, își permitau să ridice tonul legile la vînturile de partid, să întîrînească pe eventualii lor contestatari. Cămeșoni în propagandă, deschisă bre-

o infatigabilă diabolică: roșul devenise simbolul unei existențe controlate și dirijate spre dezolantă instabilitate primară: o iluzie a tonicității existențiale pe fondul unei false liniiri nu pentru adversarul BINE ci pentru a de-sens cu adevărat RAULUI! Terorizarea comunistă se înfățișă tuturor printr-o grandioasă machiajistică! Elita țîră și se manifesta ca o „mășină” de oameni, alături SCLAVII unei societăți reacționare, satrapice și negativiste!

Apologia puterii era menținută în echilibru prin eron-tă. Aceasta era perfecțiunea în golaguri cu ajutorul dezastelor!

Crîmă înfîptuită de către cei pozi în șubla comunismului vor fi cîștigate pentru generațiile viitoare!

Istoria universală a comunistă va avea un capitol aparte, pe lîngă cel al fascismului, dar cu esențe comune: comunismul — ideologie care a aruncat destul multor tîră într-o mlaștină grea de asanat!

FLORIN OPREA SĂLCEANU

„STIMA NOASTRĂ ȘI MÎNDRIA“?

La ultima conferință de presă pe care o avea în această seară, domnul Iliescu a avut o atitudine foarte interesantă. Respect pentru domnia sa și pentru instituția prezidențială. În nici o altă țară din lume — spune el — nu îl învesc — președintele nu este atât de atinsat în presă. Când am auzit chestia asta, m-am gândit imediat, automat, la Polonia. Puteam să mă gândesc la zeci de țări, dar mie mi-a venit atunci în minte Polonia. Și președintele ei, Lech Wałęsa, face praf într-o „anumită parte“ a presei. Printre contestatarii, oameni care-l cunosc bine, Adam Michnik, de pildă, „călătorul de contradictii“.

Lech Wałęsa a fost liderul Solidarității, premiul Nobel pentru pace, electrician la Gdansk, nu boss comunist. Și totuși... Acuma, nu vreau să caut cu lumina sau cu lupa, pe nimeni și nu știu ce unghere, „disidență“ fostului ministru al tineretului comunist, a fostului prim-secretar al județului de partid comunist, a fostului partener de cerculeț al știmpilor, al lui Filid dotat cu o anumită cantitate de imaginație, mi-am închipuit următoarea scenă (cer seze pe urmele comparate): „Într-o zi din Washington D.C. se strâng niște tineri și încep să strige lozinci antiprezidențiale. Să zicem fără nici un motiv, nu ca prin alte părți. În direct și la o oră de vîrf domnul George Bush îl denumesc golani și îi acuză că vor să destabilizeze. Pe urmă pune poliția pe ei. Pe urmă cheamă „oameni muncii“ să le dea în cap „legionarii“. Și tot tacîmul. Las la o parte celelalte implicații și vă întreb: puteți să-mi spuneți mie ce-ar fi scris ziarele americane a doua zi? Dacă ați citit câteva publicații străne, o să-mi ziceți că noi am fost niște mieușei amărîți. Iar fi „infierat“ domnul Bush pe anumite gazetași? Categorie nu, ar fi avut altceva de făcut.

Aici, e-ai, cine a gustat

ALEXANDRU GANEA

ANUNȚ

PARTIDUL NAȚIONAL TĂRĂNESC CRESTIN ȘI DEMOCRAT — Filiala Județului Argeș, anunță pe membrii săi din municipiul Pitești, că în ziua de 31 august 1990, orele 12,30 va avea loc în sala mică a Casei Sindicatelor Pitești (Piața Măia) adunarea generală pe municipiu, avînd la ordine de zi alegerea Comitetului de conducere și a biroului pentru municipiul PITEȘTI.

Profitați de acest anunț, pentru a invita pe toți membrii noștri să treacă pe la sediul din str. Ana Ipătescu nr. 5, telefon 22.933, pentru ridicarea carnetelor pe baza cărora se va intra în sală.

P.N.T.C.D. Argeș

Partidul Alianța Civică pornește la drum

Secția Civică a Tribunalului Municipiului București amina-se pentru joi 1 august pronunțarea în cererea de înscriere a Partidului Alianța Civică. Într-un timp urmas să fie produse câteva documente de formalitate pentru clarificarea unor aspecte sesizate ca neclare, de către reprezentantul Procuraturii. Acum acesta a pus concluzii de admitere și după deliberare, Comitetul de J. decăta a admis cererea, legalizînd înscrierea în partid politic sub nr. 91 din acest an.

Cu drept de contestație, prevădute care lăsa liber conștiința lui Gheorghe Gheorghiu, jurist la L.M.G.B. (ne cerem scuze pentru a-i fi transcris prima oară greșit numele) să mai încerce încă o dată să pună de pe loc. De fapt contestația depuse la termenul trecut, 25 iulie, nici nu ar fi trebuit luată în considerare, căci nu se poate contesta decît un act juridic efectuat și nu unul abia solicitat, cum era la acea dată.

După pronunțare, am solicitat scurte declarații d-lor Stelian Tănase și Nicolae Manolescu, fruntași ai noului partid. Primul ne-a confesat că partidul are foarte mult de muncă pentru organizare, avînd de recuperat acum în preajma alegerilor un handicap de un an și jumătate față de celelalte partide. Iar dl. Manolescu s-a declarat multumit de această legalitate obținută cu această ocazie. Săptămîna viitoare, după ce s-a încheiat procesul de legalizare, partidul Alianța Civică și-a menținut cit mai îndelungat legalitatea. Spre deosebire de alții care sînt de mult legați, dar a căror legitimitate a scăzut din ce în ce, fiind în pragul epuizării. Răspunzînd la o întrebare d-lui a anticipat participarea pe liste comune cu opoziția, peste tot unde a aceasta va demonstra varianta cea mai bună.

În încheiere am urât interdicțiilor noastre cu Partidul Alianța Civică „vînt la pupa“.

IOAN FRINCU

DIN LUMEA SPORTULUI

Cupa Municipiului București

Programul ediției jubiliare a Cupei Municipiului București la fotbal — a 25-a — a fost adus la cunoștință, cu prilejul conferinței de presă ce a avut loc joi la Oficiul Municipal pentru Sport. Competiția se va desfășura în zilele de 16 și 17 august, pe stadionul Național, cu câte două meciuri pe zi, la orele 18 și 20, deci ultimul meci în noaptea. Vor participa la actuala ediție următoarele patru echipe: F.C. Argeș, Progresul, Rapid și Metalul, care se vor înfrîna chiar în această ordine în prima zi (F.C. Argeș — Progresul ora 18 și Rapid — Metalul ora 20). În ziua următoare, sîmbătă 17 august, se vor înfrîna între ele înfrîntele din prima zi, iar în meciul final învingătoare care își vor disputa trofeul.

Aceasta o impresiune cupă transmisibilă, avînd inscripție pe soclu, care ține să-l egalizeze ca mărime pe cel al Cupei Davis și din aceleasi motive, are inscripție pe el și din nou, de fiecare dată se înalță în înălțimea ei, rămînînd în posesia definitivă a clubului respectiv. Anul acesta, și cu sprijinul sponsorilor, se vor mai acorda și premii în bani după cum urmează: locul 1 — 200.000 lei, locul 2 — 150.000, locul 3 — 100.000 și locul 4 — 75.000 lei. Într-un plus de interes pentru această competiție care va permite de asemenea participării ultimii verficiatori de începerea Campionatului. Vom mai reveni cu alte amănunte.

Dreptate

Capacitățile nucleare ale Irakului împiedică ridicarea sancțiunilor

Agentia Internațională pentru Energie Atomică (AIEA) și Consiliul de Securitate al ONU nu și-au format încă o imagine clară despre capacitățile nucleare ale Irakului și nu dispun de un inventar complet al materialelor nucleare al acestui țară. O declarație în acest sens a fost făcută în fața Consiliului de Securitate, marti, la New York, de către Hans Blix, directorul general al AIEA. În pofida numeroaselor inspecții întreprinse la fața locului, nu sînt încă posibile concluzii reale, a spus el.

Dacă în prezent nu se pot obține date privind potențialul nuclear al Irakului, dacă nu toate capacitățile interzise, avertismentul este că, în viitor, Irakul va fi în măsură să producă arme nucleare. În cadrul dezbaterilor nu s-a înregistrat un progres privind ridicarea acestor sancțiuni. Franța a prezentat în timp de timp o rezoluție, care să permită Irakului să exporte petrol pe o perioadă de șase luni, pentru a putea achiziționa alimente și medicamente pentru populația civilă. Proiectul francez nu are însă mari șanse, datorită opoziției de vîntingiri americane și britanice care Bagdadul este de părere că a fi în posesia tuturor condițiilor necesare pentru arme biologice și una pentru rachete balistice. Și în opinia sa este încă prea devreme să fie trasă concluzia.

În conformitate cu rezoluția de la 2 aprilie, Bagdadul este obligat să permită inspecțiile celor două echipe de inspecție nucleară și a rachetelor, material lung de acțiune și în continuă noare să le anihileze sau să le distrugă. Irakul a acceptat aceste condiții, ele reprezentînd o condiție pentru permisiunea de a vinde petrol și pentru ridicarea sancțiunilor.

În cadrul dezbaterilor nu s-a înregistrat un progres privind ridicarea acestor sancțiuni. Franța a prezentat în timp de timp o rezoluție, care să permită Irakului să exporte petrol pe o perioadă de șase luni, pentru a putea achiziționa alimente și medicamente pentru populația civilă. Proiectul francez nu are însă mari șanse, datorită opoziției de vîntingiri americane și britanice care Bagdadul este de părere că a fi în posesia tuturor condițiilor necesare pentru arme biologice și una pentru rachete balistice. Și în opinia sa este încă prea devreme să fie trasă concluzia.

În cadrul dezbaterilor nu s-a înregistrat un progres privind ridicarea acestor sancțiuni. Franța a prezentat în timp de timp o rezoluție, care să permită Irakului să exporte petrol pe o perioadă de șase luni, pentru a putea achiziționa alimente și medicamente pentru populația civilă. Proiectul francez nu are însă mari șanse, datorită opoziției de vîntingiri americane și britanice care Bagdadul este de părere că a fi în posesia tuturor condițiilor necesare pentru arme biologice și una pentru rachete balistice. Și în opinia sa este încă prea devreme să fie trasă concluzia.

Anul jubiliar al Elveției

Anul 1991 ar fi trebuit să însemne o mare sărbătoare pentru elvețieni: Conferința aniversară 700 de ani de la întemeierea ei. Totuși, starea de spirit a multor cetățeni este de îngrijorare și mai puțin sărbătorească.

Scandalurile politice interne, ca cel privind dosarele secrete ale apărării statului, precum și întrebarea referitoare la oportunitatea aderării țării la Spațiul Economic European au dat de gîndit cetățenilor înainte de anul jubiliar. Nu mai putem vorbi despre „cazul de excepție“ — Elveția, țara în care, decenii la rînd, s-a păstrat o ordine desăvîrșită și care permitea o viață liniștită și sigură.

Acelasi lucru este valabil și în economie, care în acest an se află la marginea recesiunii. Războiul din Golf a fost neplăcut pentru Elveția, accentuînd tendințele de scădere economică. Optimismul cred însă că o fost atîns punctul minim și că urmează o nouă creștere.

După ani de creștere economică continuă și prosperitate, pe elvețieni îi irită mai ales rata inflației de 6,6 la sută, precum și ritmul slab al creșterii. Unii experți promit că scumpirile se vor menține anul acesta sub nivelul de cinci la sută.

O comisie de consultanți al guvernului a prezintă al șirului anul trecut o creștere cu 1,25 la sută a produsului intern brut în 1991. Totuși, în prezent, nu se poate depăși punctul de creștere zero. Volumul în creștere al contractelor cu străinătatea rămîne singura speranță de redresare. În pofida timpului de muncă redus în unele sectoare, Elveția se bucură încă de o cotă „de via“ a somajului de 1,1 la sută.

Deși s-a renunțat la planurile inițiale de sărbătorire a celor 700 de ani de existență a Confederației, Marco Solari, însărcinat din partea guvernului cu această aniversare, consideră că oamenii s-ar putea consacra sărbătorii „Jura grîdă“. La 1 august, ziua națională a Elveției, care a fost introdusă în urmă cu 100 de ani, dar este liberă numai în patru cantone, jubileul va atinge punctul culminant. La Rutli, pe malul Lacului celor patru cantone, unde, conform legendei, a fost înființată în 1291 Confederația, guvernul va participa la o serbare împreună cu 1.500 de invitați. Vor fi organizate serbări, focuri de artificii și focuri pe îndeajmîni.

La Zürich, Asociația artiștilor va înfrumuseța sărbătoarea la ora 7, cu 23 salve trase dintr-un tun vechi de peste 80 de ani. (DPA)

FEDERAȚIA RUSĂ RECUNOAȘTE INDEPENDENȚA LITUANIEI

Rusia a recunoscut oficial independența Lituaniei în Tratatul bilateral semnat pe o perioadă de zece ani la Moscova de președintele rus, Boris Elțin, și omologul său lituanian, Vytautas Landsbergis.

„Tratatul privind bazele relațiilor interstatale între Federația Rusă și Republica Lituaniei“ stipulează: „RFSR și Lituania se recunosc reciproc ca subiecți de drept internațional și ca state suverane în acord cu statutul lor de stat stabilit prin actele fundamentale adoptate de RFSR la 12 iunie 1990 și de Republica Lituaniei la 11 martie 1990“.

În anexă, miniștrii afacerilor externe ai celor două țări, Andrei Kozirov și Algirdas Saudargas au semnat, la rîndul lor, un protocol privind schimbul de reprezentanți plenipotențiar la Riga și Vilnius.

În preambulul tratatului este denunțată „fără echivoc“ anexarea Lituaniei de către URSS în 1940. „RFSR și Lituania sînt conștiente că eliminarea consecințelor anexării din 1940 de către Uniunea Sovietică, care a afectat suveranitatea Lituaniei, va crea condiții suplimentare de încredere între cele două părți semnatare și popoarele lor“.

Parlamentul rus adoptat la 12 iunie 1990 o declarație de „suveranitate“ prin care RFSR hotără superioritatea legilor republicane asupra legilor URSS.

Răspunzînd întrebărilor ziariştilor, după semnarea documentului, Elțin și Landsbergis au pus accentul pe „principiile de prietenie, bună vecinătate, precum și pe interesele reciproce egale“ a firmate de document.

Elțin a lăsat să precizeze că tratatul pus la punct, după îndelungate luni de discuție, definește precis drepturile minorității ruse în Lituanie și a celei lituaniene în Rusia, respingînd astfel acuzațiile rusofonilor împotriva direcției naționaliste lituaniene.

„Tratatul semnifică întărirea drepturilor și libertăților individuale“, a subliniat Elțin. Lituaniei și Rusia garantează celeași drepturi tuturor cetățenilor săi, independent de naționalitatea lor și de deosebirile dintre ei“.

Elțin și Landsbergis se așteaptă la anumite consecințe

politice ale semnării acestui document. „Documentele semnate dau astfel un puternic impuls poziției celor două părți semnatare. De asemenea, tratatul între Lituanie și Rusia va da un impuls negocierilor cu Uniunea“, a apreciat președintele rus.

Această „nouă pagină în istoria relațiilor reciproce reflectă faptul că putem merge cu toții pe aceeași cale, coordonînd-ne acțiunile pentru binele popoarelor noastre“, a adăugat Elțin.

Președintele Landsbergis a adus, la rîndul său, un vibrant omagiu „justiției și onestității“ președintelui Elțin.

„În această lume dificilă am găsit în chipul noului Rusii și al președintelui său motive de speranță“, a spus președintele lituanian. „Fie ca Rusia să fie un bun exemplu pentru celelalte state“, a adăugat el.

„Condițiile economice și dezvoltarea culturală și națională a orașului Kaliningrad, port rus la Baltica, care se prezintă ca o enclavă în Lituanie, fac obiectul unui acord bilateral special între cele două capitale“, a anunțat, în altă ordine de idei, Boris Elțin. (A.F.P.)

SPRE SOLUȚIONAREA PROBLEMEI CAMBODGIENE

„Există mai multe temeuri de optimism în ceea ce privește perspectivele soluționării definitive a problemei cambodgiene, deși aceasta va mai necesita ceva timp“, a declarat Rogaciov, ministrul adjunct de externe al URSS, revenit de la recenta întîlnire de la Beijing a copresedintilor Conferinței de la Paris pentru problema cambodgienei.

În continuare, Rogaciov a menționat că lucrările constituției au fost „extrem de productive“ și s-au soldat cu „bune rezultate concrete“ care permit organizarea „părții finale“ a Conferinței de pace de la Paris cu privire la Cambodgia.

O influență pozitivă asupra rezultatelor înfrînării de la Beijing a avut-o și „poziția constructivă“ a R.P. Chineze. „Aprecîm în mod deosebit rolul avut de colegii noștri chinezi în pregătirea și desfășurarea întîlnirilor celor doi“, a declarat el, evidențînd totodată și întreprinderile bilaterale avute în capitala chineză cu prințul Norodom Sihanuk și cu Hun Sen, președintele cambodgieni. „Prințul Sihanuk, a precizat Rogaciov, l-a fost remis un mesaj personal din partea lui Al.

Bessmertnih, ministrul de externe al URSS, conținînd răspunsul favorabil al părții sovietice la solicitarea de a trimite reprezentanți la sediul Consiliului Național Suprem (C.N.S.) care urmează să se deschidă în noiembrie a.c. la Phnom Penh. A-cum puteam afirma cu certitudine că vom avea relații bune cu această țară și după ce aici se vor crea noile structuri de stat“, a spus el.

Referindu-se la desfășurarea în ansamblu a întîlnirilor de la Beijing, Rogaciov a subliniat importanța acestora, arătînd că „soluționarea cambodgienei intră în stadiul final“.

Referindu-se la desfășurarea în ansamblu a întîlnirilor de la Beijing, Rogaciov a subliniat importanța acestora, arătînd că „soluționarea cambodgienei intră în stadiul final“.

Referindu-se la desfășurarea în ansamblu a întîlnirilor de la Beijing, Rogaciov a subliniat importanța acestora, arătînd că „soluționarea cambodgienei intră în stadiul final“.

Referindu-se la desfășurarea în ansamblu a întîlnirilor de la Beijing, Rogaciov a subliniat importanța acestora, arătînd că „soluționarea cambodgienei intră în stadiul final“.

CALEIDOSCOP EXTERN

● Marele oraș de pe Neva, Leningrad — Sankt-Peterburg, nu-i numai al doilea centru urban ca mărime din URSS, el vrea să devină ceea ce a fost într-un început, „Poarta deschisă“ a Rusiei spre Europa. Cu 205 roturi pentru 47 importuri și 17 ieșiri, Sovietul orașului s-a pronunțat pentru revenirea la numele istoric așa cum a fost el de la întemeierea orașului de pe Neva — Sankt-Peterburg. Un proiect de rezoluție în această privință transmis comisiei legislative subliniază că rezultatele referendumului trebuie interpretate drept „un act de voință civică de a se reveni la numele istoric al orașului“.

● În perioada 1948—1989, în Cehoslovacia au căzut victime ale regimului comunist circa 10.000 de persoane, a estimat publicatia „Reflex“ într-un articol intitulat „Genocidul comunist“. Publicația relevă și faptul că aproximativ 1.800 de cehi și slovaci au dispărut între 1948—1960, o parte dintre ei fiind deportați în Uniunea Sovietică. Este pentru prima dată cînd în Cehoslovacia sînt date publicității cifre privind victimele regimului totalitar.

● O companie britanică preconizează să producă energie prin arderea gunoierilor. Cerele 50 milioane tone de deșeurii solide produse de britanici anual pot fi transformate în tot atîta energie și să producă 13 milioane tone de energie, suficient pentru a acoperi necesitățile unui oraș mare. Procedee similare de producere a energiei sînt aplicate în prezent în Germania și Olanda.

● În cursul unor săpături arheologice organizate de Universitatea din Boston în regiunea Predeza, din vestul Greciei, au fost scoase la iveală obiecte și unelte dovedind prezența omului în această zonă în paleoliticul inferior, cu peste 280.000 ani î.Hr. Este vorba de un tip de piatră și de cărămizi de piatră, a căror vechime a fost stabilită prin mijloace moderne.

● Guvernul argentinian a anunțat oficial schimbarea monedei țării începînd cu anul viitor. Noua monedă se va numi peso și va echivala cu 10.000 de năstăni, moneda actuală, respectiv cu un dolar.

● Populația tranșilvaniei atîns cifra de 58,5 milioane la sfîrșitul lunii martie. Republica Islamică avea în 1976 33,5 milioane de oameni. Dar cu rata de creștere anuală actuală, de 3,9%, peste 15 ani va fi atîns nivelul de 100 milioane de persoane în Iran.

● Arheologii britanici care explorează din 1982 epava navei „Mary Rose“ a flotei engleze din anul 1545, afirmă că Regele Angliei, Henric al VIII-lea, posedă la bordul navei o adăruță armă secretă împotriva vaselor franceze, respectiv un „super-tun“ de o lungime excepțională pentru acea epocă. Astfel, experții Fundației Mary Rose au descoperit două chiblase cu o lungime de 1,20 metri și au estimat că tunul era lung de peste 5 metri, dubla față de dimensiunea unui tun naval de atunci.

● Premiul literar Luis de Amoes creat de guvernul portughez și brazilian pentru a-i răsplăti pe cei mai buni scriitori de limbă portugheză a fost acordat anul acesta poetului mozambican uinaminitate de juru este în valoare de 10 milioane de escudos (aprox. 67 de mii de dolari).

● În anul din dechita cartierele Chisinaului au început filmările la tîlul regiilor Emil Loteanu. Filmul transpune pe ecran povestea „marșului magistru al lui masochele de la Posta Veche“ și nu se prezintă pe marșul cranc la începutul anului viitor.

● În anul din dechita cartierele Chisinaului au început filmările la tîlul regiilor Emil Loteanu. Filmul transpune pe ecran povestea „marșului magistru al lui masochele de la Posta Veche“ și nu se prezintă pe marșul cranc la începutul anului viitor.

● În anul din dechita cartierele Chisinaului au început filmările la tîlul regiilor Emil Loteanu. Filmul transpune pe ecran povestea „marșului magistru al lui masochele de la Posta Veche“ și nu se prezintă pe marșul cranc la începutul anului viitor.

PE GLO

VIZITA LA... pa încheierea... său oficial, președintele american George Bush a avut o vizită în capitala, Kiev. A-cum se parlamentărilor bilingve, președintele a afirmat că Ucraina trebuie să însușească principiile democrației deceniale de la El a mai spus că el trebuie să aibă re în capacitățile lor, fiind, numai în țară pînă în prezent, cele Unite îi vor susține liderii de la și din republicile naționale care vor promova libertatea, democrația, exercitarea fără surgeri a activității economice. Bush a mai deosebit acordul dintre președinte sovietic și liderii noului republicii s-a solda cu mai multă încredere pentru aceste libertăți și independența nu sunt același lucru, afirmă el, iar Statele Unite nu vor susține nimeni care încalcă un sistem bazat pe ură, care încearcă să cucerească un tiran și parte cu un despot (7). Președintele a can a mai afirmat că el are de ales între a-l avea pe Mihail Gorbaciov sau pe liderii republicii care aspiră la independență și la a-l avea pe Statele Unite vor avea cele mai bune șanse cu guvernul Uniunii Sovietice și cu republicile naționale (care nu sunt tratate).

SITUAȚIA DIN SLAVIA. Președintele Franței, François Mitterrand, cerut poporului să pregătească pentru război total și să ia toate măsurile necesare pentru a apăra țara. Tădujan a dresat Parlamentul la Zagreb după ce șese o remanieră a nomenclaturii și creațiunii uniunii democratice la care să se lași să se zădărească. Tădujan a anunțat mobilizarea unor din cadrul Gării Naționale.

Reprezentanții la Cu nitalii Economice ne au sosit la Belgrad au purtat convorbiri cu președintele Slobodan Milošević și personalități. Ei vor pleca apoi la greb pentru a purta vorbiri cu președintele ației.

PARTICIPAREA ELULUI. Irakul s-a în principiu să participe la Conferința de pace, numai dacă problema prezentării palestinienilor rezolvată în mod pînăzător. Afirmat fost făcute la conde de presă comuna a mierului israelian Shamir și a secretar de stat american Baker, aflat în vizit la Ierusalim.

AIRMATI. RATE. Autoritățile Bagdadului au anunțat că Blix, directorul Agenției Internaționale pentru Energie Atomică (A.I.E.A.) a făcut o exagerare și nu trebuie să se privească la potențialul nuclear al Irakului. Irakianii INA afirmă astfel de atitudine a tea serve pe președintele ației militare. Irakianii afirmă Blix, în intenționează să facă în scopuri pasive și mul său de intenție refuză să furnizeze date cerute de A.I.E.A.

NEMULTUMIRILE. ricanii sînt tot mai mulțumiți de felul în care președintele Bush conduce economia. Potrivit unui sondaj, nimeni efectuat de S.U.A. consideră că se află pe un drum sînt. Covîrșitoarea tate (83%) din țările talii consideră că unu nu a luat măsuri care să specializate Albe afirmă că o mînat și economia ca să se afle în ne.

APEL. RESPIN. nizația pentru Palestina a respins lansat de regele Arabiei Saudite care să participe în Jordania la vizita terintă de pace pe care entul Apropiat este ca dețineați în Liban și în țările care sînt în țări și cu curajul liliții din teritoriile de Cisjordania și personalități din O.E.P. și palestinienii terosului de contestă Israelului de a țării așeză pomenit delegații libaneze (L.S.).

DIN PARTEA REDACȚIEI

Conducerea ziarului „DREPTATEA“ aduce la cunoștință întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor, tuturor celor interesați cu doamnelor Cornelia Dimofte, Adriana Stoica și domniilor Șerban Popa, Lucian Tudorancea, Ilie Costache, Nicolae Dragomir nu mai fac parte din colectivul nostru redacțional.