

Director
PAUL LĂZĂRESCU

Redacția și Administrația
Calea Victoriei, Nr. 133, et. 2
Sector 1, cod 70179
B.C.R.S.M.B.
4510.50.11.06
Telefon : 50.41.25.
Telefax : 50.64.44

Dreptatea

ORGAN AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC —
CREȘTIN ȘI DEMOCRAT

ANUL XXIII

(Seri a IV-a nr. 423)

4 pagini — 5 lei

MARTI

6 august 1991

Locuitorii județului Suceava s-au întâlnit cu membri ai conducerii PNT-CD

La sîrșitul săptămînii trecute locuitorii județului Suceava s-au întâlnit cu o delegație a conducerii PNT-CD.

Din partea conducerii centrale de la București au luat parte: dl. Ioan Lup, secretar general al PNT-CD, dl. Ion Manea, directorul Departamentului de propagandă, d-ra Corina Popescu și dl. Gelu Trandafir. Din partea organizațiilor locale a Alianței Civice au luat cuvîntul d-nii Traian Rău și Constantin Severin.

Simbatic, 3 august, a avut loc în municipiul Suceava, în sala Casei de Cultură o întâlnire cu membrii și simpatizanții partidului nostru. Au vorbit celor prezenți domnii: Ioan Lup,

Bogdan Bici, președintele organizației PNT-CD din județul Suceava, Ion Manea și Gelu Trandafir. Din partea organizațiilor locale a Alianței Civice au luat cuvîntul d-nii Traian Rău și Constantin Severin.

În cursul după-amiezii delegația s-a deplasat la Rădăuți. Au fost făcute vizite la Muzeul de artă populară din localitate și la tirgul olarilor, manifestare periodică a ceramistilor români.

Duminică, 4 august, în sala Casei de Cultură a avut loc o adunare populară. Din partea localnicilor au vorbit membri ai conducerii PNT-CD și PNL. Reunirea a constituit un prilej de în-

lînire a partidelor de opoziție care alcătuiesc convenția pentru instaurarea democrației: PNT-CD, PNL, Alianța Civică, PSDR, Partidul Ecologist Român, UDMR.

La cimitirul din localitate au fost depuse coroane de flori cu ocazia sfîrșitului troilei ridicate în memoria țăranilor din această zonă uciși la începutul colectivizării.

CLAUDIU DOLTU

Inaugurare

Joi, 1 august 1991, orele 18, în prezența Alteței Sale Regale, Prințesa Margareta, a avut loc inaugurarea clubului tineretului PNT-CD din str. Romulus 36, ce va purta de azi înainte numele prințesei. Au fost prezenți la festivitate dl. Corneliu Coposu, președintele PNT-CD, dl. Ion Diaconescu, dl. dr. Pascu, fost coleg de școală al Alteței Sale Regale Mihai I, la Mănăstirea Dealu, personalități ale PNT-CD și mulți tineri, vizitatori beneficiari ai acestui loc.

Alteța Sa Regală, Prințesa Margareta și-a exprimat bucuria de a fi prezentă în țară și la această festivitate organizată de tineri și a răspuns cu amabilitate la întrebările ce i-au fost adresate.

Invitat să adreseze cîteva cuvinte tinerilor participanți la festivitate, dl. Corneliu Coposu a spus: „Este o înălțare a spiritului în mijlocul nostru pe deplin democratic. Prințesa Margareta, Regele Mihai I, pe care îl așteptăm cu încredință în interesul normalizării situației, în România, fără îndoieli, că oamenii care au fost cu totul ruși de realitățile istorice, sociale și naționale ale țării sînt acum mai aproape de înțelegerea, corectă a lor, și noi sperăm că în foarte scurtă vreme situația se va normaliza și vom ajunge la limită pentru care luptăm.”

CLAUDIU DOLTU



MORMINTUL EROULUI NECUNOSCUȚ DIN PARCUL CAROL I (1935)

Gînduri pentru un posibil proces al comunismului

Pagina a 3-a

A treia colectivizare

Din nou „primul agricultor al țării” a dat dovadă de o lipsă profundă, așa spune structura, de înțelegere a psihologiei țărănilor români. Nu mă refer la apăsătoare ca acela că moldovenii le-ar place mai mult „îndulcitul” al secei, sau la formulă „filozofică” de tipul „mai binele este dușmanul binelui”, ci, mai rău, orice președinte ales cu 85% din voturi are dreptul să fie „profet în țara lui”, el mă voi referi pe scurt la esența problemei, pe care președintele a acolit-o, pe perspectivă de „mle producător” de valori într-un pahar cu apă chioară. Și vreau să spun, cu îngăduința domnului sale, sau chiar fără, cîteva adevăruri.

Legea fondului funciar nu e doar imperfectă și neclară, ci e contradictorie și impracticabilă. Prin aplicarea ei — care de la a dus la bătăi și omoruri — nu se va privatiza decât o foarte mică parte a acestui sector, parte cu totul neglijabilă, care, oricum, nu va putea salva economia românească. Tăranul român, care-n ultima vreme, mai ales mîerța la lucru la colectiv, doar pentru ceea ce putea să fure — și fura, în orice caz își aducea acasă cea mai mare și bună parte din recoltă, nu e dispus să rămînă-n continuare la colectiv, dar nici să se asocieze, după modelul preconizat de guvern, în primul rînd pentru că nu îi place să muncească la comandă, în al do-

ilea pentru că e furat, la rîndul lui, de cel din aparatul birocratic al gospodăriilor colective sau, dacă vrei, asociațiilor și în al treilea și-n toate celelalte rînduri pentru că țărănul român, cel autentic, adevărat, are o demnitate a sa, morală, la care domnul președinte nici nu cred că aspiră. De-aicea întrebarea referitoare la „cheagul” și uneltele de muncă ale țărănului, la prețul exorbitant de cost al acestor unelte, pusă de redactor, a fost „scăldată” de domnul președinte. Pentru că domnul președinte vizează la o renanțare a agriculturii românești din propria cenusă, dar nu vrea să renunțe la aspectul și la principiul de organizare colectivă. Ca argument concret, de la sursă, țin să transcriu declarația unui cunoscut din comuna Simpuș, județul Cluj, care mi-a spus, chiar alături, textual: „Deci să lucrăm în comandă, mai bine-l las pămîntul statului. Ca și-n anul trecut, ne-am împărțit recolta, după ce au furat-o jumătate. Au dus-o la bază, naaptea, ne cințată și după ce ne-am dat cîte 300 kg, pe care-a trecut să le plătim cu 5.000 de lei, nici nu s-a cîștigat că ne-am împărțit-o. În cînd i-am întrebset pe vor face cu restul, mi-au spus că-i pentru sîmîntă viitoare. Dar amu am aflat cum am procedat, de la unul din ei care s-a lăsat să s-a dat de gol. Păi, dacă tot așa va fi și în anul viitor, să nu fie nimic.” Așa că dacă domnul președinte, cu actualul său guvern, vrea să păstreze cooperarea, sau să le reînnoieze societăți agricole, eu unul îmi permit să recomand mai puțină încredere în revizuirea agriculturii românești. Ba chiar țin pariu cu domnia sa că pe această cale se va ajunge, lărgi, la disprețul țărănilor pentru pămînt. Nu, ho-

țărîi nu, domnule Iliescu, nu aceasta e calea agriculturii. Fără proprietate deplină, inviolabilă și sacră, consfințită și-apărută de legi, fără pămînt țărănul nu mai este țărăn. Puteți să-l faceți muncitor agricol, puteți să rădiți toate satele de pe fața pămîntului și să faceți în locul lor mari unități agro-industriale, crescători de păsări și animale grajduri și mori, vile cu cele mai moderne conforturi și să canalizați toată țara, astfel încît la robinetele caselor de la țară să curgă numai lapte și miere, chiar alcool — vodcă, fie ea și rusească — dar toate acestea — dacă veți reuși să le faceți — le veți face nu pentru și nu în țărănul român. Dacă veți sta cu el de vorbă doar în calitate de președinte și nu ca de la om la om și nu veți fi în stare să fi pătrundeți psihologia, îl veți distruge pentru ultima oară și de data aceasta definitiv. Iar cînd va veți întoarce la postul Dumitru, veți vedea director de editură — eu vă urez din inimă apucați! — va voi duce spre publicare romanul celui de a treia colectivizări, intitulat „Adio, pentru totdeauna, domnilor țărani români!” în care personalități Dumneavoastră îi voi consacra spațiu, tipografie rezervată personalului principal. Pentru că doar atunci veți fi devenit, grație procedurii tipăriturii, țărănul etalon sau arhetipul țărănului român de mult apuse.

Ar fi multe de zis, dar din economie de hirtie scumpă și de timp care înseamnă bani vă pun numai o singură întrebare, pe care ar fi trebuit să v-o pună redactorul televiziunii: „Dacă dușmanul bi-

MATEI ALBASTRU

(Continuare în pag. a 2-a)

Mahalalele „strălucitoarelor citorii socialiste”

În marginea tuturor orărilor românești, inclusiv a Capitalei țării, în ultimul vizuini locuie de cei mai năpăstuiți oameni ai mahalalelor, locuri infectate de mîerșuri de mincare, de alimente rîncedate, de fum și de tutun prost, locuri bîntuite de foamă și mîerșuri, în care domnesc cea mai neagră promiscuitate — bărbat, femeie, copil și bătrîn trăind în același spațiu, bolind și murind în aceeași înepdere. Sursele de venit ale acestor oameni? Munca necalificată, angajarea ca zilieri pe la I.A.S.-uri, furtul de prin livizi, de prin grădini, de pe la întreprinderi și de pe ogoare, răcolirea prin gunoarie, cerșitul, prostituția, comerțul la negru...

Av. RĂSVAN DOBRESCU

(Continuare în pag. a 4-a)

CONSTANTA MUNTEANU

(Continuare în pag. a 3-a)

Reamintindu-ne că sîntem frați

În 1970, cînd Ardealul fusese scufundat în apă, emoția națională a fost altă de mare ca fiecare român din țară ori din străinătate se simțea înrobilit de gestul de a dăruie că avea mai bun oamenii ajunși la necaz. Lumea întreaga s-a solidarizat cu noi și s-au trimis ajutoare în bani, valută forte, alimente, haine, campament, aparatură medicală, aproape tot ce se putea imagina ca ar fi folosi în vreun fel năpăstuiților soartei. Zestrea a fost uriașă, dar s-a împlinit ceea ce abia mai tîrziu am aflat cu toții. Nemții au observat din vreme și cîtele lor se expediau nominal la Sighisoara, de pildă. La Alba Iulia, am constatat personal, sprijinul umanitar a fost impresionant, însă foar-

te puțin din cele primite, a ajuns la adevărații destinațari. Toată sefimea județului, s-a rostuit de corturi cu nu mai văzusem prin România (și nici azi nu văd), aparatură electronică (D), accesorii de camping — aragaz, butelii, mobilier specific, medicamente și bineînțeles dolari. De fapt, probabil că și alte bunuri au fost rezervate mai marilor (îmbrăcăminte, lenjerie, materiale de construcție etc.). Firește, nimeni n-a pășit nimic, iar cei loviți s-au deosebit cu puținul primit atunci. E sigur că și nenorocirea din Moldova o să ne aducă ajutoare de prețioșeni. Nu cred să existe român de acasă care să nu trimită spre regiunea aceea ce are și ce crede că ar folosi la ceva. Străinătatea

ne va trimite și ea tot ce îi va sta în putință. De aceea mă gîndesc să nu se împlinească darurile ce s-a împlinit în 1970. Televiziunea ne-a prezentat cazul prefectului de Vrancea. Noi avem de cînd, și de vom reuși să intrăm în posesia dosarului o să-l dăm publicității) că alt prefect a deviat un rîu pentru a-l folosi apa la fabricarea berii în întreprinderea personală, la sînd un mare oras fără apă de băut, de spălat. Adică, vreau să spun, aceste zile tragice nu trebuie folosite pentru îmbogățirea unora ori pentru cîștig de capital politic. Acuma trebuie să fim uniți și să vedem cu toții că ajutoarele să ajungă la acei oameni loviți năpraznic și uitați parcă de Dumnezeu. Am ferma convingere că a jefui astăzi oamenii sărmani ar fi primit de lume cu mai multă oroare decît chiar invazia minierilor. Momentele acestea sînt de frăție și creștinăscă întruajutorare!

VIORIEL ȘTIRBU

DUMITRU NICODIM

(Continuare în pag. a 4-a)

Curat constituțional! (VI)

Încheiem astăzi prezentarea abuzivelor legi privind adunările publice, cu o analiză a capitulului care reglementează obligatiile organizatorilor, participanților și primărilor.

1. — Un text care permite abuzuri grosolane este art. 12 lit. e. Acesta obligă pe organizatorii adunărilor publice „să solicite primărilor servicii și amenajări necesare desfășurării normale a adunărilor publice și să achite anticipat contravaloarea acestora, pe baza devizului întocmit de organele specializate.”

Această prevedere este de o perfidie fără precedent. Ea permite elucierarea în piciorul în mod direct, prin interdicția manifestărilor publice „a jefuirii organizațiilor”, prin obligarea lor la amenajarea locului demonștrării într-un fel impus de autorități și la preturi stabilite de „organele specializate”. Este uor de anticipat că preturile vor fi atât de piperate încît mulți organizatori se vor lăsa păgubași, iar bugetul localității va fi grav afectat. Organizații de minguri vor fi niste vaci bune de muls pentru „organele specializate”, aflate în subordinea primărilor. Ele vor stabili niste preturi extrem de ri-

dicante, menite să salveze întreprinderi falimentare. Pe de altă parte, primăriile vor putea din escuturărea unei amenajări disproporționate față de nevoile reale, în scopul stabilirii unor prețuri cît mai ridicate.

În fine, mecanismul prevăzut de lege este alt de greoi încît întocmirea devizului, plata anticipată a prețului și executarea lu-

tru acțiuni violente sau de tulburare — a desfășurării normale a acestora, băuturi alcoolice sau droguri.”

Am afirmat de nenumărate ori că sîntem categoric împotriva oricărei fel de violențe în adunările publice sau în orice alte ocazii. Dar să impui organizațiilor de adunări publice să dețină asupra lor, la vedere sau ASCUNSE, arme sau alte obiecte vizate de text, și să-i sancționezi cu amenzi pînă la 50.000 lei (art. 26 din lege) este o ABSURDITATE care pune la îndoială fie competența inițiatorului legii, fie buna sa credință.

Cum ar putea verifica organizatorii de minguri dacă o sută de mii de manifestanți înepdinesc sau nu această cîcintă a legii? PERCHEZITIONINDU-I.

În fine, mecanismul prevăzut de lege este alt de greoi încît întocmirea devizului, plata anticipată a prețului și executarea lu-

crărilor nu se vor putea face în timp util pentru desfășurarea adunării. Iată o altă „subtilitate” prin care legiuitorul încearcă să paralizaze pe o cale ocolită dreptul de întrunire.

Acest text este alt de abuziv încît singura soluție este eliminarea sa.

2. — O altă prevedere a cărei aplicare poate genera abuzuri grave este cea cuprinsă în art. 13 lit. g, care interzice participarea la adunări „a persoanelor care au asupra lor, la vedere sau ascunse, arme de orice fel, mîerșuri explozive, inflamabile, sau incendiere ori obiecte ce pot fi folosite pen-

ȘOIMII, AH, ȘOIMII!

— reclamă pă gratis —

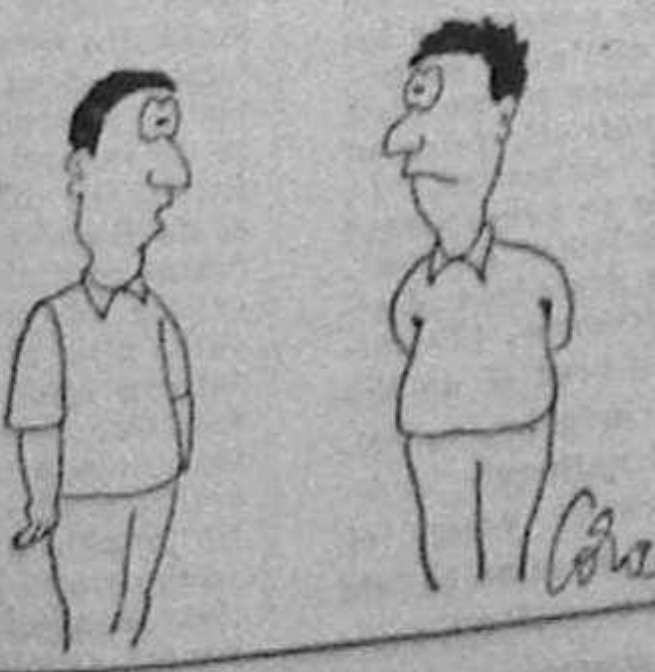
Șoimii patriei, șoimii patriei, înflorită țara mea! Vă mai aduce aminte cîntecul timpuriu care era: „Șoimii patriei”? Da! Urmărește! Dacă le-ai uitat sau te-ai făcut dor de ele, dragule, le puteți găsi la elena magazine bucurestene. La Bucur Obor, de exemplu. Văzdușarea, tîndre vîntătoare, ca să fim mai precizi, se sperie cînd li spun că sînt de la țară. Pe urmă li mai cîntă în fire. O asigur că nu-i voi da numele, va zice ea — vîndem. Separat sau costumul în-

tegru, cum vrea clientul. Cred că oribilele uniforme de șoim sînt singurele produse care s-au jefinit. Bii, zita, de la 53 de lei la 11, justifiu de la 25 la 13. Am lăsat la urmă centronul cu stea „tradițională”: de la 25 de lei tot la 13. Nu prea vîndem. Mai cumpără oamneni săraci, de la țară — conchide vînzătoarea.

O ajutam noi, că sîntem băieți buni. Vest, substituit. Poate are nevoie tovarășul Verdeț, pentru viitorii șoimi socialiști ai muncii.

ALEXANDRU GANEA

CARE CUM A AJUNS
DOMINU' ILIESCU PRIM-SECRETAR,
AVÎND FRAȚI ÎN COSTA-RICA?



TELEX „DREPTATEA”

COMERT

Conform Hotărîrii Guvernului nr. 352, începînd cu data de 3 august sînt interzise vînzările cu plată în valută. Banca Națională a României consideră că valoarea scăzută a leului pe piața mondială nu reflectă situația economică reală a țării noastre. Deci, nu-i adevărat că sîntem atât de săraci. Ne-am mai înflăcșat, fiindcă pînă acum din comunicatele oficiale înțelegeam tocmai invers...

TELEFOANE

Ministerul de resort comunică faptul că în maximum 14 ani densitatea posturilor telefonice va crește de la 10 la sută cît este în prezent, la 25-30 la sută. Costurile pentru această

investiție, ce vizează un întreg set de îmbunătățiri în domeniul telecomunicațiilor se ridică la suma de 6-7 miliarde dolari. Oare aceste fonduri vor fi disponibilizate tot de la contribuabili?

BILANT

În luna iulie existau în România 2.839 mii pensionari. Numai anul trecut 636 mii persoane au ieșit la pensie. Ar fi interesant de urmărit un bilanț între pensionarii care sînt ulterior angajați în diverse activități și tinerii care somează în lipsa unor locuri de muncă. În continuare s-ar putea pune unele concluzii în privința proiectelor sociale...

SCUTIRE

Ministerul Resurselor și Industriei a adoptat unele măsuri de ajutorare cu materiale de construcție la județul Timiș, care a fost grav afectat de seisme, în ultima perioadă de timp. De asemenea, pentru această zonă vor fi practicate scutiri de impozite pe circulația mărfurilor.

PEDEPSE

Convenția cu privire la drepturile copilului, articolul 37: „Nici un copil să nu fie supus la tortură, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane sau degradante. Pedepsa capitală sau închisoarea pe viață fără posibilitatea de a fi eliberat nu vor fi pronunțate pentru infracțiunile comise de persoane sub vîrsta de epispresce au!”

CONSTITUȚIE

Raportul întocmit pe marginea amendamentelor formulate în legătură cu Constituția României a fost finalizat de către Comisia constituțională. La cele 181 de articole cuprinse în această Lege fundamentală a statului, au fost formulate 1019 amendamente. Asta evidențiază grija și preocuparea deosebită a parlamentarilor, pentru libertățile pe care trebuie să le poaseze cetățeanul în statul de drept. Să vedem cum va fi cu aplicarea lor...

S. R. I.

Senatoarii Parlamentului României le-a fost înaintat un nou proiect al Legii privind siguranța națională a țării. Ca și în alte țări, presa a fost „neglijată” cu atenție, ca nu cumva să găsească unele amendamente pe care imediat le-ar publica în scopul informării opiniei publice. Dar, jefușă probabil faptul că o anumită parte a mass mediei nu se arată deosebit de interesată pentru a gândi independent...

Joii după „miercurea Guvernului“

A doua zi din săptămâna preluării interimare a comitetului unificat al șefilor de state, marți, 5 august, executivul Adică Iliescu, primul ministru cu șefii ministerelor.

Di. Subsecretar de Stat Mihnea Constantinescu, purtător de cuvânt al guvernului, de curând și „modest corector de serviciu“ pentru starea, care mai caldă strimb, a prezentat concluziile binecunoscutelor ședințe de miercuri.

1) Bilanțul provizoriu al calamităților naturale din Moldova: 71 de morți, 43 de persoane dispărute, 2150 case distruse, 7159 inundate, 10448 ha de culturi compromise, 8324 animale moarte. Desapădurite se vor acorda în funcție de asigurările pe care le-a încheiat anterior fiecare proprietar. Au fost luate măsuri pentru acordarea rapidă a unui avans de credite, cuprins între 30%-60% din valoarea contractuală.

2) Ministerul Industriei s-a angajat să furnizeze materialele de construcție necesare reparațiilor în urma cutremurelor de pământ din județul Timiș. Prețul acestora nu va include impozitul pe circulația mărfurilor.

3) În vederea protecției consumatorului s-a hotărât supravegherea calității produselor și a serviciilor de către organe de stat.

Echipele pentru verificarea calității mărfurilor și serviciilor cu rolul de a depista încălcări ale normelor stabilite. Cazurile semnificate vor fi trimise în justiție. Procedura „absolut legală“ este în aceeași măsură greoaie. Din a-

cest motiv va mai curge multă apă pe Dimbovită până când cetățeanul de rând va simți efectele benefice ale acestei hotărâri.

4) „Mihnea și dezolarea“ în legătură cu concluziile din Camera Reprezentanților a SUA. Americanii au convins că în România are loc o recădere în conflictul interetnic și antisemitismului. Guvernul român protestează, spunând că anumite „cazuri publiciste izolate“ care nu reflectă sentimentele poporului român au dus la formarea unei imagini greșite. Grija purtătorului de cuvânt este deosebită atunci când trebuie să și nominalizeze aceste „cazuri izolate“. Adică „România Mare“ și „Europa“.

Acum cîteva săptămîni, dl. ministru al culturii, Andrei Plesu, avertiza însă opinia publică românească de pericolul pe care îl creează asemenea publicații. Nu putem să credem că factorii decizionali ai Puterii nu cunoșteau acest risc. Încă o dată se dovedește că interesul de moment al menținerii privilegiilor personale stă în fața binelui general. Iar „protestul“ de acum și nedumerirea afișată nu conving pe nimeni.

5) În luna august prețul benzinei și al motorinei pentru autoturisme nu se va modifica. Bonurile valorice eliberate își păstrează valabilitatea. Începînd din luna septembrie, 1 litru de benzină va fi în jur de 30 de lei (+30%) iar sistemul de bonuri va fi desființat.

6) Dl. Răzvan Theodorescu a participat la ședința Birou-

lui Executiv al Guvernului din această săptămînă. A propus ca în locul abonamentelor trimestriale pentru radio și televizor să fie introdusă o taxă anuală de 700 de lei pentru fiecare familie. (Probabil cele care posedă asemenea aparate). Exceptați de la această majorare sînt pensionarii cu venituri mici.

La una din întrebările puse în legătură cu un comunicat ROMPRES din partea SRI, dl. Mihnea Constantinescu a răspuns: SRI nu este organism guvernamental. Deci nu poartă răspundere. Corect, așa este. Totuși, cine lămurește oamenii în legătură cu misterele din jurul acestui institut?

În ceea ce privește atenția impactului sumpurilor hirtiei de ziare asupra editorilor de jurnale și reviste, guvernul este dispus să coopereze cu Societatea Ziaristilor Români. Există decamdata trei propuneri (din partea SZR): scutirea de taxe la importul de hirtie; sprijinirea de către stat a înnoirii tehnologiilor de fabricație (din industria hirtiei); îmbunătățirea sistemului de distribuție a presei; cooperarea cu actualul guvern presupune un drum lung, astfel încît numai Dumnezeu știe ce o să mai lăsa și de aici.

1) Dl. Calus Dragomir, secretar de stat la Departamentul de presă și informații al guvernului, a prezentat o hotărîre a executivului prin care s-a acordat facilități pentru scolarizarea în România pentru cetățeni de naționalitate română stabiliți în străinătate. Astfel, cei care fac dovada că unul din bunicii a avut cetățenie română pot beneficia de burse și gratuitate completă la învățămîntului superior. Este o măsură absolut firească și necesară. Trebuie să remarcăm însă realismul deosebit al dl. Calus Dragomir. Explicînd faptul că de prevederile acestei decizii se pot bucura tot cei care sînt la distanță de două generații de un posesor al cetățeniei române, domnia sa nu a pomenit minoritatea germană. Nici noi nu prea vedem de ce s-a întors vreun Hans la București să-și completeze studiile. Acum, ca și înainte, șaplașii și românii fug. De... asta este situația to'arșii.

CLAUDIU DOLTO

CE ZICI
DE NATURA
ASTA
MOARTĂ?



PĂI EU CRED CĂ ESTE
MĂI VIE DECît
ORICîND...

nicu lungu '91

DREPTUL LA REPLICĂ

Domnule Redactor șef,

Vă scriu în calitate de purtător de cuvânt al MAE în legătură cu articolul semnat de dl. Ioan Frin, intitulat „Un turism scurt dar... cinic“, apărut în „Dreptatea“ din 1 august 1991, pag. 4. În articol se afirmă, între altele, că la Belgrad, dl. Năstase „a înțeles exclusiv cu reprezentanții“ ai Republicii Serbia, iar în Albania, care „este încă o țară condusă de comunisti“, „întrevederile au acoperit tot avantajul reprezentativ, de la ministrul relațiilor economice cu străinătatea până la președintele țării“.

Pornind de la aceste premise, autorul se întreabă: „Dacă am ghicit, oare acestea sînt inițiative diplomatice pe care trebuie să le aibă România?“

În legătură cu cele de mai sus, doresc să fac următoarele precizări:

1. Dl. ministru Adrian Năstase a sosit la Belgrad la 24 iulie, ora 16.20. La ora 17.00 s-a întîlnit cu dl. Ante Marković, președintele Consiliului Federal al Iugoslaviei, care este croat, ca origine etnică, și nu „prin excelență tot un reprezentant al strîlburii“, cum se spune în articol.

La ora 18.00 ministrul român s-a întîlnit cu dl. Slobodan Milošević, președintele Republicii Serbia, iar la 19.00 cu Budimir Lončar, secretarul federal pentru afacerile externe ale Iugoslaviei, care este de origine etnică croată. Discuțiile cu dl. Lončar s-au prelungea pe parcursul întregii serii, inclusiv în cadrul unui dineu de lucru.

Ministrul român a părăsit Iugoslavia la ora 25 iulie, la ora 8.30 dimineața.

Gazetele iugoslave au exprimat regretul că în răstimpul scurt pe care dl. Năstase l-a petrecut la Belgrad nu a fost posibilă și organizarea unei întîlniri cu dl. Stipe Mesic, președintele R.S.F.I., care în

după-amiaza respectivă nu se afla în capitala iugoslavă.

2. Vizita în Albania a dl. ministru Adrian Năstase a avut loc în zilele de 25 și 26 iulie 1991. Guvernul albanez este un guvern de uniune națională, fiind alcătuit în proporție de cca. 60% din reprezentanți ai Partidului Socialist (fost comunist) și de cca. 40% din reprezentanți ai partidelor de opoziție.

În răstimpul celor două zile ale șederii la Tirana, ministrul român a avut întîlniri cu următoarele personalități:

— Dl. Ramiz Alia, președintele Albaniei;

— Dl. Ylli Bufi, președintele Consiliului de Miniștri (Partidul Socialist);

— Dl. Gramoz Pashko, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și ministru al economiei (Partidul Democrat);

— Domnul Muhamet Kapllani, ministrul afacerilor externe (Partidul Socialist);

— Dl. Ylli Cabiri, ministrul relațiilor economice cu străinătatea (Partidul Socialist);

— Dl. Prece Zogaj, ministrul culturii, sportului și tineretului (Partidul Democrat).

De asemenea, ministrul român a făcut vizite la sediile Partidului Socialist și Partidului Democrat, principalilor partide de opoziție din Albania, purtînd convorbiri cu conducerea acestora.

Ținînd seama de faptele de mai sus, răspunsul la întrebarea retorică pe care o pune autorul în încheierea comentariului său vine de la sine: Nu, n-am ghicit, domnule Frin. Mai încercați dar după o minimă documentare probabilă asupra faptelor.

Îmi exprim speranța, domnule redactor șef, că veți face loc în coloana de ziare dvs. prezentei scrisori.

Vă rog să primiți, domnule redactor șef, asigurarea înalte mele considerații.

AMBASADOR,
TRAIAN CHERELEU

ANUNȚ

Marți, 6 august, ora 17.30 sub egida organizației PNT-CD a sectorului 1 are loc la sediul central al PNT-CD din bd. Carol nr. 34, conferința d-lui avocat Ion Dinu, directorul Departamentului juridic, cu tema „Iuliu Maniu și Marea Unire“.

SPORT

Exces de zel sau rea credință?

În fotbalul românesc, echipele studentesci „se bucură“ de un statut special: un fel de slugă la doi stăpîni, cu perspectiva „roză“ similară celeia a copilului care, alăptat de două mame, riscă să moară înfometat.

Dubla tutelă a echipelor studentesci înseamnă, practic, subordonarea, pe de o parte, față de Ministerul Sportului, din punct de vedere al organizării activității fotbalistice (asa cum, de altfel, este și la fiece), iar pe de altă parte, față de Ministerul Învățămîntului, din punct de vedere administrativ. Subordonarea administrativă constă în dreptul M.I. de a decide asupra statutului de funcțiuni al echipei respective, de a-i exercita controlul financiar, de a se pronunța asupra modului de administrare a mijloacelor lor materiale și alte asemenea. Într-o vreme, pierdută printre altele drepturile, exista și obligația ministrului de a finanța unitățile subordonate. Ceea ce, de altfel, justifică această subordonare. Odată „moda“ autofinanțării instituită, a picat și această sarcină. Ca o primă aberație legistivă însă, M.I. desigur

insuși unitate finanțată de la bugetul statului, continuă să-i exercite dreptul de control asupra acestor unități care se autofinanțează.

Dar cum pe ici, pe colo mai există conștiința necesității datoriei împlinite, și acest „tutore“ face eforturi serioase în acest sens. Pătrînd, desigur, căci, ca orice părinte, are și el preferințele sale. Aici se pare că interesul este direct proporțional cu performanțele obținute de fiecare echipă.

Universitatea Cluj, de pildă, este cea total căzută în dizgrație, din moment ce de luni de zile nimeni de la minister nu manifestă nici un interes pentru soarta ei. Cu mult înainte de încheierea campionatului nu primise un telefon măcar (cel de vizită nici nu putea fi vorba) din partea forului său tutelar, deși situația echipei clujene devenise notorie: echipament, autocar, cantonament, cantină — toate acestea reprezentau tot atîtea probleme imposibile de soluționate. Oare timp de 10-15 etape nimeni de la M.I. n-a consultat un elasmant al campionatului nostru intern? Ar fi putut conchiziunea că în mod constant „sepele ro-

C.E.E.: Incertitudini privind viitorul

Prăbușirea comunismului în Europa centrală și răsăriteană a creat noi probleme Comunității Economice Europene. Una dintre ele este legată de viitorul ei configurare. Va rămîne de 12 state sau va admite în cadrul ei și altele? Și dacă da, nu există oare riscul ca procesul de integrare din cadrul Comunității să fie subminat sau chiar distrus?

În această dispută, Germania și Franța, cei doi piloni ai Comunității, au opinii diferite. Franța se pronunță categoric pentru limitarea C.E.E. la cei 12 membri în timp ce Germania vrea o lărgire. Ea răspunde aceste două țări are argumente solide pentru a-și susține opinia. Parisul crede că admiterea de noi state în rândurile C.E.E. va pune în pericol integritatea comunitară. Pentru ca C.E.E. să aibă un prestigiu politic și economic în lume este necesar ca atribuțiile Parlamentului European să crească. Acest lucru presupune ca executivul și legislativul țării componente să renunțe la o serie de atribuții, ele fiind preluate de Parlamentul de la Strasbourg. Marea Britanie se împotriveste deschis acestui proces de micșorare a suveranității ei naționale. De-a lungul întregului ei mandat, Margaret Thatcher s-a opus integrării, în timp ce următorul ei, John Major pare mai dispus să facă concesii în această apăsătoare problemă. Berlinul, în schimb, milită pentru lărgirea C.E.E. prin admiterea în rândurile ei a Elveției, Austriei și a țărilor centrale-europene. Germania argumentează că țările centrale-europene aparțin în această măsură Europei ca și Spania ori Grecia. În plus, admiterea Cehoslovaciei și Poloniei în Comunitate ar rezolva definitiv problemele istorice dintre ea și aceste două țări. Berlinul mai speră că prin admiterea Elveției și Austriei în central-europenilor, ponderea elementului german în cadrul C.E.E. va crește foarte mult. În acest fel, limba germană ar deveni, după engleză, a doua limbă ca importanță în Comunitate, eclipsînd astfel rolul limbii franceze. Evident că Franța nu privește cu ochi buni creșterea ponderii Germaniei în cadrul C.E.E.

Arhitectura continentală europeană este, în viziune fran-

ceză, structurată pe trei nivele. Primul nivel, cel central, este alcătuit din cele 12 țări membre ale C.E.E. Al doilea este cel al țărilor Asociației Europene a Liberului Schimb (A.E.L.S.) care vor fi legate de Comunitate prin tratate de asociere și care le vor da acestora o serie de drepturi economice în cadrul Comunității, dar nu și de decizie politică. Ultimul nivel va fi al celorlalte țări europene membre ale procesului Helsinki, al căror rol și drepturi nu au fost deloc definite. În cazul că le vor avea, în această nouă configurație Uniunea Sovietică nu este inclusă.

C.E.E. a definit această nouă configurație „marele spațiu economic european“. El însă pare a fi un eșec din start, căci multe dintre țările A.E.L.S. care au o economie puternic dezvoltată nu vor să se multumescă cu un rol de mica adăpost în Europa, ele aspirînd să fie membre depline ale C.E.E. Din această cauză, recentele tratative dintre C.E.E. și A.E.L.S. de la Bruxelles nu au dus la nici un rezultat. În cadrul tratativelor au apărut mari divergențe cu privire la: 1) accesul țărilor A.E.L.S. care au deschis secol de maritim la piața produselor de pescuit ale C.E.E.; 2) ajutorul financiar pe care aceste țări ar trebui să-l plătească Comunității pentru sprijinirea dezvoltării C.E.E. și 3) condițiile de efectuare a tranzitului prin Elveția și Austria al camioanelor de mare tonaj provenite din C.E.E.

Problemele de ordin economic nu se adaugă și cele de ordin militar. Tratatul de cooperare din cadrul Tratatului Atlantic (N.A.T.O.) în timp ce noi candidați sînt, fie țări neutre (Elveția, Austria, Finlanda, Suedia), fie foste membre ale Tratatului de la Varșovia. Organizația militară care Comunitatea vrea să se dozeze va trebui să țină seama și de opțiunile militare ale noulor candidați. La rândul lor, unele dintre aceste țări vor trebui să-și abandoneze neutralitatea.

Lucia STEFAN

Curat constituțional (VI)

(Urmare din pag. 1)

ganizatorului, mai trebuie să poarte acesta vreo răspundere? O asemenea naivă cerere de răspundere este de manevră diversionistă.

3. — Art. 13 lit. d impune manifestantilor să părăsească imediat adunările publice cînd au fost somați de organizator sau de organele de poliție.

Textul este bun, dar nu e suficient. El ar trebui completat prin impunerea obligației de a părăsi locul de desfășurare la ora stabilită pentru încheierea adunării.

În același scop, art. 14 ar trebui completat cu o prevedere care să oblige forțele de ordine, în colaborare cu organizatorul, să evacueze persoanele sau grupurile care nu părăsesc locul de desfășurare a manifestărilor la ora stabilită pentru încheierea adunării.

O astfel de completare ar contribui la reluarea la timp a circulației rutiere și la descurajarea unor manifestanți cu tendințe agresive.

4. — În fine, o ultimă observație vizează art. 15 lit. a. Textul obligă primăria să stabilească prin decizie și să aducă la cunoștință pe

plan local locurile în care este interzisă organizarea și desfășurarea adunărilor publice.

În afara obiectelor de lege formulate (Dreptatea nr. 37 iunie), este absolut necesar ca distingiile primărilor să poată fi supuse unei căi de „Pie în Justiție“, în fața instanțelor de contencios administrativ, cu dreptul oricărei persoane juridice de a se adresa acestor instanțe.

Adeseori, guvernul și majoritatea parlamentară FSN au făcut apel la celelalte partide să facă o opoziție constructivă. Iată că prin amănunțita analiză critică pe care am făcut-o acestui proiect de lege răspundem invitației. Întrebarea este: se va ține seama de criticele și de propunerile noastre? Dacă DA, felicitări! Dacă NU, atunci toate invitațiile la opoziție constructivă se vor dovedi VORBE GOALE. Aveți cuvîntul, domnilor! Sunteți în fața unui examen în care aveți ocazia să dovediti buna dumeavoastră în tenențe sau dacă, dimpotrivă, invitațiile dvs. la opoziție constructivă nu sînt decît o mascară! Ocazia este prea importantă: n-o lăsați să vă scape!

NOU PARTID

NIST. O serie de evenimente din Federația Rusă sînt în linie cu noua politică. La conferința de la Moscova, a fost prezentă și o delegație a noului partid comunist din Rusia. În cadrul Partidului Comunist din Rusia, colonelul Raik, care a oțelime din P.C. din Rusia vorbesc la formarea noului partid.

APARARE
Consiliul Suprem al Armatei, Vițian, a declarat că el este cel mai mare și cel mai puternic din Rusia. El este cel mai mare și cel mai puternic din Rusia. El este cel mai mare și cel mai puternic din Rusia.

De ce prosperă Craiova? — Întrebarea pe care „tutorele“ a considerat-o prioritară în preocupările sale. Pentru că în timp ce U.C. Cluj muria vizibil sub ochii oricui voia să vadă, la Craiova pămăzise în această defecție o comisie CFI (control financiar intern), tînd cu orice rîu financiar niste reguli. Din decembrie imaginare, sau tot frunzări niste hirtii, pentru ca finalmente să se constată — nimic!

ELENA POPA

Seismicitatea României (1)

Recentele cutremure produse în apropiere de Timișoara au readus în actualitate noastră acest fenomen natural nefast. Din acest punct de vedere, România a fost „favorizată“ de natură și „inzeștrată“ cu cîteva importante focare, dintre care regiunea seismică Vrancea merită a fi menționată în mod special, fiind unică în Europa. Caracterul de unicatate al acestei zone seismice este determinat de izolarea, persistența și concentrația energiei seismice în interiorul unei arii relativ reduse de cca 200 km și în care se produc cutremure la adîncimi de 70-180 km și cu magnitudini, dintre care unele depășesc gradul 7 (după scara Richter). Într-un mileniu (664-1990) s-au produs aici 17 cutremure de magnitudine 7, sau mai mare, ce au provocat pagube materiale importante și victime omenești. Cutremurul cel mai puternic ce a avut loc în Vrancea s-a produs la 26 octombrie 1802, fiind denumit „Marele cutremur“, a avut o magnitudine probabilă de 7,7 grade și s-a simțit pe o arie vastă cuprinsă între Moscova și Marea Egee, și a provocat distrugeri mari în regiunea carpatică. Aria epicentrală menționată, a cutremurelor intermediare, este mărginită la est de zona cutremurelor normale ce se produc la adîncimi de 10-40 km în suprafața de cca 7000 km². Una dintre principalele particularități ale cutremurelor vranceene este diminuarea efectelor macroseismice către vest, în Transilvania și partea vestică a țării.

În afara cutremurelor din Vrancea, în România se produc numai cutremure normale, crustale la adîncimi de 5-40 km în Banat, zona sfîrșitilor Făgăraș, regiunea Oradea, Maramureș și zona litorală a Dobrogei sudice. Dintre acestea trebuie menționate cutremurele din Banat și în special cel produs în zona Moldova Veche

la data de 10 octombrie 1879, ce a avut o magnitudine de 5,3. Focarul respectiv a fost situat la adîncimea de 7 km și a produs în zona epicentrală (din jurul localității Moldova Veche) o intensitate de gradul VIII (peara Mercalli). Reamintim că în București, cutremurul de la 4 martie 1977 s-a manifestat cu intensități de gradul VIII-IX, iar în zona Vrancea gradul VIII. Cutremure mai slabe se produc și în zona localităților Băile Herculane — Mehadia, fiind legate de falii cunoscute (Cernei, Oravița — Moldova Nouă).

Dintre cutremurele de numite pontice (produse în zona litorală, la Mangalia, și în regiunea Sabla, din Bulgaria) trebuie amintit cutremurul din 31 martie 1901, ce a avut o magnitudine de 7,2 și a fost urmat de o serie lungă de replici cu energie mai mică.

În sudul țării, în Cîmpia Română, s-au înregistrat cutremure cu magnitudine moderată, cel mai puternic fiind cel produs la 4 ianuarie 1960, la Căzănești (Gîrău Slobodă), cu magnitudine de 5,4 grade. Se cuvine a sublinia faptul că activitatea seismică a sectorului este la Cîmpia Română a marcat o intensificare după cutremurul major vrancean de la 4 martie 1977. Analizele efectuate indică drept cauză a acestor cutremure reactiva. rea unor falii importante din subsoalul acestei regiuni.

Cutremurele maramureșene (din regiunea Băi Mare și Sighetul Marmației) sînt cunoscute încă din secolul trecut și au magnitudini de 4-4,5 grade și adîncimi de 10-33 km.

În Transilvania este de menționat zona epicentrală dintre cele două Tîrnave, unde s-a produs un cutremur puternic la data de 3 octombrie 1880, ce a determinat o intensitate epicentrală maximă (zona Tîrnavei) gradul VII.

Dacă la aceste zone în care au apărut numeroase cutremure mai adăugăm și cele produse în vestul țării, în Moldova de nord sau cele din nordul Dobrogei se poate observa o mare prezență a acestor fenomene naturale, absolut inevitabile, ce fac parte din viața noastră și a planetei pe care trăim. Urmărirea activității seismice pe teritoriul României se face, printre altele, de cca 30 stații de stații, astfel distribuite încît să permită localizarea evenimentelor menționate. În România, observații sistematice ale cutremurelor încep din anul 1892, de Ștefan C. Hepties, (1881-1922) în cadrul unei rețele de cca 30 stații macroseismice. În 1895 Hepties pune în funcțiune la București (Dealul Filaret) prima stație seismologică (printre primele din Europa) dotată cu doi penduli mecanici orizontali. După cutremurul de la 10 noiembrie 1940 se înființează alte 4 stații seismologice (Focșani, Bacău, Cîmpulung-Muscel, Timișoara) dotate și cu aparatură de construcție românească. După război se pun în funcțiune alte 4 stații (Iasi, Vîlnicova, Deves, Chela-Muntele Roșu), cu aparatură mai modernă, de fabricație sovietică. După cutremurul de la 4 martie 1977, România a beneficiat de un ajutor financiar PNUD și din partea S.U.A., printre un Program de asistență seismologică în urma căruia în anul 1980 s-a creat o rețea modernă de 18 stații, destinată, în special, supravegherii regiunii seismice Vrancea.

În prezent, activitatea seismică de pe teritoriul României este urmărită de 33 stații seismologice, cu aparatură complexă, care permit detectarea și localizarea cu precizie a evenimentelor produse, și abordarea unui studiu din multiple puncte de vedere a acestora. În această categorie intră și problemele legate de posibilitatea predictiei (prezicerii) cutremurelor, care va face obiectul altui articol col viitor.

Dr. ing. FLORIN
RADULESCU

Inaugurare

(Urmare din pag. 1)

pe Prințesa Margareta, fiica Regelui României. În cuvîntul său, dl. Păscu a evocat pentru tineri momente din perioada cînd a avut șansa de a fi colegul Marelui Voievod Mihai I, la colegiul de la Măndreștea Dealu, s-a făcut

garanțul corectitudinii, capacității și lucidității viitorului Regelui al României.

Răspunzînd întrebărilor tinerilor, Alieșia Sa Regală, Prințesa Margareta a spus printre altele că „pentru a grăbi restaurarea monarhiei ei a unui regim de libertate și democrație, de respectare a drepturilor omului se cere în primul rînd unitate. Trebuie ca toți cetățenii României să meargă în aceeași direcție în in-

teresul comun, să fie întrerupte discerdițiile, manifestările subterane și orice tendințe de desăgare fiindcă numai unitatea va putea asigura succesul“.

A urmat apoi un spectacol la care au participat autori și interpreți ai cîntecelor și melodiilor revoluției și ale protestativilor din Piața Universității care au făcut deja înconjurul lumii.