

PĂMÂNTUL — pentru veșnicie țăranilor

APLICAREA LEGII FONDULUI FUNCȚIAR LA BUFTEA

INTREBARE: — Domnule primar, vă rog să-mi spuneți cum se aplică personal și în calitatea oficială pe care o aveți, Legația fondului funcțiar?

RASPUNS: — Ca să fiu așa, sincer, cred că trebuie redat, cu cele pînă la 10 ha, și terenurile care au fost luate de la Decretul 115, cu HCM-ul 308/3, cu Decretul 86 din '49, parcă.

I: — Aceste terenuri trebuie redate el?

R: — Da. Care au fost trecute în proprietatea statului. Dacă se consideră că actele respective au fost abuzive. Să așa au și fost. Pentru că erau oameni care au cedat aceste terenuri pentru că de exemplu n-au avut să dea la stat 300 kg de pomă sau de gru și s-au dus și s-au găsit în cursul canal și prin niște inchisori nenorocite. S-ar fi rezolvat...

I: — Ce situație se crează decurgind din această cizită?

R: — Înregistrat?

I: Da.

R: — Așa, deci, ce situație se crează? De exemplu, unui care a avut 20 de hectare, dar nu î-l are să devină curtean, poate ceva mai mare. Acum nu da decit 5.000 m², și celul care a avut 2 hectare. Este o primă nedreptate care se naște. În al doilea rînd, aceste IAS-uri, transformate acum în cîteva comerciale agricole. Situația lumea că au finanțate de la stat. În condiții actuale, în există efectiv degradarea asta, lipsa de dinamă, de ordine, în întregul organism social, oamenii vor deveni proprietari, deci își vor păzi ei ușa, prin sistemele tradiționale, cu pindari și cuase de sărmă, cu toate acestea, eu mă îndoiesc că aceste societăți comerciale agricole, fără încasări vor avea posibilitatea să o facă cum trebuie, iar hoții și pungăii își vor îndrepta antenele.

I: — Cam ce suprafață, în procente, devin aceste IAS-uri astăzi?

R: — Pe teritoriul Buftea situația este următoare: IAS Mogosoaia ne-a preluat fostul izaz și clădirea, din care vom recupera vreo 90 ha, fermă fostă a gospodăriei de partid, actuala fermă există și sancțiuni pentru nemuncirea lui. Interesul major este ca oamenii să-si ia pămîntul și să

— Mai există așa ceva?

R: — Există. Din moment ce există și o hotărîre formală, inseamnă că există. Deci...

I: — Si îl cui e terenul?

R: — Există fermă agricolă, vegetală, creștere male, abator, preparare de produse, o unitate și nu merge în deficit. E bine organizată, bine lucrată. Ca să vă dau un exemplu, dacă la PUL să măribuiu și plătiți pînă acum peste 30 oameni care au învîrtit hîrtile sau cite-o furcă, fără o unitate cu peste o mie de animale și vreo 45 ha, am ajuns la 100 de oameni, chiar și la 120, cu un aspect. În punctul meu de vedere, nu răspunde unor necesități. Poate că mai trebuie să lămurî situația terenurilor din intravilan, sau apărătorii fostilor „chibăuri” și care au fost.

Dacă că ar fi trebuit să li se dea măcar în

— Chibăuri mai trăiesc?

R: — Nu. Sunt filii acestora. Chibăuri n-au avut mult pămînt. Cîțiva au avut peste 20 ha, una dintre ei, de exemplu, trebuie să-i mai dau 5 ha, ca să facă 5.000. Ma rog, aici și de discutat, să-i avem un aspect. Din punctul meu de vedere, nu răspunde unor necesități. Poate că mai trebuie să lămurî situația terenurilor din intravilan, sau apărătorii fostilor „chibăuri” și care au fost.

— De unde să avut acest teren?

R: — Acest teren a fost o parte a CAP și s-a prezentat lipsă forței de muncă, 500 ha, iar restul o altă parte, de la fostii „chibăuri”, 172 ha și o parte a fost naționalizat, la exproprierarea din printul Stirbey, Oțetelesanu și alii, cițiva.

I: — Chibăuri mai trăiesc?

R: — Nu. Sunt filii acestora. Chibăuri n-au avut mult pămînt. Cîțiva au avut peste 20 ha, una dintre ei, de exemplu, trebuie să-i mai dau 5 ha, ca să facă 5.000. Ma rog, aici și de discutat, să-i avem un aspect. Din punctul meu de vedere, nu răspunde unor necesități. Poate că mai trebuie să lămurî situația terenurilor din intravilan, sau apărătorii fostilor „chibăuri” și care au fost.

— Ce vor oamenii, de fapt? Vor sau nu vor exista? Să-i cum înțeleg să-l muncească?

R: — Vor. Sigur că vor. În primul rînd, eu am rea de ideea că dacă se vrea dreptate, atunci să se bească cu aceste societăți agricole. Nu doar în rîndul Agricol Ilfov, ci în majoritatea localităților manifestă următoarea tendință: fostul președinte al CAP-ului, cu inginerul său, au pornit să-si așeze, stringînd în jurul lor pe bâtrînii care minciu și ei o pîne, cu sau fără muncă, în CAP, un pogon sau cu un ha, care s-au strins în acestor specialiști, să formeze asociații, profi- d de o gaie, care, zic eu că s-a facut în hotărîrea Guvernului, la adoptarea legii, și anume, oamenie care se înflințează prima va avea prioritatea de utilizare. Eu înțeleg astăzi doar în principiu. Dar acelaș cei mai reprezentativi?

— Cu grajduri, aici, CAP-ul, și-a lichidat toate a-

— Ale ale pentru că erau bolnavi de TBC. Ce să facă grajdurile? Au animalie? Au zootehnici? Atunci?

— Peocamădă n-are să facă nici o licitație. Vrem să

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

— Iată înțelegătura mea. Nu e corect să de-

„Die zeit”
despre
situația
economică
a României

Înăuntru se stie ce consecințe va avea pentru politica românească ultima decizie a ministrului București. Un lucru este înăuntru, faptul că introduce o nouă cenzură, vorbi și mai mult de la capăt. Guvernul care a demisionat în momentul pierderii de mii de sprijini în lemnători. Tulburările le-au declarat înăuntru mii de muncitori nemulți, al căror nivel de trai, oricum scăzut, se înăuntră pe zi și ce trece. Acești muncitori vor manifesta din nou împotriva oricărui nou guvern dacă acesta nu reușește să imbunătățească situația economică a țării. Sănsele în acensimă să decocândă minim, căci problemele cu care este confruntată România nu pot fi rezolvate într-un timp scurt.

In loc să investescă în economie, dictatorul Ceaușescu a pus în mișcare toate mijloacele de care dispunea pentru achitarea datorilor externe, cu consecința că infrastructura română este cea mai proasă din Europa de Est. Nici măcar ramura economică a industriei textile sau a piețelor, care erau considerate cele mai profitabile, nu mai pot concura cu industriei respective din alte țări est-europene. Chiar Bulgaria, care are datorii externe în valoare de 11 miliarde dolari, a investit în industrie pentru modernizarea instalațiilor de producție.

O altă mare problemă este lipsa acuzației de personal calificat de conducere. Situația a devenit și mai dramatică prin emigrarea mulților oameni calificați, dezamăgiți de politicienii care în ochii lor rămân mulți prea tributari vecinilor și sunt sădiniți în cîntările unei vîlăi mai bune pe plan economic. Circa un milion de români au părăsit țara de la sfîrșitul lui 1989, sau după cele înaintate recent în țară este putin probabil că se vor mai împropria.

„Singura soluție – alegeri anticipate“

• La Muzeul de istorie al municipiului București a avut loc o conferință de presă a Partidului Alianța Civică. Scopul acesteia a fost informarea opiniei publice românești în legătură cu recenta vizită în SUA a domnului Nicolae Manolescu (președinte al partidului) și a domnului Smaranda Enache (membru în Comitetul Național). Cu acest prilej a fost cîtă și o declaratie a P.A.C.

• Vizita a avut drept scop contactarea unor personalități politice americane din Departamentul de Stat și Congresul SUA. În întîlniri cu senatori, lideri sindicali și ziaristi, vizita a desfășurat pe parcursul a opt zile, 12 octombrie, 7-8 iulie.

• Reprezentanții P.A.C. au prezentat strategia politică, economică și socială a partidului lor în contextul intern și internațional actual.

• Se solicitează autorităților americane o asistență completă și specifică pentru România în încercarea de a fi găzduită alegătorilor săi și a sănsele în cadrul unui Parlament credibil care să reflecte opiniunea reală a poporului român.

• A fost prezentat și punctul de vedere al P.A.C. în legătură cu tulburările sociale care au avut loc odată cu revoluția minerală în Capitală.

• Aceste manifestări de violență și neînțelegere socială au provocat o imagine confuză a României în Occident și în Statele Unite.

• Evenimentele erau previzibile ca urmare a unor concepții greșite asupra Reformei și a exitărilor actuale conduceri a României în eliminarea vechilor structuri comuniste.

• Regresul economic și social înregistrat în țară noastră este determinat de lupta pentru putere din cadrul partidului de guvernămînt.

• Singura cale pentru depășirea crizei în care se află țara este organizarea de alegeri anticipate și formarea unui Parlament credibil care să reflecte opiniunea reală ale poporului român.

• Preocupările de prosperitate și stabilitate ale guvernărilor actuale nu au fost respectate. Prin „guvernuri” se înțelege totalitatea structurilor puterii.

• România are nevoie de un sprijin material și moral internațional. Aceasta nu trebuie făcută după capital electoral de către formărea politicii care să împlinească țara spre dezastru (F.S.N.).

• Oficialitățile americane au arătat receptivă la propunerile reprezentanților P.A.C., fiind dispuse să acorde sprijinul necesar redresării țării

S.R.I. – RĂSUFLĂ LINIȘTIT

(Urmare din pag. 1)

accesă la Ministerul Justiției? Oare este șeful directorul S.R.I., în cînd să fie, că nimănui îl ignoră și poate că datele constă în foile documente transferate automat în unități speciale de memorie, mult mai ușor de stocat și controlat? „Generația” domeniul său generează exact ceea ce să încerce să se evite. Este clar că vine în indemnizație diskuție, benzi și altă genuri de memorie, secuitorii vor domosi în continuare în voile peste destinate nefericite și în modul de înțelegere. S.R.I.-ul degrevăriște de povara doarelor din cînd se vor putea scurge în voile informației. Tatalul Măgureanu nu poate da explicări asupra modului în care diferite doare au fost publicate în reviste

România Mare, în vîrstă, prin prezenta lege, dinisul va fi ferit de orice răspundere, iar sanctul politic va fi la indemnizație va avea dreptul să se aplice. Să cineva să definească puterea în stat!

Un alt aspect nouă al legii îl constituie faptul că nici nu este prevăzută necesitatea ca ofițerul de rang superior al S.R.I. în casă să ocupe funcția în stat, să-și facă casă să căute apartamente (adică să se „descoperă”) în Sectorul de Informații. Astfel, să cum remercie și domnul Bîlceanu, neputind să împună tot timpul întrebările, să-l conduce, securitatea să împună moștenirea sa și împotriva noastră.

Oricum vor sta lucrurile securitatea va avea și putere economică, pentru a fi astfel fe-

țuită. Razboiul din Iugoslavia le-a permis să experimenteze acest rol nou. Atribuindu-și cu de sine putere calitatea de mediator în acest conflict, C.E.E. a complicat și mai mult situația de pe teritoriul său, faptul că cei 12 nu au avut de la bun început o imagine clară asupra obiectivelor urmarite. La toate acestea s-au adăugat divergențele dintre Franța și Germania, cele două țări având vizuni diferite asupra viitorului Iugoslaviei. Franța, legată de Uniunea Sovietică prin tratatul semnat în mare secret la 29 octombrie 1950, a militat pentru păstrarea Iugoslaviei sub forma unei confederatii. Încăpăținarea Parisului de a nu accepta secesiunea Sloveniei și Croației se datează faptul că tratatul dintre Franța și U.R.S.S. stipulează – conform informațiilor date de revista britanică „The Spectator” – că francezii devin de la toate sprințările și politici exteme sovietice și că tulburările U.R.S.S. în direcție organizării internaționale! Or, secesiunea Iugoslaviei ar deveni un precedent extrem de periculos pentru Kremlin, prin curajul insuflat republicilor dobândite de independență. Sovidecembrie de Paris, Bonnul a fost de la bun început de partea slovenilor și a croaților, Germania sperind să atragă în zona ei de influență cele două republici nou formate. Astfel, Iugoslavia a devenit cimpul de bătălie al vechiilor civilizații dintr-o latură și a noilor civilizații din partea altă.

În primă categorie (înțrebări fără răspuns) includem: „De ce suntem astăzi o cenzură a fanților și a celor de la conferință de presă?”

(II) Certificat: materialul prezentat de Gheorghe Voiculescu în Parlament este fals; – domnul Măgureanu nu și-a dat demisia.

(III) Interpretările noastre: Conflicțul FSN – S.R.I. nu există ca o divergență între un partid și o altă instituție. El poate fi personalizat prin extrapolare și redat sub aspectul unei neînțelegeri între Petre Roman și directorul S.R.I. O explicativă ar putea fi: în actuala situație a țării, pe fondul adincirii dificultăților economice ale populației, FSN pierde capital politic. În cadrul a trebui să fie deosebită de crederile electorale. Petre Roman acționează coarda sensibilă a românilor prin calificarea d-lui Măgureanu drept conservator. Asocierile S.R.I. cu PSN pot crea imaginea că PSN luptă împotriva comunismului. În acest caz, d-lui Măgureanu nu îl rămine decât posibilitatea să dea dovadă de transparență și să mărească credibilitatea de la sînt făcut schimbările de la ele făcute de astăzi în societatea românească. Cel care redactează liste negre sau albe – acuză inclusiv potențiali conducători ai fost – și sunt un hobby pentru sunți în toate timpuurile. Nu s-a spus cine și cum, anul, unde cercuri” astăzi.

Se prea poate ca un motiv major în nașterea și perpe- tueră a multor nelămuriri să fie faptul că majoritatea răpusurilor ce ar fi fost lămuiri ating interese politice. Domnul Măgureanu nu îl rămine decât posibilitatea să dea dovadă de transparență și să mărească credibilitatea de la ele făcute de astăzi în societatea românească. Dar încordând să explicăm fenomenul ce se petrec astăzi în societatea românească, refuzând să accentăm evaluarea acțiunilor politice, ne deținem automat de realitate.

Poate pînă la următoare întîlnire vom pătrunde mai adânc înțelenele înțeleșului, printre cîntările și arta limbajului diplomatic și Intelligence Service. Pînă atunci însă susținem cele relate și sperăm să nu îl greșim prea mult în interpretări. Stîrșit.

tîd de guvernămînt, instituția preșidențială și guvern.

Caracteristica dominantă a conferinței a fost însă mistere. Nu s-a lămurit de ce nu sunt date publică înțeleșurile listele cu informatori, din perioada Del – Ceausescu. S-a spus doar că nu este acela cazul.

Nu s-a detaliat activitatea fostilor securiști scoși din rîndurile S.R.I. S-a spus doar că este înținsă sub control și că nu trebuie să se acorde o importanță mai mare decît cea reală (din partea opiniei publice). Listele negre (din timbul pucului de la Moscova) nu reprezintă un pericol pentru societatea românească. Cel care redactează liste negre sau albe – acuză inclusiv potențiali conducători ai fost – și sunt un hobby pentru sunți în toate timpuurile. Nu s-a spus cine și cum, anul, unde cercuri” astăzi.

Se prea poate ca un motiv major în nașterea și perpe-

tueră a multor nelămuriri să fie faptul că majoritatea răpusurilor ce ar fi fost lămuiri ating interese politice. Domnul Măgureanu nu îl ră-

mine decât posibilitatea să dea

dovadă de transparență și să

mărească credibilitatea de la

sînt făcut schimbările de la

ele făcute de astăzi în societatea românească. Dar încordând să explicăm fenomenul ce se petrec astăzi în societatea românească, refuzând să accentăm evaluarea acțiunilor politice, ne deținem automat de realitate.

Poate pînă la următoare întîlnire vom pătrunde mai adânc înțelenele înțeleșului, printre cîntările și arta limbajului diplomatic și Intelligence Service. Pînă atunci însă susținem cele relate și sperăm să nu îl greșim prea mult în interpretări. Stîrșit.

Claudiu Doltu

• Marti, 8 octombrie a.c., domnul Virgil Măgureanu, directorul Serviciului Român de Informații, organizează o conferință de presă, găzduită de Casa de Cultură a Ministerului Afacerilor Interne din Sîn. Mihai Vodă. Suntem invitați să participăm ziaristii români și străini. Aceasta este un comunicat românesc. Scurt și la obiect. Fără să amănuim suplementare cu privire la ora de începere a conferinței.

(IV) Interpretările noastre: Conflicțul FSN – S.R.I. nu există ca o divergență între un partid și o altă instituție. El poate fi personalizat prin extrapolare și redat sub aspectul unei neînțelegeri între Petre Roman și directorul S.R.I.

La întrebare fără răspuns, directorul S.R.I. nu a spus că se va avea o asemenea procedură. Doar că acum, directorul S.R.I. nu a avut intenția să facă vreo declaratie oficială. A fost doar un prieten pentru ziaristii să pună întrebări.

Desi au fost foarte multe judecări de cîntăriri, întrebările sunt de la unii ziaristi și de la unii alti. În urma acestei întîlniri cu seful S.R.I. putem rezuma: înțrebări fără răspuns, certitudini și fețe mai multe răpusuri ce lasă loc speculaților.

În urma acestei întîlniri cu seful S.R.I. putem rezuma: înțrebări fără răspuns, certitudini și fețe mai multe răpusuri ce lasă loc speculaților.

Claudiu Doltu

• Marti, 8 octombrie a.c., domnul Virgil Măgureanu, directorul Serviciului Român de Informații, organizează o conferință de presă, găzduită de Casa de Cultură a Ministerului Afacerilor Interne din Sîn. Mihai Vodă. Suntem invitați să participăm ziaristii români și străini. Aceasta este un comunicat românesc. Scurt și la obiect. Fără să amănuim suplementare cu privire la ora de începere a conferinței.

(V) Interpretările noastre: Conflicțul FSN – S.R.I. nu există ca o divergență între un partid și o altă instituție. El poate fi personalizat prin extrapolare și redat sub aspectul unei neînțelegeri între Petre Roman și directorul S.R.I.

La întrebare fără răspuns, directorul S.R.I. nu a spus că se va avea o asemenea procedură. Doar că acum, directorul S.R.I. nu a avut intenția să facă vreo declaratie oficială. A fost doar un prieten pentru ziaristii să pună întrebări.

Desi au fost foarte multe judecări de cîntăriri, întrebările sunt de la unii ziaristi și de la unii alti. În urma acestei întîlniri cu seful S.R.I. putem rezuma: înțrebări fără răspuns, certitudini și fețe mai multe răpusuri ce lasă loc speculaților.

În urma acestei întîlniri cu seful S.R.I. putem rezuma: înțrebări fără răspuns, certitudini și fețe mai multe răpusuri ce lasă loc speculaților.

• Marti, 8 octombrie a.c., domnul Virgil Măgureanu, directorul Serviciului Român de Informații, organizează o conferință de presă, găzduită de Casa de Cultură a Ministerului Afacerilor Interne din Sîn. Mihai Vodă. Suntem invitați să participăm ziaristii români și străini. Aceasta este un comunicat românesc. Scurt și la obiect. Fără să amănuim suplementare cu privire la ora de începere a conferinței.

(VI) Interpretările noastre: Conflicțul FSN – S.R.I. nu există ca o divergență între un partid și o altă instituție. El poate fi personalizat prin extrapolare și redat sub aspectul unei neînțelegeri între Petre Roman și directorul S.R.I.

La întrebare fără răspuns, directorul S.R.I. nu a spus că se va avea o asemenea procedură. Doar că acum, directorul S.R.I. nu a avut intenția să facă vreo declaratie oficială. A fost doar un prieten pentru ziaristii să pună întrebări.

Desi au fost foarte multe judecări de cîntăriri, întrebările sunt de la unii ziaristi și de la unii alti. În urma acestei întîlniri cu seful S.R.I. putem rezuma: înțrebări fără răspuns, certitudini și fețe mai multe răpusuri ce lasă loc speculaților.

În urma acestei întîlniri cu seful S.R.I. putem rezuma: înțrebări fără răspuns, certitudini și fețe mai multe răpusuri ce lasă loc speculaților.

• Marti, 8 octombrie a.c., domnul Virgil Măgureanu, directorul Serviciului Român de Informații, organizează o conferință de presă, găzduită de Casa de Cultură a Ministerului Afacerilor Interne din Sîn. Mihai Vodă. Suntem invitați să participăm ziaristii români și străini. Aceasta este un comunicat românesc. Scurt și la obiect. Fără să amănuim suplementare cu privire la ora de începere a conferinței.

(VII) Interpretările noastre: Conflicțul FSN – S.R.I. nu există ca o divergență între un partid și o altă instituție. El poate fi personalizat prin extrapolare și redat sub aspectul unei neînțelegeri între Petre Roman și directorul S.R.I.

La întrebare fără răspuns, directorul S.R.I. nu a spus că se va avea o asemenea procedură. Doar că acum, directorul S.R.I. nu a avut intenția să facă vreo declaratie oficială. A fost doar un prieten pentru ziaristii să pună întrebări.

Desi au fost foarte multe judecări de cîntăriri, întrebările sunt de la unii ziaristi și de la unii alti. În urma acestei întîlniri cu seful S.R.I. putem rezuma: înțrebări fără răspuns, certitudini și fețe mai multe răpusuri ce lasă loc speculaților.

În urma acestei întîlniri cu seful S.R.I. putem rezuma: înțrebări fără răspuns, certitudini și fețe mai multe răpusuri ce lasă loc speculaților.

• Marti, 8 octombrie a.c., domnul Virgil Măgureanu, directorul Serviciului Român de Informații, organizează o conferință de presă, găzduită de Casa de Cultură a Ministerului Afacerilor Interne din Sîn. Mihai Vodă. Suntem invitați să participăm ziaristii români și străini. Aceasta este un comunicat românesc. Scurt și la obiect. Fără să amănuim suplementare cu privire la ora de începere a conferinței.

(VIII) Interpretările noastre: Conflicțul FSN – S.R.I. nu există ca o divergență între un partid și o altă instituție. El poate fi personalizat prin extrapolare și redat sub aspectul unei neînțelegeri între Petre Roman și directorul S.R.I.</