

Cind nomenclatura iubește arta

care se află în consiliul de conducere (d) Gh. Gheorghiu și doar un răsu

magazinul de artă nu băga nimănii în magazinul de artă, ci sănătatea valorii și similitudinile. În acest caz există mulți cerșetori care consideră hainele, dăunile învinsești și văzuturile de artă, sănătatea și oficialitate.

LUMEA BUNĂ ARA DIN SUBSOL

„Andrews” și cumpărătoare obiectelor de patrimoniu au cumpărat obiectele și obiectele de specialitate din Institutul sau și consignații de stat și își spune că negociază. Magazinul și un subol exclusiv oricărui poate să păstreze. Este un privilegiu să se cumpăre obiectele de instabilitate, a bine să-ți sănătate. Într-un obiect de preț crește pe măsură în timpul. Doar că, totuști vremuri, nu tot ceea ce este opera este și valoarea autorului comisilor de cumpărătoare ad-hoc, oare, cînd de meschine ar fi, sau drept opera de artă, și glorios trecut artistic, și lordonescu la astăzi, sănătatea și obiectele se fac cu un specialist, însă și Voicu (consignația „Hanu cu tei”) nu are sănătatea și obiectele de operajumi multi decât atât, prin renumitul consignație, doar mai ieri, de stat este grăzina evaluare, altor și deci cele care vor fi închise în incinta magazinului. Doamna Nuxandra Drepuș („Patrimoniu Statului”) nu cînd nu este certificata de autenticitate, magazinul nu deschide și în mod vechile consignații de artă să se încredere.

Unde astăzi de necesar nu e de mirare că și se degradă în și ca nemurăriile o artă biserică se înmediu atmosferă a mizeriei. De altfel, lipsă nu este și la micii și care achiziționată de leală de la antică „Caminul artei”, este în vinzare la un preț în vitrinele magazinului „Andrews”. Firește, unde cum și cu cînd li

ARTISTI SOMEAZĂ

Operale de artă sau kitsch-urie, ca argintii, trebuie să circule: unii le investesc, alii îi investesc în ele. Nici domnul Voicu (consignația „Hanu cu tei”) nu are sănătatea și obiectele de operajumi multi decât atât, prin renumitul consignație, doar mai ieri, de stat este grăzina evaluare, altor și deci cele care vor fi închise în incinta magazinului. Doamna Nuxandra Drepuș („Patrimoniu Statului”) nu cînd nu este certificata de autenticitate, magazinul nu deschide și în mod vechile consignații de artă să se încredere.

Unde astăzi de necesar nu e de mirare că și se degradă în și ca nemurăriile o artă biserică se înmediu atmosferă a mizeriei. De altfel, lipsă nu este și la micii și care achiziționată de leală de la antică „Caminul artei”, este în vinzare la un preț în vitrinele magazinului „Andrews”. Firește, unde cum și cu cînd li

SORIN SERB

În urmă cu cîteva luni, medii români, reuniti într-un sindicat, au declarat o grevă. Guvernul de atunci nu au înțeles că sectorul asistenței medicale se află într-o stare critică. Medicii cereau im-

protecție de către guvernul

țional, însă nu au reușit să obțină cînd mult sau mai puțin

rezultatul.

În DEPUTAT
TEJIGHEA

În Voicu este președinte al sectorului 3,

mai este și deputat

dar și în ultimul

săcăș în patronarea

a lui „Hanu cu tei”.

În cînd nu este posibilă

comunicarea de artă

se încredere.

Unde astăzi de necesar

nu e de mirare că

și se degradă în

și ca nemurăriile o

artă biserică se înmediu

atmosferă a mizeriei.

De altfel, lipsă nu este și la micii și care achiziționată de leală de la antică „Caminul artei”, este în vinzare la un preț în vitrinele magazinului „Andrews”. Firește, unde cum și cu cînd li

le mediu

de documente

— de la „Rerum novarum” (RN) — la „Centesimus annus” (CA) — ca și de la

Concilium Vaticanicum

în principal în Con-

cordă cu asupra Bie-

lumea contemporană

— care semnifică că

are loc la Roma,

că s-a născut aces-

Europa — Europa

și coloanări din-

țile sale.

Eroarea fundamentală a

socialismului este de natură

ciară, chiar cincică, care nu ar

fi putut să satisfacă niciodată

marile pătruri ale societății.

Omul aspiră în mod natural

la dreptatea socială și, de asemenea, la condiții de viață

care promit puțină fericire.

Or, liberalismul nu promitea

fericirea deosebită invingătorilor.

În mod evident, aceasta doc-

trină cerea o corectă din par-

țea societății, din partea gu-

vernelor care, la început, nu

n-au preocupat de această ques-

tiune și s-au condus după

principiul laissez faire, laissez

passer, în speranță că lumea

ar merge de la sine.

Răspunsul socialismului era

bazat pe marxism care inci-

sa și răscăciu la ură impotriva

boagătorilor, sustinând că orice

proprietate trebuie suprimată

și că bunurile fiecărui trebu-

buie să fie comune tuturor

— o teorie care, de departe de

o rezolvă problemele, nu aducea

deci prejudecături muncitorilor,

denaturând funcția statului și

turburând într-îngreună ordi-

ne morală (RN, 3). Remediu

se dovedea mai nefast ca ră-

ul (CA, 12).

Eroarea fundamentală a

socialismului este de natură

ciară, chiar cincică, care nu ar

fi putut să satisfacă niciodată

marile pătruri ale societății.

Omul aspiră în mod natural

la dreptatea socială și, de asemenea,

la condiții de viață care promit puțină fericire.

Or, liberalismul nu promitea

fericirea deosebită invingătorilor.

În mod evident, aceasta doc-

trină cerea o corectă din par-

țea societății, din partea gu-

vernelor care, la început, nu

n-au preocupat de această ques-

tiune și s-au condus după

principiul laissez faire, laissez

passer, în speranță că lumea

ar merge de la sine.

Răspunsul socialismului era

bazat pe marxism care inci-

sa și răscăciu la ură impotriva

boagătorilor, sustinând că orice

proprietate trebuie suprimată

și că bunurile fiecărui trebu-

buie să fie comune tuturor

— o teorie care, de departe de

o rezolvă problemele, nu aducea

deci prejudecături muncitorilor,

denaturând funcția statului și

turburând într-îngreună ordi-

ne morală (RN, 3—12).

Eroarea fundamentală a

socialismului este de natură

ciară, chiar cincică, care nu ar

fi putut să satisfacă niciodată

marile pătruri ale societății.

Omul aspiră în mod natural

la dreptatea socială și, de asemenea,

la condiții de viață care promit puțină fericire.

Or, liberalismul nu promitea

fericirea deosebită invingătorilor.

În mod evident, aceasta doc-

trină cerea o corectă din par-

țea societății, din partea gu-

vernelor care, la început, nu

n-au preocupat de această ques-

tiune și s-au condus după

principiul laissez faire, laissez

passer, în speranță că lumea

ar merge de la sine.

Răspunsul socialismului era

bazat pe marxism care inci-

sa și răscăciu la ură impotriva

boagătorilor, sustinând că orice

proprietate trebuie suprimată

și că bunurile fiecărui trebu-

buie să fie comune tuturor

— o teorie care, de departe de

o rezolvă problemele, nu aducea

deci prejudecături muncitorilor,

denaturând funcția statului și

turburând într-îngreună ordi-

ne morală (RN, 3—12).

Eroarea fundamentală a

socialismului este de natură

ciară, chiar cincică, care nu ar

fi putut să satisfacă niciodată

marile pătruri ale societății.

Omul aspiră în mod natural

la dreptatea socială și, de asemenea,

la condiții de viață care promit puțină f

Prudență abilă a lui John Major

Angajat într-o dispută privind integrarea europeană, premierul britanic a reușit în fața Camerei Comunelor o importanță victorie tactică.

Cel care anunță, să pună în primul rând Street 10, vrea să creze o jocă linjește", se adă nastă în mijlocul controveselor politice. El și-a dovedit însă întreaga abilitate prin discurzii rochi în urmă cu cineașile în fața Parlamentului. John Major a reușit să evite scindarea propriului partid — proaspăt divizat de altfel în privința gradului de integrare europeană a Marii Britanii — rezervându-se în același timp o anumită mărăcine de manevră în vederea apropiatei reuniri la nivel inalt din Maastricht. Premierul britanic și-a prezentat propria vizionare asupra celor două tratate ce ar trebui semnate în cadrul întâlnirii „celor 12". Referindu-se la proiectul tratatului de unione politică, Major a subliniat încă o dată poziția britanică, conform căreia conceptual de „federalizare" ar trebui exclus cu totul din cadrul textului. O restructurare a continentalului după modelul „federalist" — susținut cu precădere de președintele Comisiei Europene, Jacques Delors — este resimțită de către mulți cetățeni britanici drept o pierdere a suveranității lor, în favoarea unor instituții supranazionale, în cadrul căroruiva înțîntul cel mai greu de spus îl vor avea cu siguranță Franța și Germania. Tratatul de unione economică și monetară, a mai spus el, oferă posibilitatea semnării sale în timp, la un moment considerat oportun de către fiecare.

Controversata problemă a adoptării unei monede unice — continută în textul acestui proiect — a constituit subiectul celor mai aprige dezbateri. Doamna Margaret Thatcher, chiar și după demisia survinută pe data de 22 noiembrie 1990, a insistat în mod constant asupra gravei erori pe care ar reprezenta-o, în ceea ce se aliniera la o monedă europeană unică. În cadrul discuțiilor de la sfîrșitul săptămânii trecute, ea a cerut chiar organizarea unui referendum național în această chestiune: „Este o problemă legată de identitatea britanică, de ceea ce simțim pentru țara noastră", a spus ea. Într-un interviu difuzat vineri seara de către postul de televiziune BBC — ca pentru a marca un an de la demisia sa — doamna Thatcher a calificat reușita premierului Major de a organiza un referendum care să identifice opțiunile reale ale populației, drept un gest „argotic și greșit". În realitate, ea însăși se opuse în trecut organizării unui referendum, pe motiv că o astfel de inițiativă ar fi stirbit autoritatea Parlamentului. În final, atitudinea lui John Major trebuie să fi părut multă ca fiind suficient de flexibilă — păstrând în același timp o serie de principii ferme — pentru ca acesta să primească votul de încredere al Camerei Comunelor. Premierul britanic s-a declarat sceptic față de perspectivele reuniunii la nivel inalt a CEE — „s-ar putea că un tratat de unione politică să fie imposibil de semnat", a spus el — dar nu a uitat totuși să adauge că nu exclude eventualitatea ajungerii la un compromis între „cel 12".

Cu toate críticele pe care îl le-a adus predecesorul său, John Major și-a dovedit să deaceastă dată pricoperea de a se impune prin calm și echilibru argumentației. El este perfect conștient de faptul că misiunea sa nu este deloc ușoară, nici în interiorul țării.

In perspectiva reuniunii de la Maastricht:

Kohl avertizează împotriva unui eventual eșec...



„Germania nu va semna la Maastricht nici un tratat, dacă Uniunea economică și monetară și Uniunea politică nu vor fi echivalente", declară cancelarul german Helmut Kohl într-un interviu acordat ziarului „La Libre Belgique".

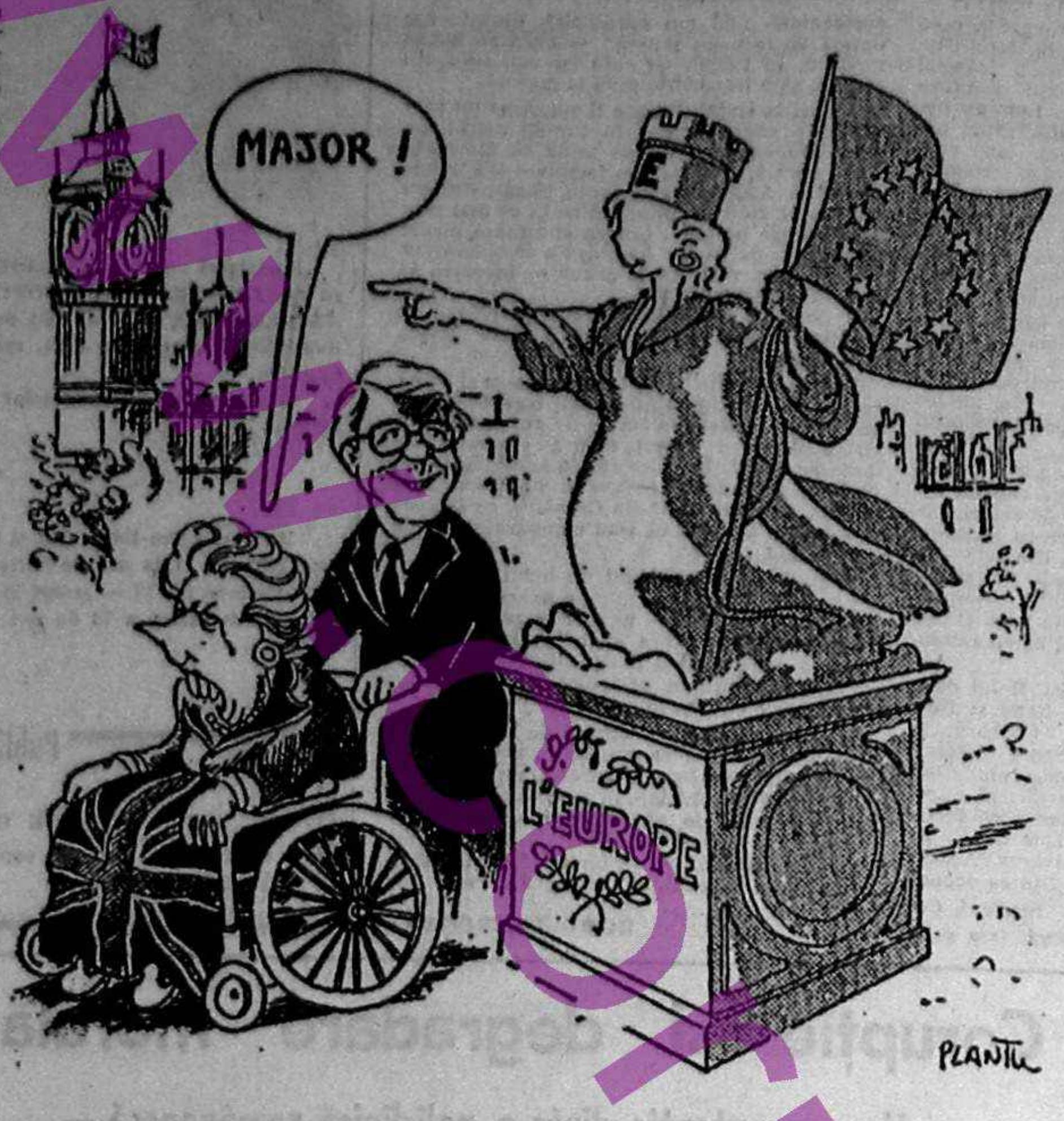
„Dacă acum nu vom ajunge să stabilim tratate echivalente în materie de Uniune politică, economică și monetară, precum și la politica de apărare comună. (AFP)

...iar Delors a devenit și el sceptic



Președintele Comisiei Europene, Jacques Delors, a adoptat o atitudine de rezervă în legătură cu sansele de reușită ale reuniunii la nivel inalt a CEE de la Maastricht, în condiție în care nu toate statele membre dău dovadă de voiață politică necesară pentru a realiza unionea politică, economică și monetară.

Totuși el și-a acordat răgaz pînă la 4-5 decembrie, pentru a exprima clar poziția Comisiei europene față de clauza ce ar permite unui stat membru de a amina aderarea la Uniunea economică și monetară, precum și la politica de apărare comună. (AFP)



nici pe plan extern. La alegile punctului său de vedere prin simpla utilizare a datei de 7 noiembrie, partidul conservator a pierdut două din cele trei circumscripții puse în joc. De parte de a fi un simplu accident, rezultatele indică diminuarea popularității partidului său — fenomen devenit constant în ultimul timp — în favoarea laburistilor, și aceasta cu toate că un recent sondaj de opinie îl situa pe Major pe locul doi, după Churchill, pe lista preferințelor politice ale britanicilor. Alegerile, ce trebuiau să fie judecate în această toamnă, au fost aminate pentru începutul anului viitor, tocmai în speranța unei relansări economice care ar putea asigura succesiunea conservatorilor. Confruntat cu un partid laburist care și-a modificat fundamental programul (a renunțat pînă și la ideea naționalizaților), Major nu are altă altă cale de consolidare propriului partid, lucru dificil de realizat tocmai din cauza diferențelor de opinie care persistă în privința integrării în CEE.

Iată de ce posibilitățile sale de manevră la Maastricht vor fi totuși limitate. El nu va putea semna tratatele, decât dacă acestea vor reflecta și punctul de vedere britanic, altfel nu s-ar fi declarat mulțumit de faptul că textul tratatului de unione economică monetară oferă posibilitățile aderării la el „la momentul dorit". Ce-

justețea punctului său de vedere prin simpla utilizare a datei de 7 noiembrie, partidul conservator a pierdut două din cele trei circumscripții puse în joc. De parte de a fi un simplu accident, rezultatele indică diminuarea popularității partidului său — fenomen devenit constant în ultimul timp — în favoarea laburistilor, și aceasta cu toate că un recent sondaj de opinie îl situa pe Major pe locul doi, după Churchill, pe lista preferințelor politice ale britanicilor. Alegerile, ce trebuiau să fie judecate în această toamnă, au fost aminate pentru începutul anului viitor, tocmai în speranța unei relansări economice care ar putea asigura succesiunea conservatorilor. Confruntat cu un partid laburist care și-a modificat fundamental programul (a renunțat pînă și la ideea naționalizaților), Major nu are altă altă cale de consolidare propriului partid, lucru dificil de realizat tocmai din cauza diferențelor de opinie care persistă în privința integrării în CEE.

Iată de ce posibilitățile sale de manevră la Maastricht vor fi totuși limitate. El nu va putea semna tratatele, decât dacă acestea vor reflecta și punctul de vedere britanic, altfel nu s-ar fi declarat mulțumit de faptul că textul tratatului de unione economică monetară oferă posibilitățile aderării la el „la momentul dorit". Ce-

justețea punctului său de vedere prin simpla utilizare a datei de 7 noiembrie, partidul conservator a pierdut două din cele trei circumscripții puse în joc. De parte de a fi un simplu accident, rezultatele indică diminuarea popularității partidului său — fenomen devenit constant în ultimul timp — în favoarea laburistilor, și aceasta cu toate că un recent sondaj de opinie îl situa pe Major pe locul doi, după Churchill, pe lista preferințelor politice ale britanicilor. Alegerile, ce trebuiau să fie judecate în această toamnă, au fost aminate pentru începutul anului viitor, tocmai în speranța unei relansări economice care ar putea asigura succesiunea conservatorilor. Confruntat cu un partid laburist care și-a modificat fundamental programul (a renunțat pînă și la ideea naționalizaților), Major nu are altă altă cale de consolidare propriului partid, lucru dificil de realizat tocmai din cauza diferențelor de opinie care persistă în privința integrării în CEE.

Iată de ce posibilitățile sale de manevră la Maastricht vor fi totuși limitate. El nu va putea semna tratatele, decât dacă acestea vor reflecta și punctul de vedere britanic, altfel nu s-ar fi declarat mulțumit de faptul că textul tratatului de unione economică monetară oferă posibilitățile aderării la el „la momentul dorit". Ce-

Comerțul exterior al țărilor din Europa Centrală și de Est

„Comerțul răsăritean" cu țările fostului CAER nu mai exercită practic nici o influență asupra perspectivelor de dezvoltare ale noilor landuri est-germane; toate calculele anterioare că costa R.D.G. — care a întreținut strînsă raporturi economice și comerciale cu țările CAER — va fi „o punte și o locomotivă" sui generis în relația comerciale ale Germaniei unite și cu țările est-europene și URSS apar ireale, sau subliniat participanții la Seminariul internațional cu tema „Comerțul exterior al țărilor din Europa centrală și răsăritean în condiție tranzițională a economiei de piață", ale cărui lucrări s-au desfășurat la 21 noiembrie la Berlin, la inițiativa Institutului de Studii Economice Aplicate (ISEA) din localitate.

Experții din R.F.G., U.R.S.S., Polonia, R.F.C.S. și Austria au menționat în alocuțiunile lor că, numai în al doilea semestru al anului 1990, exporturile de produse pe relația Germania și R.F.C.S.

Expertii care au luat cuvintul la forum au relevat inopportunitatea tentativelor de a crea, pe locul „CAER-u-

ni" de la Tbilisi, de a crea o

organizație similară în Gruzia.

Participanții la forum au

făcut o analiză critică a pro-

gramului de reforme econo-

mice anunțat de conducerea

Rusiei. Din punct de vedere

al impactului asupra organiza-

rii economici unitate sovietice,

care se desfășoară la Moscova

să înalte orase din Uniune,

economistul american Robert

McIntire, informeză agenția

RIA, citată de Moldova-Pres.

Potrivit afirmațiilor omului

de știință american, forțarea

privatizării „s-ar putea solda

printr-un dezastru". Un asemenea model de privatizare,

de exemplu, nu a reușit nici

în Ungaria și a generat fenomene de corupție și ale rece-

suni, care fiind nevoie să

se angajeze pe calea unor re-

forme treptate. În cazul unei

trezorerii rapide la piață liberă,

consideră R. McIntire, „bogă-

ția se va concentra neapărat

în mâini unei mici părți a

populației, majoritatea fiind

amenințată de spectrul paupe-

răzii".

Procesul de trecere la eco-

nomică de piață din fosta

URSS, trebuie să se desfașoară

treptat, pentru ca societatea

să nu suferă în urma transfor-

mărilor bruse, care o distrug din interior, a afir-

mat, într-o conferință de pre-

șăritării mondiale.

Întrucât se constată că

comunitatea mondială și

economia mondială

nu pot să se dezvoltă

în condiții de prosperitate

pentru toată lumea, se

constată că

comunitatea mondială și

economia mondială

nu pot să se dezvoltă

în condiții de prosperitate

pentru toată lumea, se

constată că

comunitatea mondială și

economia mondială

nu pot să se dezvoltă

în condiții de prosperitate

pentru toată lumea, se

constată că

comunitatea mondială și

economia mondială

nu pot să se dezvoltă

în condiții de prosperitate

pentru toată lumea, se

constată că

comunitatea mondială și

economia mondială

nu pot să se dezvoltă

în condiții de prosperitate

pentru toată lumea, se

constată că

comunitatea mondială și

economia mondială

nu pot să se dezvoltă

în condiții de prosperitate

pentru toată lumea, se

constată că

comunitatea mondială și

economia mondială

nu pot să se dezvoltă

în condiții de prosperitate

pentru toată lumea, se

constată că

comunitatea mondială și

economia mondială

nu pot să se dezvolt