

Director
ILIE PĂUNESCU
 Redacția și administrația:
 Calea Victoriei nr. 133, et. 2
 70179 București
 Cont de virament:
 45.10.50/1106
 Banca Comercială Română
 S.M.B.
 Telefon: 50.41.25
 Fax: 50.64.44

Dreptatea

ORGAN AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC
 CREȘTIN DEMOCRAT

ANUL XXIII
 (Seria a IV-a nr. 514)
 LUNI/MARȚI
 16/17 decembrie 1991
 4 pagini — 10 lei

Poporul nu a aprobat Constituția

PREȘEDINTELE PROCLAMĂ PARTIDUL UNIC

Rezultatele oficiale ale referendumului de la 8 decembrie întăresc concluzia din votul majorității corpului electoral nu a aprobat Constituția domnului Ion Iliescu.

După impresiile lăsate de câteva zile în centre de votare din București și două județe vecine, la care se adăugau primele informații din rețeaua de televiziune și prin intermediul lui Rompreș, am apreciat, în DREPTATEA, că legea electorală nu fusese acceptată de majoritatea populației cu drept de vot. La o analiză mai atentă, cifrele oficiale confirmă estimarea de prim moment.

Regimul a comunicat, în trecut, că la 8 decembrie, din aproape unsprezece milioane de participanți la vot, opt milioane și jumătate (8.450.000) ar fi aprobat Constituția. Nu s-a precizat numărul total de cetățeni înscrși în listele electorale, dar, conform FSN, cotidianul AZI, la 10 decembrie, citind în presa Comisia Electorală, că aceștia fuseseră 17.200.722.

Prin urmare, prima nedreptate s-ar zice că, în numărul mai curios, la un an de zile de la alegerea domnului în ziua de 20 mai 1990, s-a comunicat oficial de înscrși în listele electorale de 17.200.722, în timp ce se știe că aproape un milion patru sute de mii (1.400.000) diminuează masiv numărul de votanți care s-ar fi abținut la 8 decembrie. Seriu „numărul oficial” pentru că cel real e imposibil de aflat, după ce comisiunile au fost falsificate, pe cea mai mare parte a teritoriului țării, așa cum reiese din informații demne de încredere.

A doua cifră ciudată e aceea care impune concluzia că populația a refuzat, în majoritatea ei, să aprobe Constituția. Intrucât scăderea cu un milion patru sute de mii a numărului de cetățeni cu drept de vot e inexplicabilă și înaceptabilă, nu ne rămâne să apreciem rezultatul oficial al referendumului de la 8 decembrie în funcție de totalul corpului electoral de la alegerea domnului Iliescu din mai 1990: șaptesprezece milioane două sute de mii. În momentul acela — conform comunicărilor oficiale — majoritatea absolută necesară pentru alegerea președintelui era de 8.600.362 voturi. Or, la 8 decembrie 1991, pretinde regimul, ar fi aprobat Constituția un număr inferior de persoane cu drept de vot. (8.450.000, așa cum am scris mai sus). Fără îndoială, cifra din urmă e majoritară și sensibil de falsificator rezultatelor. Dar chiar dacă o considerăm corectă, ea arată că, la referendum, nu s-a intrunit nici măcar majoritatea minimă de care ar fi avut nevoie un candidat, la 20 mai 1990, pentru a deveni președinte.

Analiza cifrelor lmi întărește aprecierea publicată în numărul nostru trecut: de departe de a fi întărit poziția legală și morală a domnului Ion Iliescu și a acoliților săi — autori ca și simpli susținători servili ai proiectului de Constituție — referendumul de la 8 decembrie le-a stabilit-o. Pe orice lider democrat rezultatul acesta l-ar obliga să demisioneze. Domnul Ion Iliescu nu e însă un democrat. În chiar ziua proclamării rezultatului oficial al referendumului, președintele s-a instalat la tribuna parlamentului pentru ca — împotriva oricărei legi și încălcând starea de drept instaurată prin rezultatul fals pe care tocmai îl aplaudase — să proclame că o parte din prevederile proprii sale constituții nu se aplică în cursul acestei legislații.

Era un scandal major. În orice țară democratică, spectacolul grotesc dat de acest președinte nedemn, care jongla cu legea fundamentală, ar fi provocat un strigăt unanimității de indignare al parlamentarilor. La noi, un singur deputat a protestat: domnul Sergiu Cănuș, președintele Partidului Social Democrat.

In ajun de referendum PNȚCD conducea în sondajele de opinie la București

În perioada 1-30 noiembrie s-a efectuat un sondaj de opinie în sectorul 6 București. Au fost chestionați 1.500 de subiecți de diferite categorii sociale și vîrste. Întrebările și răspunsurile au fost următoarele:

• CE PĂRERE AVETI DESPRE ACTIVITATEA PRIMĂRIEI?

- Activitate satisfăcătoare, bună și foarte bună — 28,37%
- Activitate nesatisfăcătoare, proastă — 61,43%
- Nu știu — 8,37%
- Refuză să răspundă — 1,81%

• CU CINE VEȚI VOTA LA ALEGERILE LOCALE?

- Opoziția unită — 46,31%
- F.S.N. — 15,11%
- Independenți — 7,39%
- Alte partide — 4,11%
- Nu știu — 12,15%
- Nu votez — 13,14%
- Refuză să răspundă — 1,81%

• CE PARTID SAU FORMAȚIUNE POLITICĂ SIMPATIZAȚI?

- PNȚCD — 22,00%
- PAC — 11,32%
- PNL — 10,34%
- FSN — 16,91%
- Alte partide — 9,08%
- Fără simpatizii politice — 24,79%
- Refuză să răspundă — 5,09%

DIN RUBRICA ALTE PARTIDE

- Partidul Socialist al Muncii — 1,33%
- Partidul România Mare — 1,48%
- Partidul Democrat Agrar — 0,33%
- Partidul Național Democrat — 0,16%



VIRGIL MADGEARU

104 ani de la nașterea fondatorului ziarului „Dreptatea“

Cu cinci decenii în urmă, în 1940, cădea secerat de mîini criminale, aceleși mîini care-l loviseră și pe Nicolae Ceaușescu, savantul economist Virgil Madgearu.

Spiritualitatea românească a pierdut atunci nu numai un strălucit economist, ci și un om politic devotat profund afirmării potențialului de creativitate al poporului nostru.

Militant autentic pentru democrație parlamentară, ale cărei idei își păstrează pe deplin actualitatea prin raționamentul lor, Virgil Madgearu, ne spune Dimitrie Gusti, „jubea adevărul mai presus de orice și-l comunica prin scris ori oral cu o franchețe și o probitate intelectuală, cu o atitudine morală bărbătească și curajoasă fără pereche“.

Născut la 12 decembrie 1887, Virgil Madgearu s-a implicat profund în viața politică a timpului său, fiind deputat între anii 1919-1937. A fost adeptul fervent și teoreticianul politicii „porților deschise“ față de capitalul străin, pe care

a aplicat-o în timpul guvernărilor național-tărăniste. A încercat să transpună în realitate ideile economice în perioadele în care a ocupat înalte funcții: secretar general al Ministerului Industriei, ministrul finanțelor, ministrul agriculturii și domeniilor etc. La întemeierea Partidului Tărănesc s-a numărat printre fondatorii săi alături de Ion Mihalache. S-a manifestat ca un opozant al mișcării legionare, ceea ce i-a atras înscrierea pe listele negre ale acestora.

La 17 oct. 1927, cînd a început să apară ziarul Dreptatea, primul director al ziarului a fost Virgil Madgearu.

Autor a peste 40 de volume publicate între 1910 și 1940 și al unui mare număr de studii, conferințe, articole de presă, Virgil Madgearu a fost nu numai unul dintre cei mai mari economiști ai României, ci și sociolog, statistician, docent, cercetător, publicist, inițiator de legi și, de asemenea, un foarte bun organizator și un ferm promotor al competenței.

La Bacău:

MEMBRILOR PNȚCD LI SE ÎNSCENEAZĂ PROCESE CA ÎN ANII '50

Din 1988, d-l Serban Manta din Bacău a devenit ținta unor stăruitoare verificări dispuse de județeană de partid. „Poziția” activităților de a-l scoate de la Centrul de Incercare și omologare a sursurilor Bacău s-a împlinit. N-au reușit să-l aplice însă și un stigmat penal, împrăștiind în zădărnici zvonul că ar fi fost condamnat. Evenimentele din decembrie 1989 au stopat pentru o vreme ofensiva polițierilor. După alegerea de la 20 mai 1990 cînd aceiași înși s-au putut reazăna netulburată în cuibarele ireponsabilității și urii împotriva „dusmanului de clasă”, d-l Serban Manta — membru PNȚCD — este jărași verificat cu acul, doar-doar se va găsi ceva prin care să fie compromis în ochii opiniei publice. Său, și de nu s-ar găsi nimic, de ce să nu fie purtat pe drumuri în zădar? Polițierii trebuie să-și justifice lefurile.

Intr-o condamnare apriorică fermă nu trebuie găsit decât pretextul. D-l Serban avea pușcă, fiind membru al Asociației vînătorilor și pescarilor. Este exclus din Asociație fiindcă nu și-ar fi plătit cotizația pe 1990, fără să se observe că de fapt era creditorul Asociației pentru prețul a 220 kg țărîțe de grîu predat acestuia în 1989 care puteau fi compensate cu suma reprezentînd cotizația. Împotriva excluderii se formulează în termenul stabilit de 30 de zile plîngere, solicitîndu-se revenirea asupra nedreptei măsuri. Cu chitanța nr. 1/22.03.1991 este depusă încă o cotizație în contul Asociației. Plîngerea nu este primită decît după nemărate insistențe, deoarece tulbură funcționarea mecanismului infernal pus în mișcare. Răspunsul la plîngerea introdusă pe 20 februarie 1991 este dat abia la 15 aprilie 1991, menținîndu-se excluderea. Poziția fusese însă sesizată încă de pe 19.02.1991 pentru ridicarea permisului de port-armă și depunerea armei la conștința, deci cu mult înainte ca măsura excluderii să fi rămas definitivă prin epuizarea căilor de atac împotriva ei. Luînd drept legală pira Asociației, poliția emite ordinul de ridicare a permisului de port-armă, dar la înfățișarea conflictului cu asociația, încă nesoluționat de aceasta,

IOAN POPA
 (Continuare în pag. a 2-a)

Revelația stagiunii

În timp ce gerul sticloasă de boboacăz întepeneste acele ceasornicele publice, întinzînd uceșag poleii în calea trecătorilor, un număr considerabil de senatori fesenști freacă drumurile între palatul Cotroceni și sediul muncii lor, purtînd în băg jalba celor purtînd a suferinței ce a depășit limita. Tăciul cel bun și iubitor căruia cer capul lui Motoc este și președintele republicii. Adică omul care a jurat, ridicînd palma, că nu se va amesteca nici un pic în viața partidelor politice, de cum va lăsa mina jos. Totuși, cu inima strînsă în fața năpastelor ce i-au coplesit filii și nepoții, nu-și poate reprima reacțiile omenești.

Căci filii, nepoții aceștia, din sacra stirpe a nomenclaturiştilor, născuți în ereșă Partidului, alăptai cu sevela marxism-leninismului, crescuți la colțul roșu și maturizați la tribunalele a numeroase congrese și conferințe, iar după Revoluție semănăți în straturile dese pe ogorul slujbelor grașe, se văd amenințați în filinta lor neprețuți și în

carnetele lor opinii de nona orientare ideologică a liderului Frontului Salvării Naționale. Zădărnice i-a amintit dl. Iliescu acestui flu răvrît că, prin naștere și prin toate celelalte, aparține nesmintit aceleiași nomenclaturii, castel sacre al cărei singe apă nu se face. Cu înverșunare, dl. Roman flutură steagul anticomunismului, pe fruntea de inger revoltat încep să apară murgurii stigmatei lui ferice — înainte ca preopinental să fie bușit în gheene.

De consternare, galonajii Justiției au dat numărul deciziei drumul acasă celor cincisprezece mai apropiați de Ceaușescu demnitari. Cel mai deochiași lachei, bișnițareșle cu dolari în eoc au fost găsiți curajii ca lacrima și pe de-nutreg demni de a reîntra în rînduri — cele de la care tocmai a dezertat fiul lui Walter Roman, sedus de un liberalism fără țărîmuri. „Măi dră-

BARBU CIOCULESCU
 (Continuare în pag. a 4-a)

DUELUL ILIESCU-ROMAN

La 20 iunie 1990, citeva zile doar după mineriadă, dl. Corneliu Coposu a făcut o declarație publică. Domnia sa spunea atunci că, într-un an de zile, FSN sa va destrăma orientîndu-se în trei direcții centrifugale. Președintele PNȚCD prevedea că vor apărea o eripă fesenstă de extrema stînga, una de dreapta și una independentă, a oamenilor onesti.

Dl. Claudiu Iordache, poate și alții dintre fesenștii desprinși mai demult din partidul lor, fac parte — după toate probabilitățile — dintre independenții despre care vorbea în iunie 1990 dl. Corneliu Coposu. Cîi privește celelalte două grupuri, directorul cotidianului AZI le caracterizează deschis, în numărul de sîmbătă, drept două formațiuni preocupate numai să afle „de ce anume își pot ei lega instinctiv speranța prezenței, încă 4 ani, în fetițele de la „Omnia“ și din Dealul Mitropoliei“.

Acești ziorist inspirat de dl. Petre Roman considera „luxurie” posibilitatea unei refaceri a „stendemului Iliescu-Roman”. Refacerea cuplului nu mai este posibilă — după organul fostului premier „decît dacă actualul președinte i. 1. și-ar manifesta explicit intenția unei noi candidaturi”; 2. și-ar abține, după o necesară dezbateră, sprijinul politic al FSN; 3. ar da garanțiile politice necesare că, în caz de succes electoral, i-ar numi prim-ministru pe liderul partidului care l-a susținut în campania pentru președinție”, adică pe marele său adversar din momentul de față, dl. Petre Roman.

Or, acesta din urmă a declarat la televiziune, în seara de 12 decembrie, citeva dragășelene care fac o împăcare cu președintele cel puțin foarte dificilă.

La început, dl. Petre Roman a vorbit despre declarația citită de dl. Văcăruș în ajun, prin care 56 senatori fesenști trecuți de partea d-lui Iliescu. Liderul național a furnizat un detaliu pîcînt: conținutul declarației nu ar fi fost „integral cunoscut și aprobat de toți senatorii, de toți cei care l-au semnat“.

Pe urmă, am putut afla de la dl. Roman că dl. președinte o „înecat” noua constituție și că acest „fapt inacceptabil” e dublat de o avalanșă de acuzații la adresa domniei sale care „se încadrează în clasică formulă de confecționare a dusmanilor poporului”, și, pentru ca să nu rămînă nici o îndoielă, dl. Roman o precizat: „Așa, în trecut, se fîchidau un om politic, un partid politic”, subliniînd totodată: „Grav este că acești gen de acuzații nu sînt aduse simultan, de către președinte și de către conducerea Serviciului Român de Informații”, al cărui amestec în viața politică „întărește suspiciunea că la noi securitatea există într-o nouă formă“.

Intr-o scrisoare adresată d-lui Iliescu, dl. Roman mai dădea citeva detalii. Refuzînd să-l întîlnească pe președinte, intrucît are „serioase îndoieli că o asemenea întîlnire poate conduce la un rezultat”, fostul premier enumera etapele principale care au dus la punctul de unde „drumurile noastre (...) s-au despărțit“:

- după luna februarie, președintele s-a opus ideii de înnoire a structurilor statului prin omonii delegați din trecutul comunist;
- în martie, a intervenit direct pentru a-l îndepărta pe dl. Roman de la conducerea FSN;
- în august a luat poziția împotriva comunistului guvernului ce condamnă fără echivoc puciul comunist de la Moscova;
- în septembrie a urmat „capitularea” d-lui Iliescu. În fața minerilor aduși (de cîna și de ce?) la București, pentru a-l demite pe dl. Roman.

Continuarea duelului se anunță pasionantă. (M.J.)

• BLOC NOTES • BLOC NOTES • BLOC NOTES •

PRINCIPLESELE MARGARETA ȘI SOFIA LA TIMIȘOARA

La Primăria municipiului Timișoara s-a desfășurat ultima întîlnire a Comitetului de organizare a manifestărilor ce vor marca împlinirea a doi ani de la Revoluția din Decembrie 1989. Ziaristii au fost informați că Mihai de România a declinat invitația de a sosi la Timișoara, cu acest prilej, dar va fi reprezentat de fiicele sale, Margareta și Sofia. Această problemă a stîrnit ample discuții, mergînd pînă la amenințarea cu retragerea din comitet a reprezentanților Partidului Uniunii Naționale Române. La mitingul din 16 decembrie au fost invitați doamna Dolina Cornea și domnul Corneliu Coposu și Radu Cimpeanu. (Rompreș și Dreptatea)

TIMIS: VACANȚA ÎNAINTE DE TERMEN

Temperatura scăzută din ultimele zile a produs dereglări și în procesul de învățămînt. Astfel, la Universitatea din Timișoara, ca urmare a frigului, temperaturii (sub zero grade), s-au spart calorifere, datorită înghețării.

Cursurile au fost suspendate, după cum a precizat corespondentul Agenției Naționale de Presă „Rompreș”, dl. conf. dr. Ștefan Ballot, profesor al Universității. Se speră că în două-trei zile cursurile să fie reluate. Nici la Universitatea tehnică, din acest oraș, situația nu este mai bună. Conf. dr. Radu Vlădea, rectorul Universității, a precizat: „Nu mai putem rezista nici fizic, nici financiar. În cîmăne se ard meren siguranțele datorită supraîncălzirii rețelei electrice. Dacă se continuă așa, întreg sistemul electric va fi distrus. La cîntină, datorită absenței apei calde, nu se pot asigura nici cele mai elementare condiții de igienă. Singura soluție este întreruperea cursurilor și prelungirea anului universitar în vară. Miercuri, 11 decembrie, la ore tirate în noapte, studenții din Complexul de cîmăne au pornit civilizat într-un pelerinaj pe străzile Timișoarei. Se spune că acest gest a avut efect de la minus 14 grade în cîmăne, cu o zi înainte, temperatura a crescut la minus 6 grade. (Rompreș)

DRAGI CITITORI

Avînd în vedere prețul majorat al hîrtiei, precum și creșterea tarifelor pentru transport, în perioada imediat următoare ziarul nostru nu va mai putea fi tipărit zilnic.

Numărul nostru viitor va apărea miercuri / joi — 16/19 decembrie 1991.

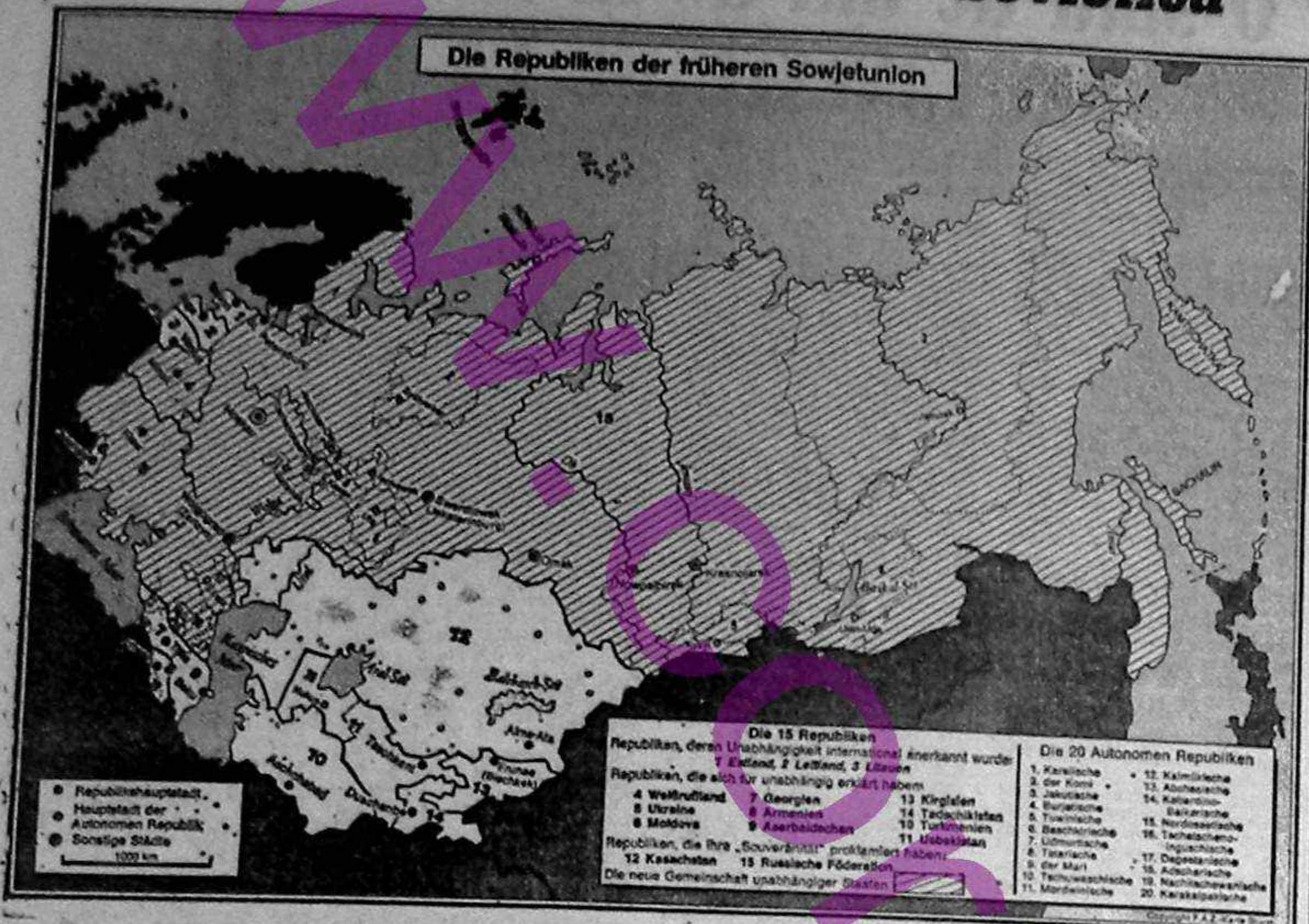
Vă mulțumim pentru înțelegere.



„FLUTURĂ ÎN VÎNT,
 ZĂLOG DE LEGĂMÎNT,
 ÎNȚIUL MEU CUVÎNT
 DE PIONIER.”

desen de MIHAIL-SORIN GAIDAR

Situația din fosta Uniune Sovietică



Aprecieri ale unor oficialități americane

Situația din Uniunea Sovietică este „primejdios de instabilă” și va conduce la cele mai grave dezordine de la Revoluția rusă din 1917 încoace, a afirmat directorul CIA, Robert Gates, în cadrul unei declarații publice în fața Comisiei pentru Serviciile Armate a Camerei Re-

prezentanților. Președintele sovietic, Mihail Gorbaciov, „pierde” și va trebui să demisioneze, a afirmat R. Gates, conform reprezentantului republican William Dickinson. (Aprecierea asupra viitorului lui Gorbaciov a fost făcută însă cu ușile închise).

Ambasadorul S.U.A. la Moscova, Robert Strauss, a apreciat, la rândul său, că îndoiel-

nică viabilitatea noului Comunități a Rusiei, Ucrainei și Belarusiei.

Un arsenal care a fost o țară

În legătură cu Gorbaciov, R. Gates a arătat: „Va trebui ori să demisioneze, ori să accepte să fie doar un figurant, fiindcă nu are nicio forță pe care să se sprijine”. În cadrul declarației sale publice în fața Comisiei R. Gates s-a referit la superputerea sovietică aflată în dezintegrare ca la un „arsenal care anterior era o țară”, declarând că sistemul care controlază cele 30.000 de arme nucleare este supus unui test dificil.

„Situația economică gravă, ce include lipsa alimentelor și a combustibilului în unele

zone, dezintegrarea forțelor armate și escaladarea conflictelor interne se vor îmbina în această țară, generând cele mai mari dezordine în fosta URSS de când bolșevicii și-au consolidat puterea”, a apreciat R. Gates. În același timp, disciplina și securitatea din cadrul Armatei Rusei, puternică în trecut, se destramă, a avertizat R. Gates.

Lipsa de alimente, combustibil și locuințe pentru trupe le subminează moravul, iar gradul de încredere în aceste trupe este în prezent „îndoielnic”, a adăugat el.

Controlul asupra arsenalului nuclear se „evaporează”

R. Gates a mai declarat în fața Comisiei pentru Serviciile Armate că o problemă deosebit de importantă este controlul arsenalului nuclear sovietic, care până în prezent a fost menținut sub un sistem de comandă cu o înaltă disciplină. „Dar controlul central se „evaporează” în fața ochilor noștri. Cel care au proiectat acest sistem de control nu au anticipat niciodată această posibilitate”. Chiar și vestitele bunuri, coduri și sisteme de blo-

care, renumite ca infailibile, ar putea deveni irelevante dacă cei ce răspund de sistem „pot fi mituiți, corupți sau pur și simplu vor dispărea”, a spus el.

Dickinson a relatat că Gates a mai comunicat în particular comisiei că Statele Unite nu cunosc modul în care Uniunea Sovietică își controlează armele nucleare. Oficialitățile nu știu „ce conțin cutiile negre, serviciile negre, cite sînt și cine le deține”, a arătat Dickinson.

LUĂRI DE POZIȚIE SOVIETICE

M. Gorbaciov este receptiv pentru orice variantă de tratat unional elaborat pe cale constituțională, democratică și transparentă, aprobat și adoptat pe baza unor proceduri adecvate”, a subli-

niat ziaristilor la 10 decembrie Andrei Graciov, șeful Serviciului de presă al președintelui U.R.S.S., în legătură cu declarația acestuia din ziua precedentă privind Acordul de înființare a co-

munității de state independente. „M. Gorbaciov nici nu se gîndește la o eventuală demisie”, a precizat Graciov, informînd totodată că nu au survenit nici un fel de modificări vizînd controlul nuclear, sistemul și garanțiile de eficiență ale controlului, precum și dirijarea potențialului strategic sovietic.

Poziția lui Gorbaciov asupra eventualei convocări a Congresului Deputaților Poporului din URSS rămîne în vigoare, a mai spus Graciov. În concepția lui M. Gorbaciov, necesitatea convocării acestuia e determinată de faptul că documentele semnate la Minsk „depășesc competențele liderilor celor trei republici slave”. Poziția președintelui este că asemenea schimbări esențiale trebuie să survină „exclusiv pe cale legală, în deplină consonanță cu normele constituționale”, adică printr-un referendum organizat în cele 12 republici din componența URSS — a precizat Graciov.

„De-a dreptul o lovitură de stat”

La întîlnirile avute cu deputații ai poporului din URSS și RSFSR Gennadii Burbulis, vicepreședintele guvernului Rusiei, a declarat că preconizata convocare de către M. Gorbaciov a Congresului extraordinar al Deputaților Poporului din URSS, în scopul examinării problemelor viitorului țării „va genera numai și numai confruntări”. N-ar fi exclusă însă ideea organizării referendumului asupra noii formațiuni statale, a continuat G. Burbulis, făcînd cunoscut că la 8 decembrie, din imputernicirea șefilor de delegații, B. Elîn s-a întîlnit cu mareșalul Sa-pognikov; acesta „sprijină

pe deplin” formularea stipulată în acord că „membrii comunității vor menține spațiul strategic-militar comun sub controlul unui comandament unificat”.

„De-a dreptul o lovitură de stat”, a fost aprecierea făcută de Gheorghi Sabnarov, asistent al președintelui URSS, asupra acordului încheiat la Minsk. Luînd cuvîntul la Congresul tinerilor lideri politici de la Moscova, el a mai spus că, dacă hotărîrile de la Minsk se vor realiza, „organismele unionale vor fi înlăturate” și că situația creată „face posibilă demiterea lui M. Gorbaciov și a echipei sale”.

Ucraina și Belarus: parlamentele ratifică acordul

Cu majoritate de voturi, Sovietul Suprem al Ucrainei a ratificat la 10 decembrie Acordul privind înființarea comunității statelor independente. În seara aceluiași zile, parlamentul belarus a ratificat și el acordul. Depu-

tații belarusi s-au pronunțat pentru denunțarea Tratatului unional din 1922 care „nu mai corespunde realităților actuale” și au hotărît ca acesta să fie declarat nul și neavenit în ceea ce privește statul Belarus. (Rompres)



DE LA STINGA LA DREAPTA: LEONID KRAVCIUC (N. 1934, PREȘEDINTELE UCRAINEAN), STANISLAV ȘUSKIEVICI (N. 1934, PREȘEDINTELE BELARUS), BORIS ELTIN (N. 1931, PREȘEDINTELE RUS)

17 DECEMBRIE — ZI DE DOLIU ÎN REPUBLICA MOLDOVA

Chișinău (Rompres). — În legătură cu pierderile de vieți omenești înregistrate în raionul Dubăsari, ca urmare a provocărilor armate care au avut loc la 13 decembrie 1991, Mircea Snegur, președintele Republicii Moldova, a declarat ziua de 17 decembrie 1991 drept Zi de Doliu pe întreg teritoriul Republicii Moldova, informează agenția Moldova-Pres.

În Bulgaria: Foștii proprietari își recapătă bunurile

Parlamentul bulgar a aprobat o lege prin care foștii proprietari le vor fi restituite magazinele și alte imobile. Restituirea micilor proprietăți va începe imediat. În anul 1975, proprietarii unor mici magazine, depozite și ateliere, au fost constrinși să le vîndă statului, după ce ani de zile primiseră o chirie foarte mică pentru acestea. În 1975, în Bulgaria au fost desființate — deși nu fizic — ultimii proprietari. În opinia experților, vor fi restituite micile proprietăți unui număr de 100.000 de cetățeni bulgari.

Totuși există unele obstacole în calea acestei măsuri. Unele magazine și depozite au fost închiriate cu un an sau doi în urmă, iar legea nu prevede soluții pentru astfel de cazuri.

Restituirea micilor proprietăți va fi urmată de un proces similar în ce privește restituirea marilor proprietăți urbane confiscate în 1948. Alexander Djerov, membru al parlamentului din partea Uniunii Forțelor Democratice (UFD), președintele Comitetului legis-

lativ, a înaintat recent un proiect de lege în acest sens. Această lege prevede că foștii proprietari vor primi proprietățile confiscate pe baza Legii privind monopolul de stat asupra tutunului (1947), Legii privind monopolul de stat asupra produselor petroliere (1948) și Legii privind monopolul asupra alcoolului și băuturilor alcoolice indulate și a comerțului cu fructe, băuturi spirituoase și vin (1947), Legii privind naționalizarea întreprinderilor industriale și miniere particulare (1947), Legii privind industria filmului (1948), Legii privind editarea cărții (1947), Decretului privind confiscarea depozitelor de alimente (1952). Locuințele, depozitele, magazinele, sălile de cinematograf, birourile și alte clădiri au fost, de asemenea, naționalizate în decurs de cîteva ani, după aceste decrete.

Obiectivul urmărit de partidul conducător a fost de a confisca proprietatea cetățenilor bulgari, făcîndu-i complet dependenți de stat și „autorități”, a subliniat A. Djerov în preambulul legii.

Germania este gata să recunoască Croația și Slovenia

Bonn 15 (Rompres). — Germania este pregătită să recunoască Croația și Slovenia, marți sau miercuri, săptămîna viitoare — au anunțat la Bonn surse guvernamentale citate de France Presse.

O astfel de decizie ar putea să fie luată după reuniunea prevăzută pentru luni, la Bruxelles, a miniștrilor de externe ai celor 12 țări membre ale CEE, unde vor fi discutate, pe lîngă situația din Iugoslavia, ultimele evoluții din republicile slave ale Uniunii Sovietice.

În pofida punerii în gardă de către secretarul general al ONU, Javier Perez de Cuellar, guvernul german și-a reafirmat vîntorii intenția de a recu-

noaște Slovenia și Croația „înainte de Crăciun”, după cum a declarat Dieter Vogel, purtător de cuvînt al guvernului, menționat de aceeași agenție.

Se relatează, totodată, că ambasadorul germaniei în Iugoslavia, Hans Jorg Eiff, va pleca „în vacanță” la Bonn, pentru a-și „petrece sărbătorile”, fapt care confirmă intențiile Guvernului german. Mai mult, la Belgrad circula zvonuri potrivit cărora cea mai mare parte a personalului diplomatic al Ambasadei germane se află în țară, de unde ar sîrșitul de an, de unde ar rezulta că misiunea din capitala iugoslavă nu va mai lucra „normal”.

Iugoslavia: Continuă războiul civil

Zagreb 15 (Rompres). — Armata federală a reluat din nou bombardamentele asupra regiunii Vinkovci și asupra mai multor puncte de confruntare din Croația, după o scurtă perioadă de calmie înregistrată în primele ore ale zilei, a anunțat televiziunea din Croația, citată de AFP.

Se precizează că Vinkovci, aflat la 30 km sud de Osijek, a fost atacat cu armament de artilerie grea, tirurile fiind declanșate din direcția satelor Mikveci și Jankovci, controlate de armata iugoslavă. Pe de altă parte, potrivit postului de radio Zagreb, forțele croate au lansat o contraofensivă în Slavonia.

„Acordul e total antijuridic”

Mircea Snegur, președintele Moldovei, a declarat că documentele semnate de conducătorii celor trei state suverane reprezintă „o afacere a lor internă”, arătînd însă

că, într-o oarecare măsură, ele vizează și Moldova, al cărui conducător „continuă să le studieze cu atenție”. „Sistemul favorabil celor mai strînse relații economice cu aceste republici, ca și cu toate celelalte. Am dori însă ca aceste documente să nu împietze activitatea noastră — a subliniat Mircea Snegur.

Președintele kazah, Nursultan Nazarbavov consideră că hotărîrile de la Minsk sînt prea grave pentru a fi evaluate tranșant pe baza unor „date proaspete”. Totuși, a continuat el, Kazahstanul este pregătit pentru orice turturnură a evenimentelor și, dacă va fi așa, republica poate exista autonom.

„Acordul de la Minsk este total antijuridic”, consideră K. Lubencenko, președintele Sovietului Unional al Sovietului Suprem al URSS. „S-a creat un precedent periculos cu consecințe de perspectivă îndelungată pentru evoluțiile politice din URSS și din fiecare republică în parte”, a subliniat președintele acestei camere. „În condițiile date, Sovietul Suprem al URSS este de fapt una din puținele forțe apîrătoare — integritatea uniunii”, a spus Lubencenko.

Vizita M.S. Regelui Mihai și a Familiei Regale la München

La invitația postului de radio Europa Liberă, Majestatea Sa Regele Mihai, însoțit de Majestatea Sa Regina Ana și Altețele Lor Prințesele Margareta și Sofia, au efectuat o scurtă vizită în orașul München. Sozirea Familiei Regale a avut loc în seara zilei de 12 decembrie 1991 pe aeroportul din München.

Deși această vizită nu a fost anunțată oficial, un mare număr de români ce trăiesc în exil la München au fost prezenți la aeroport, unde au făcut o primire entuziastă Familiei Regale.

Preotul Simion Folea, robitor istoricilor Ortodoxi mîine în exil din România, rostit un cuvînt de bine al înaltelor oaspeți în fața celor români din oraș.

A doua zi, conform obiceiului, Familia Regală a vizitat Departamentul nesc al postului de radio Europa Liberă.

M.S. Regele a rostit un discurs în care a spus că este foarte importantă desfășurarea la acest post radio de-a lungul celor 40 de ani de creație a comunistă din țară.

Naționaliștii ucraineni:

VOM AVANSA PRETENȚIILE TERITORIALE ASUPRA ROMÂNIEI

Viktor Melnik, președintele Adunării Naționale Ucrainene (UNA) — organizație naționalistă radicală de opoziție — a declarat că, răspunzînd declarației ostile a parlamentului ucrainean privind legalitatea desfășurării în Bucovina de Nord a referendumului ucrainean privind independența, UNA va avansa pretenții teritoriale față de România, va începe activitatea practică de realizare a pretențiilor.

UNA este cunoscută prin reacția sa belicoasă la revendicările teritoriale față de Ucraina din partea unor lideri ruși și polonezi din Ucraina, Beigorod și Briansk din RSFSR, care s-au prezentat pentru alipirea la Ucraina. („Nezavisimaa Moldova”, editat în limba rusă al parlamentului și guvernului Republicii Moldova)

Referendumul și titlul de proprietar

Apar „paraziții” anunțați de dl. Iliescu

Așa cum arată ziarul din Tîrgu-Jiu „Gorjanul”, în cîntecul referendumului „s-a spart gheața” în ceea ce privește acordarea titlului de proprietar în județul Gorj. Acest „spectacol” a avut loc sîmbătă, 7 decembrie, în comuna Hurezani.

Iată cine sînt primii beneficiari:

Aurică Popescu — senator de Gorj;

Toni Mihail Greblă — prefectul lui Gorj;

Mircea Prunariu — director general al Direcției Agricole — Gorj;

Constantin Orzan — director O.C.O.T. — Gorj.

Florin Mîndru — primarul comunei Hurezani.

„Sîntem cu toții „democrați” și să nu lașăm ochii primului act de proprietate a fost înființat unui țaran, Stelian Ci-

COMANȘI

Tîrgu-Jiu, 9 decembrie

Nota redacției: Oportunitatea de mai sus domnia sa Iliescu pentru documentul în privința adevăraților „raziți” care vor să fie la împărțirea „darurilor” rite de democrația noastră originală.

Revelația stagiun

(Urmare din pag. 1)

gule, îi spusese nesăbuitului refractar, vechiul lui orolitor, eu l-am cunoscut pe tatăl tău. Ce om a fost! — „Aș! i-a răspuns rebelul. Școală tu, să ved eu! Aici e hiba. Deși acunții președinte pe numai doi secret pastrează în cel mai strict secret decizia de a recandida sau nu, incit nimeni dar absolut nimeni nu poate măcar bănuți ce va hotărî, sigur este că nu intenționează să-și cedeze fotoliul intimului său emul cu care trecuse prin suterul gloanțelor, pășit de teroristi, pe pături culcați și împreună dirind etc. etc.

Poate va desemna pe un altul, pe dl. Gheorghe Dumitrescu, de pildă, dăstins istoric constănțean, pe dl. Antonie Iorgovan, îndomptabil independent, pe dl. Ștefan Casimir, la fel independent, dacă nu pe discretul și alit de popularul domn Virgil Magureanu. Și cîți n-ar fi rivivitori să poarte la buzonieră rozeta Legiunii de Onoare!

Deocamdată, cluda de aștiec vite nomenklaturiste, mi-nată de vîcarul ei trece în sus și în jos pe ulițele satului.