

Drepturile veteranilor și invalidilor de război

Am băut Ligă Veteranilor și Invalidilor de Război într-o cămară din podul clădirii cu nr. 10 din str. Mihai Eminescu, care adăpostea la partea Asociației Povilor Dejinișii Pătricii. Cei care au apărât tara sunt exiliati într-un pod așa cum în decenii din urmă, au fost exiliati de regimul comunist în podul istoric.

Comunitatea nu va veni înălțator la putere, să facă o nouă clasificare a invalidilor de război în funcție de frontul pe care au căzut, de întărarea în p.c.r. etc. Cel rănit pe frontul de răsărit, indiferent de gradul de invaliditate, nu intră în gradul III. Întrucât celălalt, cel cu 100% grad de invaliditate, nu a fost trecut în gradul II, cel cu 60—80% grad de invaliditate nu a fost trecut în gradul III, iar cel cu 20—40% grad de invaliditate nu a fost declarat astăzi de munca și nu a primit niciodată pensie de invaliditate. Toate acestea nu sunt reamintite de dl. Dumitru Niculae, a cărui

„Azi“ despre Proclamatia de la Timisoara

Citind articolul domnului Valentin Mureșan, din numărul 4 al cotidianului F.S.N. — „Azi“ — am vîzut extraordinar de greu să aleg între cei dăniți.

Concluzia finală a domnului Valentin Mureșan este că Proclamatia de la Timisoara există și nu este extrăințigă. Se evidențiază o orientație partidă, cu P.N.T.-cd., pentru că P.N.T.-cd. este un partid de reacționari, un partid format din legioniști și comunitari, un partid atât de bogat, încât își permite să ne cumpere pe noi, studenții, cu banii grei și carecum verzi. În asemenea dinșul susține că „...vrea culpabilizarea securității“ care de fapt încă nu e culpabilă deloc, ci este victimă a dictaturii, din care au fost dată afară și oamenii vinovați (foi greșeala) și nevinovații. Însă, tara face sisteme de apărare contra invaziilor spioniilor, soșitorii massiv în tără sub pretextul ajutorilor. Mă întreb dacă nu cumva domnul Mureșan nu și-a cunoscut gensea loinciori: „Nu ne vine în tără“ și „Studentii la muncă, din perioada 29-30 iunie“.

Deci Proclamatia de la Timisoara nici-năr fi sitit de importanță, nici-năr aduce cinstire ce nouă, el este doar strategia P.N.T.-cd., o tură înținsă cu apă, pe marginea căreia se face astăzii ca de către unii zile cum ar fi „22... România liberă“ sau „Dreptatea“. Cite despre împotrivă că la Proclamatia de la Timisoara au

aderat mischișii apolitice, culturale, sindicale, amânatul acesta este complet lipsit de orice semnificație.

Oricum domnul Valentin Mureșan, condeier de națională, și-a relevat ESENTA Proclamatiei. El bine, esența Proclamatiei constă doar în punctele totale aleces care condamnă în mod logic prezența fostilor activiști de partid și a foștilor (7) rând, este elementar (termenul me-mă spătă) că nu partidul în întregime este vinovat și un grup conductor din partid, și poate din afară partidului.

E rîndul meu să rămân perplexă. Deoarece în ceea ce priveste un grup conductor al P.C.R., dar din afară partidului (acest grup) este vinovat de genocid (noate, anechita) și încă în curs). Si ca o incununare a tuturor explorațiilor, mai cîtin în articolel din „Azi“ că ideologia comunista nu este concepută în mai multe feluri și în consecință trebuie să fie redată ori vîrem democrație reală (F.S.N.), ori democrație totalitară (P.N.T.-cd.).

Ce să mai învețăm vorba? Mișcarea de la Timisoara, din 11 martie a fost o emanatie a partidului P.N.T.-cd., și, dacă vîrem să stîm, întrucât aceasta a fost confirmat chiar și de R.T.V. (Gîler), model de irresponsabilitate morală și de profesionalism integră.

Vă mulțumesc, domnule Valentin Mureșan, pentru analiza lucrată și pentru că vă preocupă împotriva problemelor acestui teatru.

MARIA FLORESCU studentă

Politia împotriva militiei în procesul de la Timisoara

Procuratura militară sesizează direct Curtea Supremă de Justiție, pentru extinderile acuzației politice împotriva înculpării lui Iosif Iosif, fost ofițer de milă, și ale acuzației de infracțiuni de genocid prevăzute și pedește de art. 176 Cod Penal. Înculpatul face parte din cel 21 din procesul din la Timisoara, judecătorul inițial pentru complicitate, la genocid.

Este cel putin curiosă judecățea imut făcută de militărie, de către Curtea Supremă de Justiție și nu de către Tribunul Militar Teritorial.

Rechizitoriul procururilor acuzaază în baza a patru declarări, ale unor martori — cadre militare și politienești — care declară că l-au văzut pe mr. Verescu executând toc, ascuțiră unui grup conductor.

Din respectivul grup a fost ușor un cetățean al cărui cadavră nu a fost găsit...

Se presupune că ar fi vorba despre unul dintre cele 40 de cadavre scoase din Spitalul Judecătoriei Timiș și încinerate la București.

Față de aceste declarări, înculpatul neagă în totalitate, argumentându că datele concrete că în ziua și la data respectivă se întâmplă într-un totu alt loc.

Pentru scrierile acestor declarații, cere audierea unui grup de alti martori. Înculpatul mai spune că a primit pistolul-mitrălăie și în trei cutii de cartuse în data de 18 dec. '89. Ulterior, a predat arma și cartusele tot sigilate la Inspectoratul Judecătorial de Poliție, armăriile pînă în data de 18 decembrie 1990.

Sunt declarările celor patru martori adevărate?

Ce adevărat vor mai ieși la lîveală după audierea martorilor ceruti de înculpatul Verescu Iosif?

V. DANC

Uite parlamentul... nu e parlament!

„Amicii Statelor Unite“

Iată că parlamentul, care constituie singura noastră formă de mini-democrație este pentru treia oară amintit. Nu, nu-mi spanzură, lăsați-mă să ghicești! Eu cred că... din motive obiective... Ali văzut! Sîi dacă mergem în continuare pe această cale a logicii (bat-o-vina...) putem deduce că din mini-parlament se va transforma curînd în zero-parlament. Hai să devin din ce ce nu mai autentic... Dar nu cred că se potede să se înțeleagă! Nici potențialul Asociației Executivă al C.P.U.N. nu își poate da seama că în tările noastre, ținând de preful „ne“, prin progeniturile noastre create și organizat și duc la îndeplinire un consens general, cum nu mai întîlnim la alte state civilate. Am spus eu că nu intrat pe usi din dos?

C.P.U.N. nu e mai întrunit nici la 18 apr. a.c. bineînțelea la cererea oamenilor municiști din alte motive la fel de plăzuitoare. Nu înștiințăm. Dacă

doriti amânatul le puteti obtine în Piața Victoriei. Întrebati de tovarășul Guvern... dar să nu folosiți verbul a ostraciza! Eșie rigore...

În acel sediu, sau în alte locuri fel de minunate, nu se va mai exprima profundul regret al S.N.-ului pentru această re-re-amînare. Oamenii buni, să-i cedem, căci istoria din ultimi patruzeci și mai bine de ani, este o cheie a nobililor secrete pe care le generează acțiunile și activitățile! Nu carecum să cred că F.S.N., ori guvernul nu vîrem interesul să nu se întrunească împreună cu toatele forțele politice, în C.P.U.N. El chiar dorește să lucreze, pentru că dorește să își susțină istoria (autentică). Mai ales că dorește să lucreze Academici Stefan Gheorghiu. Sîi F.S.N.-ul săia astăzi să se supună la participarea la alegeri a foștilor activiști P.C.R. Al cincilea să este pregătit în mijlocul săptămânii și numai să alegeră să fie „liberi“, spre binele și bucurățea înțregului nostru popor.

Trăiesc democratice originală (dăru semn de excludere)

VICTOR DANC

Semnul electoral al Partidului Național Tărănesc-creștin și democrat este OCHIUL

TARANI AI GLIEI STRAMOȘEȘTI ! SPECIALIȘTI AGRICOLI ! INTELECTUALI SI FUNCȚIONARI AI SATULUI ROMANESC !

Votind la alegerile de la 20 mai 1990 PARTIDUL NAȚIONAL TĂRANESC – creștin și democrat – vi se oferă ocazia istorică de a orienta România, după 45 de ani de comunism, spre libertate, democrație și bunăstare !

Pornind de la realitatea că toți oamenii satelor au muncit o viață întreagă pentru această țară, plătind prin munca lor datoria de răboi, industrializare și construirea orașelor, PARTIDUL NAȚIONAL TĂRANESC-

creștin și democrat a elaborat un proiect de DECRET-LEGE privind acordarea de ajutorare sociale și pensii tuturor țărănilor, fără alte condiții decit cea de TARAN !

Votind PARTIDUL NAȚIONAL TĂRANESC-creștin și democrat – faceți alegerea cea mai bună deoarece acest partid vă garantează tuturor pămînt în proprietate personală pe vîcă, sprînjin financiar pentru a vă dezvoltă gospodăria așa cum o cere viața modernă, posibilitatea de a deveni fermier la fel ca agricultorii din țările cele mai dezvoltate !

ASĂ SA NE AJUTE DUMNEZEU !

Votind cu P.N.T.-cd., votați pentru viitorul imbelșugat al vostru și al copiilor voștri, pentru hrana în țară și pentru bunăstarea statului românesc !

Borim distrugerea totală a aparaturii de ascultare

Aflăm că aparatura de interpretare, înregistrare și ascultare a posturilor telefonice și foarte modernă, valoroasă și în cantitate mare, Aflăm că ea e valorificată în interesul țării. Apăratura e dezmembrată în subansamblu și împărțită între armată, rețeaua telefonică urbană și interurbană, diferite ministeriale cu rețea telefonică proprie.

Dacă valorificată în interesul țării, P.C.R. ar mai avea

lui popoarele care și-au adus aminte că libertatea este dreptul lor de căpetenie.

Sistemele opresive instaurate de comuniști au căzut în înțelegea, nu de altă sime

toată sete de libertate. O treisă zveltă încovină-

du-se în fața uraganelor (căci omul se află sub vreme, iar nu vremurile sub om, cum spune cronicarul), înfrințând vitregile naturii sau ale des-

tințului și învingând să le su-

prăvilea.

Creația și simbol al Divinită-

tă, măsură a tuturor lucrărilor, frumusețea lui trupăse-

re înțeleptă.

Să nu asupresti pe aproape-

le tăie zice Cartea și totă istoria este plină de exemple

pe care gresim neliniindu-le în

seamă. Stăpini de robi sau de

popoare, preocupă să dețină

puterea cu orice preț, cu cui

căzută înțeledeană victimă pro-

priulor lor sisteme. Uitind că

țara vrea să fie mai mare, că

cela trebuie să slujească cel-

orălătă. Că înșiuz Cezarul tre-

buie să fie inițiu slujitor al

supusilor săi.

Asistăm, începînd cu fantas-

ticul din 1989, la neasteptă-

fa prefacei pe care acestuia

nu a înțeleșit să

țină înăuntru

de la Timisoara, că în

Cehoslovacia nu

există.

Din punct de vedere al eco-

noministului, domnul Radu Va-

silea și demonează că în

ținăuță de măsuță, încre-

șă și slăguță

proprietatea sa

de la Timisoara, că în

Dobrogea nu există.

Cit priveste problema

relației românești cu

împăratul

de la Timisoara,

care este

împăratul

de la Timisoara,

care este