

1992  
ine  
instituția poli-  
mipăcălă. N  
marți și ni  
tinență dom-  
născută înler.  
  
litari,  
et,  
  
com-  
un  
un  
deter-  
abilitate-  
dintre  
Bulgaria  
putin co-  
in mod  
forță  
mâna ce  
lance al  
Aces-  
il în Es-  
  
Guver-  
salului,  
tru to-  
mai  
stă o  
slui de  
enistă-  
priori-  
le ve-  
inuind  
mono-  
to, o-  
d, de-  
eridic-  
incă-  
gu-  
vina  
esco-  
ur-  
instru-  
erilor  
in a  
pe e  
ormal,  
să-i  
xem-

Director  
ILIE PĂUNESCU  
Director economic  
MIRCEA CIUMARA

## Cine, dacă nu di. Stolojan?

pește săncapitul Raport al  
economiei și după ultimele  
zile negații pînă în ultimul mo-  
ment, în ceea ce următorul retro-  
zile, într-un bătrân, de fapt, în  
septembrie trecut, ministrul au  
ștîmbară ceva sau au lăsat în  
urma aceiasi Mărce cu altă  
politică. În raportul amintit,  
ștîmbară, jumătățile de ade-  
vărat denaturările și arugantă  
mergind pînă la tonuri aente,  
refuză și îngrijorătoare, ne-  
știind în memoria zilele de  
așa, în care predecesorul  
lăsat același gen de destări  
la București, Strasbourg sau  
așa. Si atunci, sănă și noi,  
ca oameni simpli ce simțem,  
ștîmbară și neștiutori sau ne-  
știutori și toleranți, si ne-  
înțelegem: cine a mai beneficiat,  
di. Stolojan, de un an de  
politică socială, în care româ-  
ni, întelegeră, a răbdat că  
potențialul să pătrăbă, pentru  
a-i permite marelui specialist  
în finanțe să pună economia  
pe direcție? Si cine a condus  
guvernul, care cu inocență sau  
încompetență a coborât pro-  
iectul, în industrie și agricultură,  
sub cele mai alarmante  
ante, cu mult sub nivelul 0  
unde promisiune s-a stabilizat  
cine? Cine a fost primul minis-  
trul care a totoral, pe spinierea  
țirii și cu prejul morii vîțiorii  
nu pierdut, adângat la alti  
nu pierdut, un ministru al  
aerului care a dat cu pică-  
tura titlurilor de proprietate  
țăndor, fară frigățile le-a  
menit sănă ce porumbul se  
transformase în jachă? Si si  
se petură? Si cine a suporiat  
un ministru al transporturilor

H. ORNIC

(Continuare în pag. a 3-a)

# Dreptatea

## ORGAN AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT

ANUL XXIV

(Seria a IV-a nr. 712)

MIERCURI

28 octombrie 1992

4 pagini — 10 lei

## Vadim la un pas de indemnul la pogrom

— România Mare, e timpul să ne amintim, a fost  
întemeiată pe ideea de toleranță interetnică —

Declarația UDMR privind probleme naționale, dată publicității în Cluj, în ziua de 23 octombrie, a stârnit reacții de o violență inadmisibilă din partea sovinistilor grupați în partidele extinse.

UDMR, prin glasul dlui Gheorghe Funar, a cerut interzicerea UDMR: „Recentele acțiuni ale UDMR-ului îl grubesc, practic, sfîrșitul, urmând în parlamentul, prin legile partidelor politice, să interzică existența în ţară noastră a unui osemenean partid constituit pe criterii etnice”.

DL Cornelius Vadim Tudor, mai radical chiar decât primarul Clujului, și a un pas de a pronunța cuvîntul „pogrom”. Această irresponsabilitate a costituit o răsuflare a românilor, care au reușit să intre în gardă întreaga comunitate internațională că, în evenimentele următoare de natură etnică, răspunderea o poartă în totalitate revansismul maghiar de esență hotărât, pe care, în interesul pașii europene, statul

de drept român trebuie să-l organizeze în 24 de ore”.

Partidul Național Liberal — Aripa Tinăără a dat un comunicat mult mai ponderos, prin care socotește că „UDMR riscă să intre în capcană unuia mediu de a aborda o problemă națională”.

Ca liberali, spun liderii Aripilor Tinere, „sunt adepti descentralizației administrative și ai autonomiei Jocale, însă indiferent de compoziția etnică”. În parte finală, comunicatul PNL semnată „folosește în continuare o unor termeni inexistenti în dreptul internațional public, precum: drepturi colective ale minorităților, autonomie comunitară etnică și religioasă, autodenominare comunităților etnice”.

Socotim că, pentru români ca și pentru maghiari, e timpul să ștergăm întreaga problematică în cadrul democratic de Proclamație de la Alba Iulia, din 1 Decembrie 1918, pe care să alocă România Mare. Părintii Unirii au stipulat atunci:

„Deplină libertate națională pentru toate popoarele coneluțătoare. Fiecare popor se va instrui, administra și iudeca în limba sa proprie prin indivizi din sunul său, și fiecare popor va primi drept de reprezentare în corpurile legiuitorice și în guvernarea ţării în proporție cu numărul indivizilor cel ocalește”.

### Televiziunea niponă cere scuze împăratului

Canalul nipon de televiziune NHK și-a cerut scuze pentru faptul că într-un reportaj privind vizita familiei împăratului în China, l-a numit pe împăratul Akihito „șef al statului”.

Circa 20 de telespectatori, a prezisău purtătorul de cuvînt al NHK, au telefonat în televiziune pentru a protesta. „Recunoaștem că acest termen de „șef al statului” este contestabil și poate genera confuzii”, a spus acesta.

Potrivit Constituției japoneze, care a intrat în vigoare în 1947, împăratul este „simbolul națiunii și al unității poporului” și „toate actele sale legale de reprezentarea statului” împun aprobarea cabinetului, împreună cu reprezentanții statului, care este răspunzător de ele”.

Problema dacă statul japonez este împărat, monarhie constitutională sau republieciană nu a fost deci transată, subliniază AFP. Potrivit unui profesor de drept constitutional de la Universitatea din Tokio, citat de aceasta, cabinetul este celul statului.

(Rompress)

## Inaugurarea ambasadei Vaticanului la București

Surse ale Bisericii Române Unite cu Roma anunță că la ziua de 5 noiembrie 1992 se va redeschide nuntătoarea apostolică de la București, prileju cu care va avea loc la Catedrală Sf. Iosif o misă solemnă celebrată de Excelența-Sa monsenhorul Jean Louis Tauran, serbindu-se în același timp și 15 ani de la urcarea în scaunul Sf. Apostol Petru a cardinalului polonez Carol Woytyla, devenit postă sub numele de Ioan Paul al II-lea.

Legăturile diplomatice ale României cu Statul Vatican au fost reluate imediat după decembrie 1989, după 40 de ani de intrerupere, ambasador fiind Eminentul Sa cardinalul Guido Del Mestri. În prezent, Vaticanul este reprezentat la București de arhiepiscopul John Lukaszuk, nuntătoarul papal. Sediul reprezentantei, ce se va inaugura în 5 noiembrie 1992, se află în str. Pictor Stahi nr. 7 — 9, găzduit de singura clădire în stil maur din București, fiind ocazia care a adăpostit nuntătoarea pînă în 1950 cind a fost închisă. În anii comunismului clădirea a fost închisă, fiind păzită de măciuțe. Comuniștii nu au avut curajul

A. M. PRESS

dovezile că țara noastră ar incălca embargoul impus Iugoslaviei la 30 mai a.c. de către Consiliul de Securitate au fost considerate suficiente de puternice, la sediul Comunității Europene, pentru că — în septembrie a.c. — România să fie sanctonată cu reînședare a circa 100 milioane dolari din ajutoarele destinate ei. Aceasta, conform declaratiei deputatului britanic McMillan Scott, membru al Parlamentului European.

Recent au fost încheiate tratative pentru instalarea la frontieră noastră cu Iugoslavia a unor posturi de control internaționale, pentru supravegherea respectării embargoului.

Concomitent, polizia română să a intensificat controalele la frontieră.

Astfel, poliția din jud. Timiș a organizat o acțiune de control, în cursul căreia, de la 21 de cetățeni sări și 7 români, s-au confiscat



## Neocomuniștii vor să-si păstreze puterea, dar să paseze răspunderea

După risipa de cuvînt, atâtodinții, păcate, avertismente, hotărâri și alte manevre întreprinse de FDSN în urma marilor fraude electorale de la 27 septembrie, România se află azi, miercuri, în dilema unei altele zile hotărătoare, într-un impas care — după toate semnalele — pare să fie încheiatul unui sezon de examene dificile, dacă nu șișteatoare.

Fuga de răspundere a comunistilor, care au furat circa 20% din sufragii pentru a-și asigura o reprezentare în parlament neîndepărtită, devine plăcă-priință.

În primul rînd de ce se reținează că principiul abia convenit de la un condiționat deputat împărat și a încălcătoare de la 1 Decembrie 1918, pe care să alocă România Mare. Părintii Unirii au stipulat atunci:

„Deplină libertate națională pentru toate popoarele coneluțătoare. Fiecare popor se va instrui, administra și iudeca în limba sa proprie prin indivizi din sunul său, și fiecare popor va primi drept de reprezentare în corpurile legiuitorice și în guvernarea ţării în proporție cu numărul indivizilor cel ocalește”.

## Un pact cu națiunea,

## nu un pact între partide

Discuțiile și perpectivesele ce se desfășoară de cîteva zile în legătură cu formarea guvernului actualizează cîteva teme de reflectie.

In primul rînd de ce se reținează că principiul abia convenit de la un condiționat deputat împărat și a încălcătoare de la 1 Decembrie 1918, pe care să alocă România Mare. Părintii Unirii au stipulat atunci:

„Deplină libertate națională pentru toate popoarele coneluțătoare. Fiecare popor se va instrui, administra și iudeca în limba sa proprie prin indivizi din sunul său, și fiecare popor va primi drept de reprezentare în corpurile legiuitorice și în guvernarea ţării în proporție cu numărul indivizilor cel ocalește”.

Circa 20 de telespectatori, a prezisău purtătorul de cuvînt al NHK, au telefonat în televiziune pentru a protesta. „Recunoaștem că acest termen de „șef al statului” este contestabil și poate genera confuzii”, a spus acesta.

Potrivit Constituției japoneze, care a intrat în vigoare în 1947, împăratul este „simbolul națiunii și al unității poporului” și „toate actele sale legale de reprezentarea statului” împun aprobarea cabinetului, împreună cu reprezentanții statului, care este răspunzător de ele”.

Problema dacă statul japonez este împărat, monarhie constitutională sau republieciană nu a fost deci transată, subliniază AFP. Potrivit unui profesor de drept constitutional de la Universitatea din Tokio, citat de aceasta, cabinetul este celul statului.

(Rompress)

democratice? Nu ne-am angajat oare cu toții, solemn, de la stînga la dreapta, în numele interesului fundamental al României, să ne aducem jurația pe linia unei autentică democrații? Si, pentru aceasta, mai este nevoie de tocmaiă? De ce să nu dăm cîteva unui demers ce rezultă din alegeri? Este un drept, dar și o obligație politică —

în cadrul real democratic — ca formațiunea care să-bucură de cel mai mare sprijin electoral, să-si asume sarcina guvernării. Si este tot atât de firesc — și necesar, absolut necesar — să existe o opozitie credibilă, cu nimic subordonat.

G. DEJEU

(Continuare în pag. a 3-a)

## Accizele pentru carburanți

Ordonanta privind accizele la carburanți, emisă de guvernul Stolojan și întrată în vigoare la 1 august 1992, este unul dintre factorii determinanți în majoritatea pînă la insuportabil a prețurilor la combusibili, lată ce taxe prevede ordonanța, boni care intră direct în bugetul statului: pentru comercializarea unei tone de benzină premium statul ia 81.100 lei/tonă, pentru benzină regulară 65.500 lei/tonă, pentru benzina normală 60.500 lei/tonă, iar pentru motorină auto 40.700 lei/tonă. Aceste taxe de consumație au descurajat în cea mai mare parte comerțul cu carburanți și au dus cîteva controverse la cîteva scumpiri. Cauza acestor taxe rezidă și în nevoia permanentă a statului de boni, datorită dezvoltării peste măsură în perioada post-decembră 1989 a birocrației, a unui aparat birocatic uriaș. Ordonața privind accizele pentru carburanți a fost emisă în perioada în care, cu voia parlamentului, dl. Theodor Stolojan a guvernat prin ordinante.

A înălțarea riscul căderii în opoziție era una, a ocupă prima linie, în măcinarea de zi cu zi menită oricarei formațiuni guvernamentale succesoare, era altă, incit Puterii i-a putut surde ideea situații pe un plan de expectativă cit privește guvernul, cu solidă păstrare a tuturor pînă la administrație, înzestrat cu lungi termeni de exercitare prestabilită.

Un guvern de unie națională, cu nimic mai putin decât vreun altul de tehnicieni ar fi fost umil prițorii al structurilor indurate, musafir vremlnic al Puterii retrasă în fundal, dar nu mai putin activă și ototputernică. Nu asemenea formațiuni de oacări ar fi procedat la insăncătoarea economiei naționale, la echilibrarea vieții sociale, la o rațională reasociere a Reformei, ca să nu mai vorbim de imediatele cerință pentru o omenească trecrecere a iernii.

Invitat să-si formeze guvernul, Puterea a pus condiții. Ca și cum onorindu-și obligația, ea ar face o favoare. Cui? Partidelor politice? Poporului român? Opoziție democratice? I-s-a pus în față textul unui Pact alcătuit din generalități și cîteva precise puncte de angajament, conform cărorii, dacă garantează o perioadă stabilită de guvernare fedesemistă, în schimb îi se face cîstea de a-si pune semnatura lingă aceea a partidelor extremiste.

(Continuare în pag. a 3-a)

## O ultimă posibilitate

BARBU CIOCULESCU

Din chiar clipa cînd oficialitatea a fost în posesia rezultatelor definitive ale alegerilor, nici un dușiu nu mai era admis că-i revine sarcina guvernării, în vedere căreia dusese, de altminteri, o dură campanie electorală, cu risipa întregii sole muniții, de toate calibrele. Starea de desculpătire de care a fost cupinsă pe urmă a măsurat, conștientizarea conștiințelor globale ale unei propagande ce promisese mult, din mai nimic.

A înălțarea riscul căderii în opoziție era una, a ocupă prima linie, în măcinarea de zi cu zi menită oricarei formațiuni guvernamentale succesoare, era altă, incit Puterii i-a putut surde ideea situații pe un plan de expectativă cit privește guvernul, cu solidă păstrare a tuturor pînă la administrație, înzestrat cu lungi termeni de exercitare prestabilită.

Un guvern de unie națională, cu nimic mai putin decât vreun altul de tehnicieni ar fi fost umil prițorii al structurilor indurate, musafir vremlnic al Puterii retrasă în fundal, dar nu mai putin activă și ototputernică. Nu asemenea formațiuni de oacări ar fi procedat la insăncătoarea economiei naționale, la echilibrarea vieții sociale, la o rațională reasociere a Reformei, ca să nu mai vorbim de imediatele cerință pentru o omenească trecrecere a iernii.

Invitat să-si formeze guvernul, Puterea a pus condiții. Ca și cum onorindu-și obligația, ea ar face o favoare. Cui? Partidelor politice? Poporului român? Opoziție democratice? I-s-a pus în față textul unui Pact alcătuit din generalități și cîteva precise puncte de angajament, conform cărorii, dacă garantează o perioadă stabilită de guvernare fedesemistă, în schimb îi se face cîstea de a-si pune semnatura lingă aceea a partidelor extremiste.

(Continuare în pag. a 3-a)

## Cartelul Alfa despre un posibil guvern FDSN

Priovor la poziția pe care se va situa "Cartelul sindicatelor Alfa" față de un posibil guvern FDSN, Bogdan Hossu a declarat: "Pozitia pe care noi o vom adopta va fi în funcție de politica viitorului guvern. Dacă aceasta politica va fi în concordanță cu interesele salariaților pe care le reprezentăm, deci că vom sprijini. Peștele nostru de vedere este desfășurarea triparitismului ca atare, o largă și transparentă și deblocarea economico-financiară. Dacă acesta nu se desfășoară practic, pe conjunctura actuală va izbucni o explozie socială nebanuită, pe fondul exploziei prețurilor". Într-adevăr dacă ar fi preferat un "guvern de tabacari", el Hossu a mai precizat: "Teoriele am mai avut

un guvern monocratic și nu ati putea spune că intotdeauna suntem așa". Vorbirea continuă, pentru că, după parere noastră, mărcile primului ministru întribuții să pună în evidență, în afară de o analiză fizică, pe un aspect economic sau patematic, și factorii societății. Niciodată în televiziuni nu s-a spus că tina conțin de asemenea factor social, ce va fi percepția că un parametru liber și în același timp minor în semnificația lui. Dacă factorii sociali vor rămâne pe marginea dinu și nu va apărea o ruptură între realitatea ceea ce s-ar dori și se realizează. Dacă viitorul guvern nu are capacitatea de a se adapta la ceea ce există ca atare, însemnă că ajungem la un dezastru total".

(Mediafax)

## Cine, dacă nu dl. Stolojan?

(Urmare din pag. 1)

dacă nu premierul care și-a lăsat angajamentul de către-am pomenit, a discreditat România în lume, negreagind electoratul în tehnica votării, a jingindu-se astfel în unele zone — vrednic de Africa cea mai neagră — ca aproape un sfert din cel prezenți la urne să nu să voteze? Aceasta fiind totuși interpretarea cea mai nevinovată a milioanelor de voturi nule. Cine răspunde de această usuritare palină pe obrazuri în eligență românești și, mai concret, de pierderea clauzelor? Cine, dacă nu același guvern Stolojan trebuia, prin organele sale specializate, să lămurească marca și extrem de dubioasă „migratie” de tip mongol din timpul votărilor? Si far ne înțelegem, cine să opusă veniturii regelui în patria sa, la momentul buniciilor săi care au elitorat România M-are, cine a discreditat nu stiu cîte cărătara, neacordând pasaport românești. M.S. Recordele Mihai I de România, pasaport ridicat de comunității lui Dej și Păuleț? Si cine se mișcă apoi încoperit, că România nu are imagine bună în străinătate? Si cine, ca un disipilinat soldat al președintelui, apără vi-

itorul guvern fedesnit, de cîteva alegători proaspăt înorsi de la urmă, scumpind benzina și aproape tot ce se numește bunuri și servicii? Care-i misterul prin care, astăzi, în al doisprezecelea cesață, a devinut astăzi de bogată înțelepciune și credința celor ce vor să-si cumpere un apartament și primește trăirilor și tot acum, după cîteva săptămâni de stagnare, se pot emite urgenți și titlurile de proprietate, dar tot „stimulativ”, avându-l pe cînd în noile colhozuri?

Măcar acum, cînd dl. Stolojan este cu un picior pe scară avionului care-l va ridica de pe, în sferele fizantelor mondiale, acesta poate să se incunamă și să răspundă tuturor nedumeririlor noastre și să re-eunoasă cîntări că rolul domniei sale a fost de fapt de a asigura noile alegeri libere, ei alegeri care să garanteze perpetuarea neconomismului la putere și reînregătirea celor ille-

O viață mărturisită este, se stie, pe jumătate ieră și. Dar băgă mină în foc și dl. Stolojan nu va recunoaște nimic, căci domnia sa nu are nevoie de fericirea noastră, ci de povestii de peste mări și tări.

## Cooperarea româno-franceză în domeniul patrimoniului

In cadrul protocolului de cooperare dintre Direcția Muzeelor, Ansamblurilor și Sitarilor Istorice din țara noastră și Direcția Patrimoniului din Franța, în această săptămînă se află în România o delegație de specialiști francezi condusă de prof. Benjamin Mouton și formată din profesori, arhitecti, ingineri, antrenori, mașini.

Cu acest prilej, va fi inaugurat Santierul comun privind restaurarea Mănăstirii Apostolache din județul Prahova.

va. Totodată, se are în vedere cooperarea în domeniul expozițiilor și producători de materiale de construcție pentru lucrările de restaurare.

In zilele de 27–28 oct. a.c., vor avea loc, la București și la Mănăstirea Apostolache, conferințe de presă cu participarea unor ziaristi din Franța.

Ambasada franceză de la București, împreună cu Reședința Vignal sprijină cu interes aceste acțiuni — se menționează în comunicatul remis spre difuzare de DMASJ.

## „Luna Bucovinei“ la București

„Luna Bucovinei“, inaugurată pe 27 octombrie la Sala Dalles, urmărește, în special, să scoată în evidență problemele nordului Bucovinei, să informeze corect publicul despre marea prietenie, în care se află românii în regiunea Cernăuți.

In continuare vor avea loc următoarele manifestări culturale:

1. 5 noiembrie, ora 17, sala A.G.I.R., str. Eminescu 8, conferință Universitatea din Cernăuți în perioada interbelică (prof. Mircea Grigorovici).

2. 8 noiembrie, ora 12, Biserica Visarion, Sfîntii bucovineni (preot prof. Nicolae Buga).

3. 10 noiembrie, ora 18.30, sala A.G.I.R., str. Eminescu 8, concert simfonic dedicat Bucovinei (Orchestra simfonică a înginerilor, dirijor: dr. Petre Ghenghe, solist Mihai Cazacu).

4. 11 noiembrie, Evocare Ion Nistor (Institutul de Istorie „N. Iorga“ și filiala Societății).

5. 12 noiembrie, ora 17, Cercul Militar Național, Mașa rotundă cu tema: Bucovina — pămînt românesc (Participă: Vladimîr Trebici, general Ion Safta, colonel Mihai Ionescu, Radu Economiș și George Muntean).

6. 15 noiembrie, ora 10, Muzeul Satului, Ziua Bucovinei.

7. 16 noiembrie, ora 17, sala A.G.I.R., Conferință Relații diplomatico-nerăuine (1918–1924) (Radu Economu).

8. 17 noiembrie, ora 17, Biblioteca Municipală „Mihai Sadoveanu“, str. Tache Ionescu, Expoziție de științări bucovinene (prezintă George Muntean). Urmează un recital de versuri din autori bucovineni.

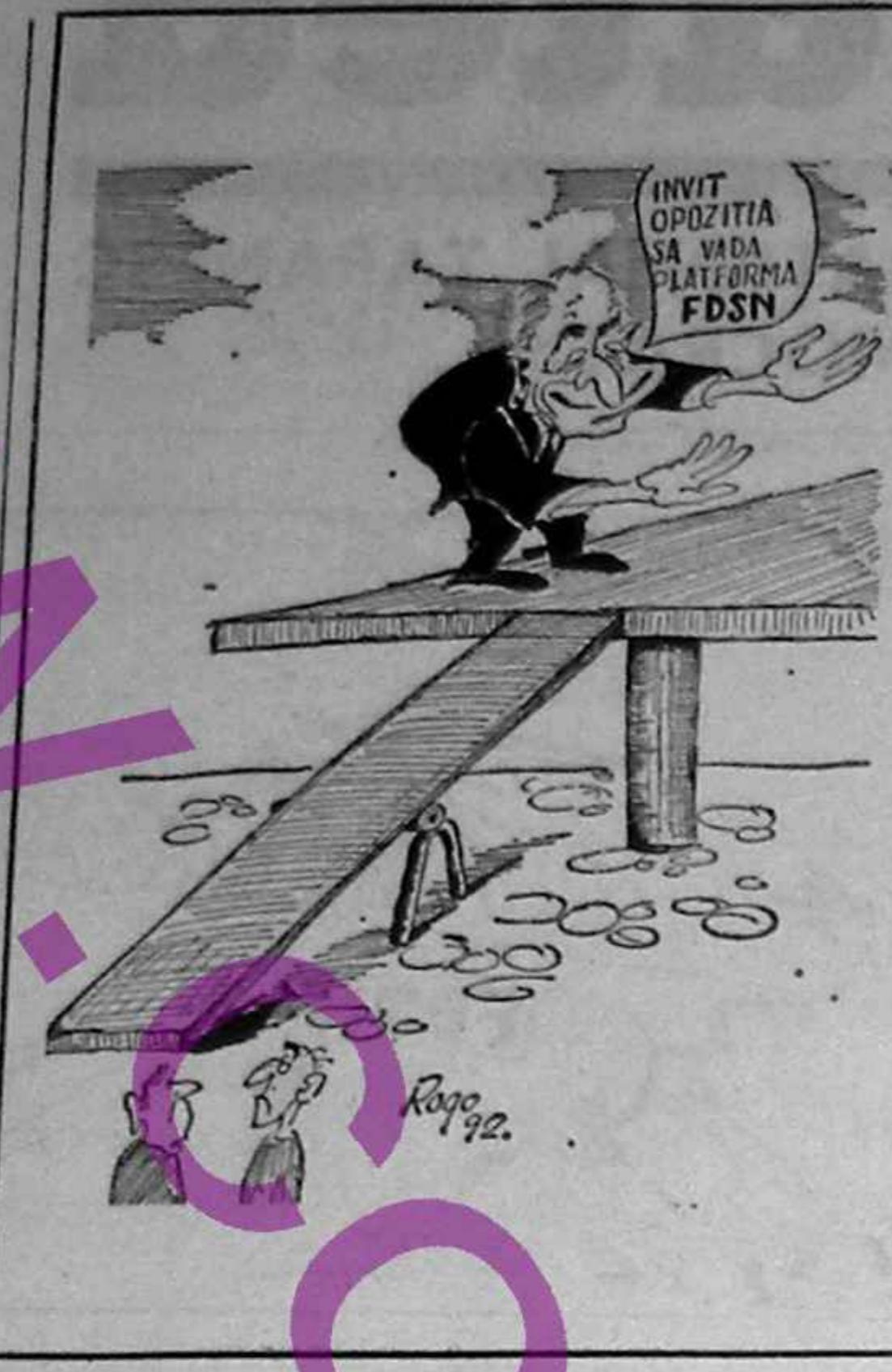
9. 19 noiembrie, ora 17, sala Dalles, Conferință Relații româno-palene referitoare la Bucovina (prof. Mihai Mitu — Universitatea București). Urmează un program de cîtece bucovinene interpretate de Viorica Cortez.

10. 24 noiembrie, ora 12, Biblioteca Academiei Române, expoziția Bucovina (1918–1932) (Vorbește vicepreședintele Academiei Române, Radu Grigorovici).

11. 28 noiembrie, ora 11, Biserica Precupești Noi, str. General Broșteanu. Parastas în memoria bucovinenilor luptători pentru integrarea patriei.

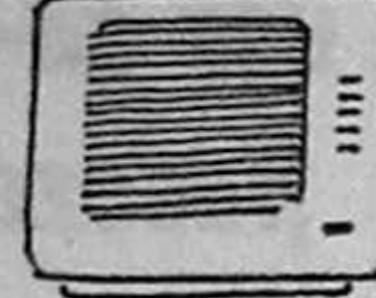
12. 28 noiembrie, ora 17, Sala de Marmură a Cercului Militar Național. Adunare Solemnă dedicată reunirii Bucovinei cu părinții mame în 23 noiembrie 1918. (Vor lua cuvîntul Radu Grigorovici, vicepreședinte Academiei Române și George Muntean).

Este dorit ca publicul bucureștean să participe în numărul său la aceste manifestări organizate de filiala bucureșteană a Societății pentru Cultura și Literatura Română în Bucovina".



## Cronica T.V.

### Cînd piinea lipsește...



Dictonul latin „panem et circenses“ rămîne mereu în actualitate la TV. Ceea ce să întâmple și în emisiunile din săptămînă trecută. Cu simplul „amendament“ că din zicală lipsește, pe zi ce trece, „panem“ adică „de ale gurii“, perturările alimentelor înregistrind ele o minunată „curbă ascendentă“. De ne mai tin pusterile la „cățărat“, să le ajungem din urmă cu „salariile negociate“ astăzi vară. Un fel de „aleargă-mă să nu mă prind“ s-a instalat în scumpele noastre democrație origină. Cine să zicem și parecă un pic mai bine, larăni și se „servește“ cîte o pleasă, de o zguduire „nivelul de trai“. O Vrind, nevinde, dl. Dan Constantinescu apare „ofuscat“ la TV, deranjat fiind foarte domnia sa „să coboare“ pînă la noi, „mirorii de rînd“ din turnul ministerial, să ne dea explicații. Că e mai bine pe

măsură ce e mai rău. • Dar revenind la titlul cronicii: două festivaluri de sură Jazz București '92 și Tebea '92 încalcă, selectiuni din spectacolul folcloric Tebea '92 (bîncă că le putem deosebi măcar după dată) și să, „e bine, bine, e foarte bine“ zice și Mirabela Dauer în show-ul TV muzical distractiv („distractiv“ de prost gust) și de simbătă seara. E regretabil cum a fost „gindit“ spectacolul excelentul cîntăreț și ne mirăm cum i-a scăpat din mîini domnul Tîțești Munteanu, care ne-a obisnuit cu realizările remarcabile. Cine o fi „gindit“ scenariul, care o pună pe Mirabela să facă lăcuri care nu îl se potrivesc? Cine este autorul asa-ziselor „clipuri“ pe care mă abîn să le calific? Cine o fi semnat regia artistică, searbă și fără har? Mirabela este o cîntăreță de mare sensibilită și personală, nu are

nevoie, în fond, de niciun decor, de nici un artificiu și „găsește“ năroade. Trebuia „lăsată“ să cînte Ar fi „foarte bine“, chiar foarte bine și. • Că să nu fie „văduvit“ de zicală strămoșilor noștri nici ea, îndragostită de rock, domnul Mihai Tatulici le-a dăruit fanilor lui Michael Jackson, o oră, duminică după amiază. O oră în care echipa de filmare TV, împreună cu redactorul Lumină Velciu ne-au „relatăat“ tot „story“-ul din România al megaștării americană. Inclusiv momentele emotionante ale întîlnirii cu președintele reales, care l-a așteptat încognito, o oră pe sub casă (că intră în vechea româniă). Dornic să se filmeze impunătoare și să scăpă nici „momentul“ Cotronceni, atrinind în chip de găzduzimbitoare, de brâul cîntărețului. • L-am urmat pe Michael alergind cu totă puterea capătul său el. Ce mai tot lucrul. Cum zice „zicăz“? La celălalt capăt al „zicăzii“ din săptămînă, iată Studioul economic îngrijescă de calitatea producător, domnul Roberto Constantinescu ocușându-se de „protecția cumpărătorilor“, și de instituția anume înființată care să ne ia sub arîpă, să ne ferescă, să ne mai „servim“ ciocătolă cu termenul de garanție expătit etc. Se iau interviuri la nivel de „secretari de stat“, se bate monedă pe un organism care-are semnătatea leit cu ceaușistul „control municiilor“ și tot așa și iar, să, pînă și scăpă „unui domn perla“ din gură: „slaba putere de cumpărare a cîtateanului, acceptă slaba calitate! Astă și! Să nu ne mai escundem dină deget! • La „Reporter '92“ talentată reporteră Anca Fusa-riu (e manipulată sau vrea să

manipuleze), ne prezintă o anchetă pe tema violențelor, deschizind larg portile realușilor, în vedere „consensului“ realizării aceliei jumătăți de an, pe care-a propus-o. Iată, televiziunea îl dă apă la moară. De mă și întrub dacă tematica anchetei nu i-o fi fost „sugărat“ realizatoarei, ca pe vremuri! Să nu îi fiost vreo „sarcină, cu placere!“ Oricum, ar fi tăbit, „adusă la ză“ cu datele furnizate de dl. Babuc, care a subliniat că în anul 1992 curba infracțiunilor și violențelor, în descreștere făță de acum un an și că, în general la acest „capitol“ stăm într-un prost decât alte state, având noi mai puțini infracțiuni pe cap de locuitor. Zic, îl fiost și cîntă și necesar. • Necesar a fi ca „Dosarele istoriei“ să o piș piș, și să facă lumină în bezna în care ne-a tinut „academicianul“ Roller și cel 45 de ani de „socialismul științific... victorios“. Încă, prevește „patriotismul“ lui Ceaușescu, căruia s-a dat „verde“ de la Moscova. Situația noastră din mijlocul evenimentelor“, chiar din zilele următoare (21 august 1968) și în continuare de la T.V. istoria noastră singură de cătă a fost cîntărită de „istorici“ care odiinoară erau în fruntea unor publicații de specialitate și acum sunt tot acolo. Istoria noastră maltratată și masacrata după cîteva „cerință“ majore ale peșterei, ne doară strigătă după cele cîte cea seceră și cîteva scănde. Adevarata istorie trebuie scosă la lumina din bezna costis. De la un capăt la altul. Așa cîteva o facă. Apelați cu încredere! Sau nu vă „dă mintă“

RODICA RARAU

## OMENIREA DINCOLO DE ISTORIE

### Se pregătește oare Japonia să devină o putere nucleară?

rezistență cunoscută la focul colizoanei, în greutate de 100 tone, cu un impact de 100 kilograme de material radia-

țiv. Reactile s-au făcut de multe ori, în sensul că plutoniu-239 a devenit instabil și a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1984, închiderea primului transport de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Secret secret“. În urmă cu vîntul, vasul „Mont Louis“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1985, închiderea a două transporturi de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Seishin Maru“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1986, închiderea a trei transporturi de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Tōkyō Maru“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1987, închiderea a patru transporturi de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Kōchi Maru“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1988, închiderea a cinci transporturi de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Kōchi Maru“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1989, închiderea a cinci transporturi de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Kōchi Maru“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1990, închiderea a cinci transporturi de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Kōchi Maru“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1991, închiderea a cinci transporturi de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Kōchi Maru“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1992, închiderea a cinci transporturi de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Kōchi Maru“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.

În 1993, închiderea a cinci transporturi de plutoniu din portul francez Cherbourg cu destinația Japonia să facă sub numele „Kōchi Maru“ a încercat să lanseze de semnalul său pe radio din portul francez Le Havre, unde plutoniu-239 a explodat, lansându-se fragmente de la 100 de tone și mai multe de la 1000 de tone.



