

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția I

Serviciul 3

317/59  
STRICT SECRET

Ex.unic

132/SC/00128345 din 1 iulie 1976

Urmasi in continuare cu  
multe atentie acest caz.

Cp. Ioni

Jean D. B. B. B.

N Ő T A - R A P O R T

In conformitate cu prevederile planului de măsuri aprobat în acțiunea "HIMERELE", în ziua de 29 iunie 1976 a fost chemat la Direcția a VI-a, numitul COPOSCU CORNEL, pentru aplicarea primei părți a acțiunii de scoatere de sub urmărirea penală.-

Am luat parte la această discuție, pentru a contribui la adâncirea suspiciunilor lui COPOSCU CORNEL asupra lui PUIU ION și a-i lăsa impresia că urmărim recrutarea sa.-

In cadrul discuțiilor au fost abordate următoarele aspecte mai importante :

- persoanele din rîndul foștilor politicieni, ce le-a întîlnit în intervalul de la ultimile discuții ce s-au purtat cu el și caracterul acestora;

- i s-au făcut aluzii asupra scoaterii de sub urmărirea penală a "unora" care au dovedit sinceritate și semne vădite de înțelegere a gravității faptelor săvîrșite și că, în ceea ce-l privește, avem încă unele rezerve, deoarece dovedește rigiditate și nesinceritate totală;-

- plecînd de la unele afirmații ale sale, cu privire la informații și informatori, a fost pus în situația să recunoască necesitatea acestora și participarea sa, pînă în prezent, la astfel de acțiuni; desigur, în mod indirect, lăsîndu-l să întrevadă "intenția" noastră de a-l recruta pentru clarificarea unor aspecte "majore" la care contribuie



și alte persoane care au înțeles obligațiile ce le revin în calitate de cetățeni români și buni patrioți;-

- despre necesitatea de a-și schimba atitudinea și concepțiile față de orînduirea socială din țară și față de atribuțiunile și metodele muncii de securitate;

- de asemenea, despre absurditatea convingerilor unor foști politicieni că evenimentele istorice le-ar mai putea oferi posibilitatea de a mai juca un rol politic pe linia vechilor partide politice.-

Aceste principale probleme, au fost abordate în cadrul unor discuții largi și cu multe argumente la care COPOȘU CORNEL s-a antrenat cu aplomb și virulență.-

Pe marginea unor discuții ce le-a purtat, în referire la perioada de anchetă, în care este implicat și a metodelor folosite, COPOȘU CORNEL a afirmat că nu a purtat astfel de discuții decât cu PUIU ION și BRATU ALEXANDRU, ultimul vorbindu-i despre arestarea și condamnarea sa. Si-a exprimat convingerea că, dacă știm acest lucru, îl știm de la PUIU ION. Am negat acest lucru, însă într-o manieră care să-i întărească lui COPOȘU CORNEL această convingere.-

A recunoscut necesitatea culegerii de informații și sprijinul ce trebuie să-l dea cetățenii, neexceptînd persoana sa, subliniind însă aversiunea sa față de "tragerea de limbă" și de cei care mistifică faptele și concepțiile celor despre care furnizează date.-

În acest context, a afirmat că -la indicația noastră- l-a contactat pe HUBITĂ ION, cu care a discutat despre relațiile acestuia cu BARNES J., ambasadorul S.U.A. la București și a stabilit că HUBITĂ ION îl apreciază pe acesta ca "informator" al Uniunii Sovietice. Acesta a argumentat această părere, prin atitudinea ce a adoptat-o BARNES J. în mai multe împrejurări, cînd a urmărit să afle preocupările basarăbenilor, dar nu i-a ajutat în nici un fel să scoată, spre publicare în Occident, unele lucrări ce dovedesc drepturile noastre asupra Basarabiei. De asemenea, HUBITĂ ION ar fi afirmat că a întrerupt orice legătură cu BARNES J. și este mulțumit că în contactele avute cu el, a înjurat guvernul din țara noastră pentru lipsa de libertate de a scrie, de a călători...,



astfel încât rușii nu pot trage concluzia că ei, basarabeni, sînt favorizați de statul român în acțiunile ce le întreprind, legat de Basarabia.-

COPOSU CORNEL a afirmat că este dispus să ne furnizeze, în scris, aceste date, dar că ar fi bine să nu fie păstrate "la dosar" asemenea hîrtii, pentru că nu este exclus ca și în cadrul securității să fie unii oameni ce informează Uniunea Sovietică, caz în care și el și HURITA ar putea avea repercursiuni.-

A precizat că leagă acest lucru de principiul unanim, aplicat în țara noastră; că toate hotărîrile ce se iau, se analizează în colective largi și deci, informațiile mai importante pot fi supuse unor astfel de analize.-

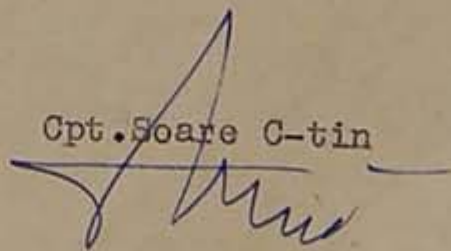
În acest sens a fost asigurat că informațiile nu se analizează în acest mod și, în nici un caz, persoana care le-a furnizat.-

În finalul discuției, a subliniat că este gata oricînd să ne ajute în clarificarea unor situații importante, care "friează" interese majore, dar nu în culegerea de date mărunte despre convingerile și preocupările unor persoane "insignifiante".-

S-a stabilit o nouă discuție pentru ziua de marți, 6.07.1976, tot la sediul Direcției de Cercetări Penale, cînd ne va furniza, în scris, datele obținute cu privire la HURITA ION.-

Apreciez că COPOSU CORNEL și-a pierdut mult din speranța ce o avea cu privire la "viitorul P.N.T.-ului" și este tentat să se apropie de organele noastre pentru o mai mare siguranță personală.-

Cpt. Soare C-tin



r.d.0200/30/182

1.07.1976

SC/RG

ex.unic