

920/0034/23 ianuarie 1981

STRICT SECRET

Ex.nr. 1

16.02.1981

Informațiile sunt de natură confidențială și au fost furnizate în baza legii nr. 59/1977 privind accesul la informații. Nu sunt răspundătoare de conținutul și de acuratețea acestor informații. Nu se recomandă să se divulgeze conținutul acestor informații.

In ziua de 20 ianuarie a.c. am vizitat la domiciliul său în București pe NELU DIACONESCU, inginer pensionar, cu care în esență am discutat următoarele, după ce i-am spus că eu ducînd în provincie o viață foarte retrasă este singurul căruia mă pot adresa pentru informările mele personale.

In primul rînd l-am întrebat ce știe despre cazul VOITEC, fiindcă eu am informații contradictorii.

Răspuns : Nu știe nimic precis dar că a auzit și el că a căzut în disgrația conducerii, fiindcă a îndrăznit cu ocazia festivității celor 80 de ani impliniți, să a criticat sever anumite greșeli ale conducerii. Nu știe ce s-a întîmplat cu el, unde există în prezent, așa cum nu știe nimic nici despre PIRVULESCU.

Intrebat de mine, de unde are el informații despre poziția emigraților români în apus, a răspuns că sursele lui de informare sînt în primul rînd de la postul "Europa Liberă" și în al doilea rînd de la persoane care au fost și au venit din străinătate, de la unii (nu precizează de la cine) care nu au mai venit și că speră că în curînd să poată să mă informeze mai precis, fiindcă a plecat în voiaj, un amic al său, MITUS IONESCU, care se întoarce în țară, arătîndu-i că postul "Europa Liberă" este complet sub cenzura celor care îl stipendiază și că deci nu poate spune decît atîta cît i se îngăduie de patroni, a răspuns că faptul este exact, dar că chiar în această situație, pentru cine știe să citească printre rînduri și care știe să interpreteze, reprezintă o sursă de informații care merită toată atenția.

Fără "Europa Liberă", cu mijloacele reduse de informații de care dispunem, noi n-am fi știut decît foarte vag, ceea ce se întîmplă în Polonia, în Afganistan, în Iran și n-am fi știut cît de încolțită este U.R.S.S. la conferința de la Madrid. Interpretînd știrile transmise, trecîndu-le prin logica personală, ne putem face o idee cît de vagă despre ce va aduce viitorul, deși ideile noastre nu au fost niciodată confirmate.

.//.

WWW

- 2 -

In general are o părere detestabilă despre postul "Europa Liberă", care a adunat exclusiv transfugi politici, care și-au pus pielea la adăpost când s-au văzut în situația de a fi depistați și sancționați în țară.

Exemplul tipic îl oferă EUGEN GEORGESCU, care a beneficiat de toate onorurile profesionale și politice și care trîmbează că a fost comunist și că a plecat din cauza că nu a fost de acord cu politica comunistă.

La Radio "Europa Liberă" este o abundență - dacă nu în totalitate, de evrei, care după ce au pactizat cu comuniștii, atunci când și-au văzut scaunul periclitat, au luat drumul străinătății, făcînd pe eroii și sacrificaii pentru România.

Toți cei care vorbesc - angajați sau întîmplător, la "E.L." sînt, așa cum afirmă ei, foști membri de partid.

Nu-și găsesc acolo locul oameni care au suferit în adevăr și n-au pactizat niciodată cu regimul comunist; dacă te-ai duce d-ta sau dacă aș merge eu acolo, sînt sigur că nici n-am fi primiți, n-am avea acces la acest post, unde este primit însă un tip de talia lui GOMA, căsătorit cu fiica unui evreu rabin și care pentru scrierile lui lipsite de orice valoare artistică sau documentară, se lamentează că a "suferit" primind în schimb 80.000 de dolari pentru prezența sa în emisiune.

La acest post nu se vorbește niciodată de oameni care au rezistat tentației comuniste și au suferit în adevăr, în perioada stalinistă, introducîndu-se noul termen de disidență, proclamînd pe GOMA primul disident.

El este convins că finanța evreiască este atotputernică încă pe planetă și dacă ar încerca cineva, plecat din țară, să manifeste idei anticomuniste, imediat ce i se face aici cazier de fost legionar, este dat pe linie moartă - cazul VIOREL TRIFA.

Despre modul de organizare al emigrației române, deocamdată, cel puțin pînă la întoarcerea amicului său - nu știe mai mult decît am relatat în ample notă precedentă, în orice caz, organizarea emigrației este foarte deficientă. Din cîte se pare, cei mai bine organizați ar fi legionarii, care au avut și avantajul de a pleca încă din tinerețea lor, fiindcă cei din fostele partide istorice au murit sau sînt senilizați.

Dar, rîndurile mai strînse ale legionarilor care întretin chiar o presă curentă, deservește interesele țării, fiindcă se izbesc de evreimea internațională.

.//.

46 15

La intervenția mea, anume că emigranții nu întreprind în orice caz, ceea ce țara ar aștepta de la ei, a răspuns că și el este de aceeași părere, i se pare paradoxal că amici de-ai lui, cu care a stat de vorbă în preajma plecării lor în străinătate - în mod legal - și care se lăudau că vor face marea cu sarea, nu au dat nici o dovadă de vreo activitate specială, ceea ce înseamnă, după părerea sa, că viața în refugiu nu este chiar atât de comodă și că rezolvarea existenței răpește prea mult timp, pentru a se mai putea preocupa de ideile cu care au plecat.

Sau că, oamenii văzînd că din zbaterea lor, nu pot aduce nimic, fiindcă problemele sociale nu se pot rezolva nici în țară și nici de ei, pentru a nu crea dificultăți rudelor, prietenilor etc. au renunțat la orice activitate.

Iată, noul comitet național de la Paris, cu tot umărul pus de fostul rege și cu toată prestața numelui lui BRATIANU, nu a dezvoltat nici o activitate, dovadă că nici o vorbă nu s-a auzit despre acest comitet la "E-L."

Firește, nimeni nu le cere, ceea ce nu pot să facă, dar o propagandă pentru țară, așa cum fac maghiarii, care și ei sînt transfugi politici, nemulțumiți de regimul din țara lor, cel puțin pentru contra-propaganda maghiară, ar fi putut și ar fi trebuit să o facă.

Revenind la vechea și de întotdeauna întrebare, ce crede el că s-ar mai putea întîmpla, răspunsul lui este, ca întotdeauna sceptic. Dacă nu s-a făcut război împotriva Rusiei, atunci cînd l-a cerut Churchill - fapt citit de el în Scînteia, înainte ca rușii să posede arma atomică, dacă în alegerile din S.U.A. n-ar fi fost ales președintele TRUMAN și contracandidatul său, dacă S.U.A. n-a văzut la timp realitatea, este imposibil să mai credem într-o lovitură de confruntare armată și la drept vorbind, în situația actuală nici n-ar fi de dorit : în afară de cazul în care S.U.A. ar descoperi un sistem de anihilare completă a armei atomice.

Ceea ce nu s-a făcut la timp, cînd situația planetei putea să fie schimbată într-un timp minim și cu sacrificii minime, se întrezărese totuși soluții de viitor, care cer însă foarte mult răgaz, foarte mult timp.

În situația de azi, ceea ce este sigur, este faptul că U.R.S.S. se găsește în cea mai dificilă situație.

.//.

am primit
 H. J. Reich - 4 -

Ultima speranță, aceea a unei intervenții militare din partea S.U.A. în Iran, s-a năruit odată cu eliberarea ostatecilor, care taie calea spre extindere a U.R.S.S. Dovadă reacțiunea extraordinară a U.R.S.S.

Poate că situația se va ameliora sau chiar schimba prin evenimentele din Polonia, care sînt atît de importante, încît ar putea să însemne nu numai un început, dar chiar începutul sfîrșitului.

Polonia este o țară căreia nu i se poate imputa, așa precum României, că a pactizat cu fascismul hitlerist, căruia i-a opus rezistență - și nici că a luptat împotriva Rusiei. Chiar dacă evenimentele din Polonia nu ar fi susținute de regim - faptul ar putea să fie posibil - că are marele avantaj de a beneficia de imensa forță catolică precum și avantajul de a fi plasată geografic în centrul lagărului socialist. Rușii, dacă pot îngădui să nu se amestece încă, prin forță militară, pentru a readuce Polonia pe vechiul făgaș, vor fi obligați ca atunci cînd lucrurile se vor precipita în mod iremediabil, să intervină. Altă soluție nu ar avea, decît capitularea.

Economia Poloniei, dezastruoasă, falimentară în prezent, nu o pot remedia rușii. O Polonie refăcută economic de S.U.A., de întreg lagărul capitalist, susținută de forța catolică, poate aduce disoluția sistemului socialist.

Așa încît, iată că se pot ivi speranțe.

La toate acestea se adaugă și victoria lui Reagan, care și-a bazat propaganda electorală pe mărirea și întărirea forței militare a S.U.A. și care a găsit aprobare deplină în E.U.A.

Toate acestea sînt fapte, care dau de gîndit, evenimentele sînt mai precipitate decît oricînd.

Intrebat dacă totuși nu reflectează la o evadare în apus, a răspuns categoric negativ.

Argumentația :

Vîrsta înaintată și sănătatea zdruncinată, ar însemna pentru el, confruntat cu o viață în care nu pot reuși decît tinerii cu mare putere de muncă, sau cei care ar fi asigurați pentru o existență chiar modestă, ar însemna un adevărat chin și moarte sigură.

Conștiința că nu ar putea să întreprindă nimic care să merite asemenea sacrificii, în situația actuală, în care rezolvarea depinde de evenimente care nici nu pot fi provocate și nici nu pot fi stăpînite.

Faptul că el și soția sa, ambii pensionați duc o viață destul de comodă, liniștită, nu i-ar îngădui un asemenea risc.