

I.J.PRAHOVA - SECURITATE -

5929/00 _____ /D.St.-

- 25.06.1974 -

NOTA INFORMATIVA

Sursa vă informează :

În ziua de 19.06.1974, la orele 19,00 a vizitat la domiciliul său din București Calea Dudești nr.83 pe C.COPOSU. Acesta era în fața televizorului și împreună am urmărit ultimul sfert de oră din meciul final al campionatului R.S.R. de fotbal.-

Discuțiile au decurs astfel : în primul mi-am exprimat bucuria de a-l vedea după cele ce aflasem de la surorile lui cu o săptămână în urmă, arătând că am fost foarte îngrijorat și că numai telefonul primit de la el duminică 16 iunie m-a mai liniștit.-

COPOSU apoi mi-a spus următoarele :

În dimineața de 13 iunie a.c, la orele 7,00 s-a pomenit cu vizita a patru cetățeni care s-au legitimat și i-au făcut o percheziție până la orele 11,00. Cu această ocazie i-a ridicat o carte pe care sursa n-a reușit să-i afle titlul, un caiet de însemnări și un repertoriu de numere telefonice și adrese. În plus am mai luat trei scrisori primite de mama sa de la CIARA ROMAN care locuiește în S.U.A. și care a fost secretara lui NANIU.-

După efectuarea percheziției l-au invitat să-i urmeze, asigurându-l și pe el și pe mama sa că nu este vorba de arestare ci de o invitație și că după masă va fi acasă.-

Faptul s-a confirmat deoarece seara i-au dat drumul și de atunci este invitat în fiecare zi la securitate cu citație de dimineața și până seara, afară de duminică și de azi (19 iunie) când i s-a dat drumul la orele 15,00. I s-a sugerat să-și ia concediu din concediile restante și de la serviciu a obținut trei zile.-

Ajuns la securitate la cabinetul unui general, care conducea ancheta i s-a comunicat că este inculpat de complot pentru răsturnarea ordinii sociale.-

COPOSU a respins această acuzație, afirmând că nu numai că s-a menținut în cea mai mare rezervă și că un complot în actualele împrejurări este du desăvârșire exclus,

- 2 -

fiind echivalent cu o sinucidere, dar că nici n-a urmărit să facă cea mai mică greutate regimului, deoarece el apreciază greutățile externe prin care trecem, rezultate din divergențele noastre de apreciere a situațiilor ce s-au manifestat la Praga, Varșovia, precum și situația încordată cu Bulgaria. Ori în aceste împrejurări ar fi fost nedemn și nelocal să facă greutăți. În ceea ce privește manifestările pe plan intern la fel. Dacă ar vrea cineva să-i pună în călcă o oarecare responsabilitate în sabotajele produse ar însemna să i se aducă acuzația că a lucrat de _____ cu rușii. Ori acest fapt ar fi o ignominie să acuzi un P.N.T.ist că el a fost în slujba lor. Una peste alta a continuat COPOSU nu văd ce acuzație serioasă mi s-ar putea aduce, afară de faptul dacă nu se urmărește distrugerea sa fizică.-

Sursa a intervenit în discuție spunând ca simplu fapt, că seara i se dă drumul, nu i se pare ca afacerea în sine să aibă un caracter grav.-

Și totuși a răspuns COPOSU, ceva este, mai deosebit ca pînă în prezent, deoarece am fost în timpul anchetei confruntat cu declarațiile unor prieteni ce bănuiesc că sînt în aceeași situație cu mine și anume ing. PUIU, BRATU și DIACONESCU.-

Una peste alta însă nu m-a neliniștit, deoarece acum în preajma aniversării a 30 de ani de la 23 August nu s-ar putea justifica o prigoană majoră împotriva unei persoane care a jucat un rol pozitiv în acele evenimente. De altfel, fiindcă sîntem la capitolul 23 August, în 1971 mi s-a cerut să-mi aduc contribuția la reconstituirea faptelor ce au condus la acest eveniment. Aici în această cameră a venit televiziunea pentru înregistrări, însă de la început am fost în divergență asupra termenului de insurecție armată. Definind enciclopedic termenul, insurecție armată înseamnă răscoală armată împotriva orînduirii ce o comanda. Caz tipic revoluția din Rusia în 1917 și recent evenimentele din Portugalia. Ori la noi armata a executat ordinele puterii constituite și a întors armele împotriva nemților, trecînd în lagărul țărilor antifasciste. Mi s-au mai cerut și alte chestiuni care ar fi denaturat adevărul, astfel că în final s-a renunțat la concursul meu în elucidarea evenimentelor de acum 30 de ani.-

Nici un fel de altă discuție nu s-a mai purtat și

./.

CO3-23 + 20 (223)

sursa s-a retras după cca. o oră, deoarece nu se adusese medicamentul pentru care am venit la București, urmînd să mi se comunice telefonic data cînd urmează să vii din nou.

În ziua de 20 am primit pe la ora 20,00 un telefon de la o soră a lui COPOSU, care mi-a comunicat că pot veni ori cînd, deoarece i s-a adus medicamentul.

În după-amiaza zilei de 21 iunie m-am dus din nou la București și la orele 18,00 am ajuns acasă la COPOSU, unde am stat cca. trei sferturi de oră. Acasă era mama sa și două surori, care mi-au comunicat că fratele lor a fost acasă la prînz și a plecat din nou la anchetă la orele 15,00, spunînd că va veni seara tîrziu. I s-a comunicat că sîmbătă și duminică, respectiv 22 și 23 iunie va fi liber, urmînd să se prezinte din nou pe 24 iunie la orele 16,00.

Cu această ocazie, sursa a aflat de la mama lui COPOSU că în ziua cînd a fost ridicat, a dat un telefon lui Victor Anca, care nu era acasă să-l cheme pentru a sta de vorbă cu el, în ceea ce privește situația lui COPOSU. Însă pînă acum Anca nu a venit. După aceasta, una COPOSU a spus că în situația actuală se încearcă să se creeze o situație de încordare care nu este deloc potrivită. Ea a ascultat la Europa liberă

în limba maghiară un comentariu în care eram acuzați pe față fără înșă să fim numiți, de atitudine negativă la Conferința C.A.F.R. de la Sofia. Apoi a adăugat că nu există doctrină care să facă din unguri și români prieteni. Este vorba de o dușmănie seculară în care mărul discordiei este Transilvania.

Sursa a remarcat de altfel în aceste discuții o formidabilă pornire în contra ungarilor, care a remarcat-o la aproape toți ardelenii cu care a avut legături.

M-am retras după cca. 3/4 oră cînd mi s-a promis că mi se va mai face rost și de alte flacoane și am fost invitat să mai trec pe la ei cînd vin la București și cu soție.

" Ghioca H. ".

24.06.1974.

Informatorul a procedat în conformitate cu instrucțiunile făcute pus de acord cu cadrele Dir. I-a care lucrează activitatea.

Destăinuirile obiectivului confirmă deoparte afirmațiile care se întreprind în prezent asupra lui și de cealaltă parte încrederea de care se bucură inform. "Ghioca".

- 4 -

Măsuri: Nota în copie va fi trimisă Direcției I-a pentru a fi exploatată în D.U-I. dus asupra numitului COPOSU--.

Cu sprijinul ofițerului care lucrează acțiunea după studiul materialelor rezultate din T.O., vom aprecia măsura- în care informatorul a respectat linia de conduită și instrucțiunile făcute. De asemenea, eventualele măsuri și situații de care să ținem seamă în folosirea informatorului în continuare pe lângă acest obiectiv, pentru a nu trezi suspiciuni asupra lui.

Informatorul a fost instruit ca în Ploiești să nu vorbească nimănui (am în vedere cunoștințe comune) cele discutate cu COPOSU, dar să caute să stabilească dacă aceste lucruri sînt cumva cunoscute din altă parte.-

În cazul că va fi căutat de obiectiv, să se comporte cu aceeași amabilitate și să ne informeze în timp util.-

Col. Diță Ștefan