

"Consider constituirea Confederației

Sindicatelor Democratice o eroare politică"

• CORNELIU COPOSU în dialog cu ALEXANDRU STROE •

- Sunteți, desigur, la curenț cu evo luțiile politice din țară. Cum interpretați accentuarea tensiunilor dintre unii parteneri din Convenția Democratică, situație care putea duce la destrămarea alianței?

- În cadrul Convenției Democratice există, fără îndoială, divergențe și tensiuni care mi se par firești și inevitabile. Discuțiile și neînțelegerile se produc chiar în cadrul unui partid sau a unei familii. Nu trebuie să uităm că avem de a face cu o alianță democratică realizată de un număr mare de formațiuni politice, partinice sau civice, în cadrul căreia fiecare formațiune și-a păstrat identitatea, tactica și strategia proprie, lantul înțelegerii fiind acceptarea unor obiective comune tuturor participanților. După opinia mea, accentuarea divergențelor nu poate duce la destrămarea alianței ci, mai curând, la găsirea unor soluții convenabile pentru consolidarea ei. Indiferent de violența controverselor, formațiunile componente ale Convenției Democratice știu că existența lor politică și parlamentară se desfășoară sub girul Convenției și că, în afară de alianță, care le găzduiește, riscă să se piardă în anonimat. Dezacordurile apărute în cadrul C.D.R. sunt determinante, în general, de două motive: pe de o parte, este vorba de veleitățile și dorința unor lideri de "a face valuri", de a-și pune în circulație numele și inițiativele și de a-și semnală existența și importanța; pe de altă parte, este tendința, explicabilă, a unor formațiuni mai modeste de a-și spori, cel puțin formal, ponderea politică și importanța în raport cu partenerii. Afirmațiile exagerate în privința adeziunii și popularității unor formațiuni pot fi reduse la realitate prin dezbaterea problemei în prezența tuturor exponenților politici din teritoriu.

- Se vorbește, în ultima vreme, despre necesitatea organizării, cât mai repede posibil, a unei Conferințe a C.D.R. Credeți că în acest fel vor fi soluționate disensiunile existente?

- Am fost de acord cu organizarea unei manifestări de amploare a C.D.R. O astemenea adunare nu are menirea de a soluționa disensiunile, ci de a demonstra că peste toate controversele apărute există o solidaritate puternică a formațiunilor democratice anticomuniste și că singura alternativă capabilă să depășească impasul grav, moral, politic, economic și social cu care se confruntă țara, este oferită de Convenția Democratică. Sper să putem organiza această manifestare cât mai curând.

- Continuă să fie un pretext de controverse chestiunea reprezentării partidelor, pe picior de egalitate sau potrivit ponderii lor în teritoriu. Cum vedeti soluționată această chestiune care, cel puțin până acum, nu pare a avea șansă de rezolvare?

- Hotărârile din cadrul Convenției se iau prin consensul participanților. Pentru o bună funcționare a C.D.R. consider că este necesară ierarhizarea importanței componentelor acestei alianțe, în raport cu ponderea lor în teritoriu. Criteriile de ierarhizare sunt multiple; dificultatea constă în opțiunea pentru adoptarea lor. După propunerea noastră, pentru o clasificare obiectivă ar trebui să se țină seama de numărul membrilor aderanți, numărul organizațiilor locale, județene, orașenești, numărul parlamentarilor și al demnitariilor din administrație. Am înregistrat și propuneri ca, în stabilirea unei juste ierarhizări, să se țină seama de numărul și frecvența personalităților care intră în compoziția formațiunilor respective. Acest criteriu ar putea fi luat în considerare ca condiția acceptării unor premise obiective de selecție - ca de exemplu numărul academicienilor, numărul profesorilor universitari, numărul autorilor care au elaborat lucrări de referință - și nu pur și simplu o afirmație de cele mai multe ori neacoperită de realitate în ceea ce privește frecvența de intelectuali din cadrul formației. Soluționarea acestor controverse este de importanță capitală pentru bunul mers al lucrărilor Convenției, deoarece se pot ivi - așa cum ne demonstrează experiența din trecut - cazuri în care un număr majoritar de formațiuni, care împreună nu reprezintă în teritoriu o pondere mai mare de cinci procente, să încearcă să-și impună un punct de vedere partinic subiectiv, în fața unor partide ce

- Născut în comuna Bobota-Sălaj, la 20 mai 1916 ● Licențiat în Drept
- Doctor în Drept și Științe de Stat ● Jurist, fost avocat și asistent universitar ● Membru al Partidului Național Tărănist interbelic și, din decembrie 1989, al P.N.T.C.D. ● Fost secretar ar lui Iuliu Maniu (1937-1940), secretar politic (1940-1946), secretar general adjunct al P.N.T. (1946-1947) și secretar al Delegației permanente ● Președinte al Tineretului Național Tărănesc și al Tineretului Democrat (1938) ● Condamnat în 1947 la muncă silnică pe viață, din care execută, ca detinut politic, 17 ani și jumătate ● Președinte al Partidului Național Tărănesc Creștin Democrat, din decembrie 1989, fiind reales la Congresul din 27 septembrie 1991 ● Ales senator de București la alegerile generale din 27 septembrie 1992 ● Membru al Asociației Oamenilor de Știință din România, al Asociației de Istorie Comparativă și Drept ● Autor al mai multor volume, între care: "Tara Silvaniei", "Ungaria ne cere pământul", "Istoria unui tribun", "Armistițiul de la 23 august și implicațiile lui", "Retrospective electorale", "Politica răsăriteană a României" etc.



reprezintă o pondere de 95 la sută.

- Dar în privința rotației la conducerea Convenției, propunerea susținută de unii lideri din Opoziție, care este poziția dumneavoastră?

- În ce privește sistemul de alegere al președintelui C.D.R., mi s-a părut necorespunzătoare propunerea aplicării sistemului de rotație la intervale scurte de șase luni. Cred că mandatul de președinte trebuie să acopere un interval de cel puțin doi ani pentru a fi eficient.

- Cum vedeti încercările de constituire, în cadrul C.D.R., a unui pol liberal puternic, care în opinia unora să ar dori cel puțin o contraponere a forței P.N.T.C.D.?

- Orice fel de încercare de constituire în cadrul Convenției a unor grupuri de interes mi se pare nepotrivit și dăunător pentru solidaritatea alianței. Inițiativele de constituire a unor grupuri de presiune au la bază interes subiective și refuzul de a recunoaște o ierarhizare obiectivă a ponderii formațiunilor aliate. După opinia mea, ponderea majoră a P.N.T.C.D. nu poate fi discutată. Cred că în ordinea importanței se ierarhizează ca factori importanți și hotărători în C.D.R. Alianța Civică, Asociația Foștilor Detinuți Politici și formațiunile liberale, inclusiv Partidul Alianței Civice, ultimul de multe ori confundat în public cu Alianța Civică. Convenția Democratică trebuie să se afirme în mod solidar, fără tendințe centrifugale și "poli", pentru a-și realiza obiectivul propus.

- În ultimele luni, au avut loc alegeri locale în câteva zeci de localități, unde în mare parte, candidații Conven-

ției Democratice au pierdut. Se poate spune că motivul eșecului a fost pulverizarea forțelor, prin prezentarea unor partide pe liste separate, sau altul e motivul?

- Eșecurile candidaților Convenției la unele alegeri administrative care au avut loc în ultima vreme se datorează de o parte, disipării forțelor opozitioniste, determinate de orgoliul unor formațiuni care au ținut să se evidențieze, pe de altă parte insuficienței pregătiri a campaniei electorale a Opoziției.

- Date fiind dificultățile pe care Opoziția le întâmpină în promovarea unor legi sau în contracararea anumitor acte normative, pe care le consideră necorespunzătoare, vedeti utilă constituirea unui grup parlamentar unic al Opoziției?

- Un grup parlamentar unic al Opoziției nu cred că este o soluție pentru contracararea acțiunilor guvernamentale de promovare a unei legislații nedemocratice. Ceea ce s-ar impune ar fi o acțiune comună a grupurilor parlamentare ale Opoziției, grupuri care în diferite ocazii au manifestat atitudini. Grupurile parlamentare multiple ale partidelor Opoziției reprezentate în Parlament, pe lângă anumite dezavantaje, au și avantaje concrete, de care suntem obligați să ținem seamă.

- Se vorbește în sănătatea Opoziției despre varianta alegerilor anticipate. Date fiind faptul că procedura pentru declararea lor e complicată și că a rămas puțin timp până la termenul normal, mai vedeti necesare alegerile anticipate?

- Guvernul și partidele care susțin majoritatea parlamentară nu doresc alegeri anticipate. Noi le dorim, pentru a demonstra deplasarea adeziunii opiniei publice și pierderea completă a popularității regimului. Alegerile anticipate vor trebui organizate indiferent de dorința regimului, datorită colapsului economic și a incapacității totale a Guvernului de a depăși criza economică și socială cu care este confruntată țara. Această incapacitate, care nu poate fi contestată, este dublată pe plan intern de corupție, care nu are precedent în istoria politică a României, corupție pentru care opinia publică aşteaptă cu nerăbdare sancțiunile, care din păcate întârzie, iar pe plan extern de o imagine catastrofală a regimului, determinată de alianța cu formațiunile extreme. Cred că Guvernul Văcăroiu-Funar va trebui să accepte alegeri anticipate, după ce va încerca, în iarnă sau în primăvară, să prelungească prin remanieri agonie guvernamentală.

- Cunoașteți, desigur, tendințele de polarizare a mișcării sindicale. În acest sens, constituirea Confederației Sindicatelor Democratice este o dovadă.

Cum comentati acest eveniment?

- Tendințele evidente ale regimului de a-și subordona și de a controla sindicatele s-au soldat cu anumite rezultate nocive pentru viitorul mișcării sindicale. Consider constituirea Confederației Sindicatelor Democratice o eroare politică, așa cum socotește că implicarea sindicatelor în politica activă este nocivă pentru viitorul democratic al țării.

- Domnule Coposu, ce credeți că lipsește acum, Convenției Democratice din România, pentru ca această alianță să rămână, cu adevărat, o forță pentru Opoziția democrată din țara noastră?

- Convenția Democratică din România are desigur multe lipsuri, însă este singura alternativă posibilă pentru o guvernare onestă și pentru depășirea impasului grav prin care trecem. Nu este lipsită de interes împrejurarea că în nenumăratele liste cu demnitari abuzivi, corupți, care s-au ilustrat în ultimii cinci ani, nu figurează nici un fruntaș al Convenției Democratice. Opinia publică românească nu este insensibilă la această constatare, care adaugă un serios balast la lipsa de popularitate a regimului. Conducătorii formațiilor integrate în Convenția Democratică au obligația de a subordona interesele subiective și veleitățile personale comandamentului prioritar care impune solidaritatea necondiționată pentru realizarea obiectivului comun. Orice controversă între partenerii alianței trebuie să fie amânată și toate forțele concentrate pentru realizarea acestui obiectiv.