

În opinia președintelui PNTCD, Corneliu Coposu

UDMR CAUȚĂ PRETEXTE CU LUMÂNAREA

După întrevederea dintre conducerea UDMR — reprezentată de dnii Marko Bela și Csaba Tacacs — și liderul PNTCD, acesta a făcut câteva sublinieri punctuale.

Pentru a fi corect interpretată respectiva înțelegere, dl Corneliu Coposu ne-a declarat: „Originile fel de cerere trebuie examinate — noi nu ne inflamăm din cauza unor revendicări inacceptabile. Dacă ungarul vin și spun: «cerem ca președintele României să fie ungar», discutăm, să vedem dacă așa ceva se poate sau nu, de ce nu se poate etc. Repet, totul trebuie spus dialogului deoarece, adesea, absurditatea unor revendicări rezultă din aceste discuții». Personal, președintele fărâșiștilor a sugerat parlamentarilor UDMR să renunțe la niște pretenții ce, cu certitudine, vor fi respinse. „Sistemul produce o enervare, înăsprește raporturile și expune unui eșec chiar revendicările acceptabile”.

Nuanțele limbii

În ce categorie include dl Coposu pretențiile exprimate de liderul Marko Bela în declarația de la Cluj? „Este drept că anumite adjective au în limba română nuanțe incitative” — a remarcat președintele PNTCD. „De aceea, le-am recomandat ca, în același timp cu declarațiile în limba maternă, dânsii să prezinte o traducere, a dumea-lor”. Este un mijloc de a ne clarifica, dar, dacă întreaga conducere UDMR a declarat public că se va adresa Curții Constituționale pentru a ataca articolul 1 din Constituție (cel referitor la conceptul de stat național) se poate vorbi doar despre o eroare de traducere? „Cât timp există o Constituție — a menționat dl Coposu — e stupid să ridici probleme

me ce lovesc texte din legea supremă. Desigur, Constituția nu e bătută în cuie, dar România este un stat unitar ce nu admite nici un fel de sciziuni! Dacă discutăm despre noțiunea de stat național, rezultă că România are atât procent de populație majoritară și atâtea minorități. Comparându-ne, acum, cu statele europene și din întreaga lume ne dăm seama că țara noastră nu face excepție de la regulă. Dimpotrivă, avem chiar vecini cu un procent superior de minorități.”

În concluzie: „Nimeni nu contestă etniilor dreptul la autonomie culturală, la învățământ în limba maternă... Dar, când ai la îndemână o perspectivă, o lege a administrației locale, susținerea autonomiei (etnice) înseamnă, de fapt să cauți cu lumânarea agitatea spiritelor. Să cauți un pretext”.



Corneliu Coposu apără, fără rezerve, conceptul de stat național unitar.

Roxana COSTACHE