

COTIDIANUL

29 APRILIE 1992

ȘTIRI • INFORMAȚII • ULTIMA ORĂ Anul II / Numărul 82 (247) / Miercuri 29 aprilie 1992 • 8 pagini 10 lei



Cît de curînd posibil, împreună

"Chiar dacă a lipsit multă vreme din ea, un om nu poate fi oaspete în propria lui casă. Regina și cu Mine sintem așa de mișcați de minunata primire pe care ne-ați făcut-o, Nouă cît și ficei și nepotului Nostru. În această vizită din păcate atît de scurtă. Vă mulțumesc tuturor din tot sufletul. Toate acestea nu s-ar fi putut înfăptui fără sprijinul Sfintei noastre Biserici. Tin să mulțumesc atît poliției, cît și serviciilor de pază pentru sprijinul lor atît de eficace și eforturile depuse. Reafirm, de asemenea, jurămîntul făcut față de Dumnezeu și poporului meu. «Voi sluji cauza binelui și destinul cît voi trăi». Ceea ce vă spun acum este numai un «La revedere» și pe foarte curînd, cît de curînd posibil din nou împreună. Vă spun din nou La mulți ani!, Cristos a înviat!''

M.S. Regele



Majestatea Sa Regele Mihai I de România, pe scara avionului, luîndu-și temporar la revedere

România '92 regat pentru 53 de ore

Obişnuitii fenomenului străzii bucureștene - și nu sint putini de la 22 decembrie 1989 incoace - afirmă că duminică pe bulevardele din centrul Capitalei "au fost mai mulți oameni decît la Revoluție". Este discutabil dacă cei 500.000 de oameni s-au aflat pe bulevardele Magheru, Bălcescu, 1848, pe străzile laterale și în Piața Universității din motive strict monarhistice, cert fiind, însă, faptul că toți, fără excepție, au dorit să-l vadă pe M. S. Regele Mihai. Nicaieri în Est, foștii monarhi nu au fost primiți cu atîta interes pur personal, fapt ce poate conta, în ultimă instanță, chiar mai mult decît o ideologie monarhistă cristalizată. Printre ultimele care-și primește reprezentanții Regalității, înlăturată de Armata Roșie și dictatura comunistă, România a făcut simbătă, duminică și luni, în cele circa 50 de ore cît a durat vizita particulară a M. S. Regelui Mihai, un gest radical, tot atît de categoric precum cel din decembrie 1989.

Vor repeta românii și clasa politică românească gestul din primăvara anului 1866? "Le Figaro" și "Journal de Genève" susțin, după cele întimplute duminică la București, că

restaurarea monarhiei în România devine o posibilitate. Din punct de vedere sentimental, simbătă, duminică și luni, pînă la prînz, România s-a aflat în rîndul monarhiilor europene, testul făcut la Putna, București și Curtea de Argeș, întrecînd orice așteptări.

Statistici și mici diversiuни

Corespondenții AMPress au urmărit cifre privind participanții la vizita particulară a M. S. Regelui Mihai în România, în zilele de Paști, 1992: 6.000 la Putna, 500.000 la București (cu această ocazie se afirmă că în cursul întregii zile de duminică, vizita regelui a determinat în Capitală ieșirea în stradă a circa 1 milion de persoane, estimare avansată și de postul de televiziune CNN), aproape 30.000 la Curtea de Argeș (în mare majoritate țărani). În București, reporterii AMPress au putut constata o discretă, persistentă și aparent inexplicabilă presiune a "multimii" spre axul străzii, apoi existența unor grupuri de opinie care avansau idei denigratoare în legătură cu plecarea regelui din țară, în 1947, și încercări de busculadă pe platoul de la hotelul "Continental", duminică seara.

După întrevederile pe care MS Mihai I le-a avut acum trei săptămîni cu membrii Congresului american, nu este intimplator, probabil, că premierul român, dl Theodor Stolojan, a primit vineri dimineața, pe viceamiralul W. Owens, comandantul Flotei a VI-a a Statelor Unite ale Americii și al forțelor de luptă navale și de sprijin ale NATO din sudul Europei, în vizită în portul Constanța, împreună cu echipajul navei "Whidbey Island" și că Televiziunea Română a prezentat semnificativ, în succesiune, venirea MS Regelui Mihai I și sosirea navei americane la Constanța.

Dovadă a riscului la care era

Speranța a renăscut și pentru noi și pentru Familia Regală

Așa cum ne-a declarat dna Iolanda Strănescu (cerber din partea diasporei, n.r.), "programul vizitei a fost întocmit conform dorinței Majestații Sale Regele. Cu toate acestea, unele persoane fizice și juridice (chiar și "România liberă") au încercat să se erijeze în inițiatori și coordonatori de protocoale regale" și a adăugat că "a avut surpriza ca, la Ministerul de Externe, dnii Adrian Năstase și g-ral Dănescu să-i spună că au venit deja la ei, cu programul privind vizita familiei regale, cinci persoane".

Condiția care i s-a impus Majestații Sale, Regele Mihai I al României, a fost o vizită privată, care să nu favorizeze ceea ce oficialii numesc "interese de grup". De aceea, a refuzat invitația de a asista la un spectacol "omagial", chiar dacă era inițiat de Alianța Civică, via P. M. Băcanu.

Intre alte momente mai puțin cunoscute ale vizitei, consemnăm:

- momentul urcării scăriilor bisericilor Sf. Gheorghe, cînd Majestatea Sa Regina Ana a fost împinsă violent, cît pe-acî să fie lovită de zid (a fost salvată de unul din membrii gărzii) și a pierdut un inel cu perla;
- dispariția Stemei de Scun a Regelui, în biserica Sf. Gheorghe, cît și a celor două steme regale aplicate pe mașina (inchiriată de la Intercontinental) cu care era condusă Majestatea Sa;
- Majestatea Sa Regele Mihai a demonstrat, pe lîngă putere spirituală, și condiție fizică (s-a urcat pe masa - tribună de la biserica Sf. Gheorghe, fără sprijinul vreunui binevoitor); tot atunci, lîngă Rege a urcat Nicolae, fiul Prințesei Elena, care a primit un steag de la un politist;
- la "sugestia" celor din "organizare", Majestatea Sa Regele Mihai urma să ia masa la Patriarhia Română, unde probabil ar fi apărut



Prințul Nicolae, plîngînd pe aeroportul Otopeni, la decolarea avionului Majestații Sale

Dumnezeu sperăm s-o facem în conștient că... tratat cu calm situația. În orice caz, i-a plăcut țara foarte mult!"

În ceea ce-l privește pe fiul ei, prințul Nicolae, aceasta ne-a declarat: "A fost foarte fericit să fie aici, el a

Retragerea unui mare politician

Horia Enășel

lar politician german "n-a lăsat decît rareori ceva la voia intimplării", iar retragerea se petrece la apogeei carierei sale. Bineînțele, la ordinea zilei sînt acum speculațiile despre viitor. În postul de șef al diplomației germane fost numită Irngard Schwaetzer, liberăla, fost ministru al construcțiilor în guvernul federal. Dna Schwaetzer, în vîrstă de 50 de ani, a îndeplinit, timp de trei ani, funcția de secretar de stat la Externe, unde "a învățat meseria, dar nu stăpînește încă pe deplin arta", scrie ziarul "Rheinpfalz" din Ludwigshafen. Persoană "dedicată, inteligentă, simpatică și nu fără idei" - după cum o descrie o publicație din Hameln - dna Schwaetzer apare, după majoritatea comentatorilor, ca fiind totuși de categorie ușoară în comparație cu calibrul celui înlocuit.

Pentru postul de vicecancelar, cumulat de Genscher, lucrurile nu sînt încă suficiente de clare, cele două partide din guvern avînd fiecare pretenția să-l obțină. Un nume se vehiculează cu insistență, cel al presedintelui creștin-democratilor, Theo Waigel. Tratatul între partenerii de coaliție vor lămuri în următoarele zile și această problemă de succesorat, liberării afirmînd și ei că postul le revine de drept.

O știre senzatională a făcut turul lumii. În zilele în care popoarele ortodoxe sărbătoreau Paștele: demisia vicecancelarului și ministrului de Externe german, Hans-Dietrich Genscher. Anunțată pentru mijlocul lunii mai, retragerea de pe scena politică mondială a unuia dintre marii săi actori va lăsa un gol ce va fi, fără

îndoială, dificil de umplut. Citeva date retrospective se impun, cu toate că sînt probabil cunoscute prin intermediul mediilor electronice. Ministrul de Externe din 1974, lider al Partidului liberal, artizan al unificării Germaniei (alături de partenerul său de coaliție, creștin-democrat Helmut Kohl) și arhitect principal al Europei de mine, cel mai longeviv diplomat de vîrf al Occidentului lăsa moștenire o țară al cărei statut de superputere este acum unanim acceptat, prin punerea de acord a forței economice cu anvergura politică. Și, totodată, o țară la care atasmarea la democrație este în afara de orice dubiu.

În context, este măgulitor pentru noi că ultimul gest politic de amploare, pe care Genscher l-a întreprins în ajunul retragerii sale, a fost semnarea Tratatului de prietenie și parteneriat cu România, ultimul din seria celor încheiate cu țările fostului bloc răsăritean. Să-și fi considerat, cu această semnătură, misiunea creării unui nou sistem de relații germano-europene încheiată? Pare posibil, iar încrederea dovedită în dezvoltarea democratică ulterioară a României, venind de la un politician de asemenea talie, este dătătoare de speranță.

Presă germană abundă în comentarii consacrate neașteptatei sale retrageri, precum și efervescenței activității politice destinate umplerii golului rămas. Un leitmotiv se profilează distinct: "Respekt". Cel mai iubit și popu-

IMPORTANT

Cu ocazia zilei internaționale a muncii, 1 mai

COTIDIANUL

va avea următoarele zile de apariție:

- joi,
- 30 aprilie a.c.
- luni,
- 4 mai a.c.

Iulian Vlad, trei ani în plus

On dine Gherguț

Ieri, 28 aprilie a.c., la Curtea Supremă de Justiție s-a dat sentința definitivă în dosarul inculpatului Iulian Vlad, fost șef al Departamentului Securității Statalui. În numele legii, completul format din șapte judecători, al cărui președinte a fost dl Teofil Pop, a admis recursul declarat de Direcția Procuraturilor Militare împotriva sentinței nr. 5/22 iulie 1991 a Curții Supreme de Justiție - Secția Militară (conform căreia inculpatul gal col. rez. Iulian Vlad fusese condamnat la 9 ani închisoare), a casat hotărîrea atacată (numai cu privire la încadrarea juridică a faptelor retinute în sarcina inculpatului), a schimbat încadrarea juridică din infracțiunea de favorizare la genocid, în infracțiunea de complicitate!

citare la omor deosebit de grav și în complicitate la tentativa la omor deosebit de grav, conform căreia, prin aplicarea celei mai grele pedepse, inculpatul Iulian Vlad a fost condamnat la 12 ani închisoare, 6 ani interzicere de drepturilor și degradare militară. Instanța a menținut celelalte dispoziții ale sentinței recurate, a respins recursul declarat de inculpat împotriva aceleiași hotărîri, a computat perioada arestării preventive (de la 31 dec. '89 la 28 apr. '92) și l-a obligat pe inculpat să plătească 5.000 lei cheltuieli judiciare către stat.

Avînd în vedere că inculpatul are peste 60 de ani, conform legislației în vigoare, peste 8 luni poate fi pus în libertate!

cronica închinată de Ion Ciocină

