

TICĂ

Corneliu Coposu a interzis fruntașilor PNȚCD „să se umilească la Atlanta”

Purtătorul de cuvânt al PNȚCD, senatorul Radu Vasile, a declarat ieri că neparticiparea d-sale la masa rotundă consacrată relațiilor interetnice în România (care se va desfășura între 14 și 15 februarie la Centrul Carter din Atlanta) este o chestiune care privește politica PNȚCD, în privința căreia a decis liderul Corneliu Coposu. Așadar, am solicitat președintelui PNȚCD o explicație în acest sens, precum și referiri la recente evenimente politice care au reverberații asupra PNȚCD: declarația președintelui CDR în care se solicită UDMR respectarea integrală a literelor Constituției și intenția declarată a axei PSDR-PD de a fonda „o mare coaliție a opoziției”, exceptând asociațiile și formațiunile nepartinice din CDR.

- De ce nu este reprezentat PNȚCD la Seminarul pe tema relațiilor interetnice de la Atlanta?

- Îmi asum toată răspunderea deciziei. Motivele sunt multiple. După opinia mea, este umilitor ca românii să solicite o mediare, la o masă rotundă în străinătate, într-o chestiune internă, care ține exclusiv de statul român. Apoi, mediatorul, fostul președinte american, Jimmy Carter, s-a ocupat în ultima vreme de medierea unor conflicte armate. Toată lumea va trage concluzia că ne scoatem ochii aici, în țară. L-am sfătuit pe Viorel Hrebenciuc să renunțe la această idee. Dacă vrea cu orice preț o masă rotundă în chestiunea UDMR, i-am spus, atunci, să aibă loc în țară, să invite pe liderii politici, ca și pe ungurii de la Budapesta, și să stabilim un modus vivendi.

În aceste condiții, am interzis fruntașilor partidului să participe la masa rotundă de la Atlanta.

- În ultima vreme, PNȚCD, spre deosebire de partenerii din CDR, nu a amendat printr-o poziție oficială recentele acțiuni ale UDMR. De ce?

- În ce privește chestiunea minorităților, PNȚCD are o poziție neschimbată din decembrie 1918. În programul partidului se menționează recunoașterea egalității depline în drepturi a populației minoritare cu

majoritatea. Noi nu acceptăm nici discriminări negative, nici pozitive, iar cele solicitate în ultima vreme de UDMR sunt inaceptabile. Găselnița cu „autonomia etnică” e o prostie. Noi susținem descentralizarea administrativă, principiu care acoperă toate cerințele obiective ale cetățenilor. Suntem de acord cu drepturile etnicilor maghiari de a-și folosi limba, a-și cultiva folclorul, cultura, dar nu cu acordarea unor avantaje. Iată de ce n-avem nevoie, ca la fiecare strănut al UDMR, să dăm un comunicat. E ridicol. Se face prea mare caz de o minoritate cu un milion și jumătate de componenți. Trebuie ca alte 22 de milioane să fie în veșnic război de comunicate?

- PNȚCD este reprezentat în egală măsură cu parteneri din CDR de comunicatul dat publicitatii de președintele CDR, Emil Constantinescu?

- Îi aparține d-lui Constantinescu, de vreme ce îi poartă semnătura. Celalți factori din Convenție n-au fost consultați. Dar personal, am fost consultat înainte de oficializarea lui. Dl. Constantinescu mă consultă de fiecare dată înainte de a ieși în public.

- Cum apreciați varianta unei „mari coaliții a opoziției” în afara asociațiilor civice, susținută de PD și PSDR?



- A mai încercat figura și PAC. Lumea încearcă să facă valuri în jurul unor persoane, al unor partide anume. Dar forța unui partid politic stă în organizarea și faptele lui. Pentru a evita ieșirea în teren cu ponderea proprie, unii agită principii. Această propunere evită etalarea forței politice. Ea poate fi discutată. Sunt de acord cu o coaliție a opoziției, însă consider că formațiunile nepartinice, care au o pondere deosebită în CDR și sunt suportul partidelor politice, trebuie să participe activ și să fie consultate la organizarea acțiunilor politice. CDR are niște norme acceptate și merge înainte cu ele. Nemulțumiți sunt liberi să se retragă, nu ne deranjează.

Interviu realizat de
Oana IURĂȘCU