

# Dreptatea

ORGAN AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC —  
CREȘTIN ȘI DEMOCRAT

ANUL XXIII  
(Seria a IV-a nr. 274)  
SÎMBĂTĂ  
5 Ianuarie 1991

Director  
**PAUL LĂZĂRESCU**  
Redacția și Administrația  
Calea Victoriei, Nr. 133, et. 2  
Sector 1 Cod 70 179  
Cont virament la BNR Sucursala  
Municipiului București  
nr. 45.10.99 - 11.000  
4 pagini — 3 lei

## MULȚUMIRI

Conducerea Partidului Național Țărănesc Creștin și Democrat mulțumește tuturor celor care ne-au urat de sărbători și și celor care ne-au scris scrisori, propunerii și proiecte pentru viitor.  
Încredim că pe această cale pe cei ce și-au manifestat adunaștea față de (forțele partidului nostru — că vom continua lupta pentru victoria libertății, democrației și bunăstării în țara noastră.

## PRIN VIZETĂ



O nouă propunere de stemă? Foto: AUREL YILIAN

## Profesionalismul minciunii

1. Timp de 45 de ani cu ajutorul terorii și a unor organe profesionale specializate, comunismul a reușit, nu să îndoaie înțelesul, ci să îl transforme în marea masă a oamenilor, dar să îl izoleze de lumina culturii, a credinței și a înțelegerii superioare a fenomenelor sociale și politice. A reușit să întunece mințile și sufletele multor oameni făcându-i victimele unei mentalități și a unor prejudecăți populare, care ale căror greșeli adaptabile la libertate și progres politic, nemeavordind de cel spiritual.

2. Aceleasi organe specializate ale terorii servind neocomunismului instalat după decembrie 1989 la puterea au încercat și în anumele limitate au reușit să dezinformeze, să denatureze și să fașoneze schimonosii și abertant o parte din opinia publică românească.

3. Tehnica întrebuintată a fost lansarea unor afirmații și lozinci false și minciuni care însă au fost impuse apodictic în mintea oamenilor.

4. Pentru obținerea acestor rezultate, determinante în menținerea în întinerie a poporului și în consolidarea puterii abertive de după decembrie 1989, organele specializate ale securității:

1. Au exploatat, menținând și întărind prejudecățile populiste ale perioadei comuniste, ignoranța unei populații tinută în întinerie o jumătate de veac.

2. Au utilizat un imens aparat de propagandă comunist statal. Practic toată mass-media și indesebi TV-ul au fost puse la dispoziția acestei propagande.

3. Au utilizat rețelele de informare și de presurare ale membrilor de la nivelul institutelor, întreprinderilor și C.A.P.-urilor.

4. Au lansat o serie de atacuri murdare și calomnii împotriva unor adversari politici.

5. Au implectat sistematic ca propagandă a nivelului superior să poată fi exprimat și mai ales să poată ajunge la urechea poporului.

De la violentarea fizică a celor care voiau să ia contactul

cu poporul din sate și orase de provincie până la obstrucționarea difuzării presei, transformând libertatea de a scrie într-o simplă figură de stil, toate metodele au fost utilizate pentru pasandistia monopolului propagandistic.

Cu ajutorul acestor metode au reușit să acrediteze în mintea multora o serie de lozinci care la o atență cercetare, la nivelul unui om cu o inteligență imediat deasupra oligofreniei, nu ar fi putut rezista:

1. „Sintem emanația revoluției ce care am luptat pentru înlăturarea odiosului dictator”. Acum după un an de la „revoluție” nici măcar nu merită să mi se răspundă la o astfel de afirmație.

2. „Noi nu ne vindem țara”. Lozincă sugerind că acceptarea capitalului străin, pe care opoziția o dorește și FSN-ul o respinge, înseamnă vânzarea țării.

3. După alegerea opoziția a fost arestată și implicată prin divulgarea unor informații care stăruie în imaginația țării în lume, obținerea creditelor pe care FSN-ul se silește din răspuri să le obțină în interesul țării.

4. „Cine cufăie puterea destabilizează”. Lozincă se bazează exclusiv pe ignorarea funcțiilor a democrației din partea celor cărora li se adresează.

5. „Cine nu mînecă salam cu soia nu merită să conducă țara”. Sturzidă a acestui lozincă este probabil tocmai ceea ce o face acceptabilă unei categorii mari a clientelei feseniste. O mare parte din cei veniți din străinătate au trăit ani grei de pușcărie în care salamul cu soia era un lux la care nici nu se gîndea nimeni, în timp ce conducătorii fesenisti, în frunte cu Iliescu-Roman au mînecat în cel mai bun caz salam de Sibiu.

6. „Si alung acum la ultima lozincă din arsenalul securității, de propagandă a nivelului superior de linsă de acoperire ca si celelalte, la fel de apodictic și obsedant repetată: „Ce, parcă Ratiu sau Cimpeanu puteau face mai mult?” Situația mo-

tenită și greutatea trecerii la o economie de piață sint de vină pentru criza pe care o traversăm.

Bineînțeles că puteau face mai mult. Problema nu se pune de a evita greutățile inerente edificării unei noi economii, ci de a desigur nu ceea posibil, ci măsura în care politica făcută de o anumită garnitură sau partid mărește sau nu rău, ajută sau strică redresării morale și economice a țării. Nu voi aminti, deci două rețetă înseamnă făcute poporului romania de guvernarea fesenistă, care atît în perioada pre-electorală cit și post-electorală s-a bazat pe vechile structuri comuniste și a întretinut o stare de spirit prolice economiei de piață și democrației.

Menținerea la putere a garniturii a doua a PCR-ului nu s-a putut face fără călcarea gravă a regulilor democratice, fără constrîngerii fizice, amenințări, distrugeri de sedii de partid, îndrăgirea în fapt a libertății de exprimare și organizarea unor scenarii de confruntare violentă care au scris și îngrozit o lume întregă. Acestea nu dus la pierderea totală a creditului și credibilității guvernului în străinătate și implicit la stăruirea ajutorului și mai ales a colaborării economice a occidentului fără de care redresarea noastră economică este imposibilă.

7. În al doilea rînd menținerea în toate sectoarele a vechilor nomenclaturilor incompetente, abuzivi, anehozizi într-o mentalitate antidemocratică a constituit o piedică majoră în trecerea efectivă la o economie eficientă de piață. Chiar și oimul ministrului, domnul Roman, a afirmat-o poate numai înserit și demagogic, pentru că în timp ce se lamenta la televizor, impropria acestora îl promovă ca prefeți și conducători în toate

MATEI BOILA  
(Continuare în pag. a 3-a)



Sperăm cu toții într-un an mai bun!

## Minunea renașterii țaranilor

A fost o vară nefastă pentru pămîntul Ardealului; nu a plouat prin unele zone, ca cea a Făgărașului, cite 2-3 luni la rînd. Pe unde s-a plugarat să se are, lama îngulului nu a putut scoate de cît bolovani pietrosi. Multe riuri și puturi forate, unele de 40 m adîncime, precum cel de la Statuinea de bi-voli din Sercaia, au secat.

Adăuștii la toate acestea delăsarea totală a țaranului care, odată dezdrăcînat prin colectivizare, nu știe acum, cînd se înceacă o reînfrădăcinare a lui, încotro s-o ia și de unde s-o apuce — pe fondul destituirii ceapurilor! — și arev imaginea unei agriculturi părăsite, pe recoltele lăstate vralste, cu pisolele neștate și cu un spectru viltor ca în această vîlcăreală a unui inginer agronom: „Dumnezeu, ce-o să ne facem la fermă, că ne mor vitele!”

pentru că în realitate nu mai aveți, domnilor guvernanti, cui să dați pămîntul! Din acest punct de vedere ne aflăm în plină aventură tragică! Iar fără țărani sintem ca și fără pămînt, ca și fără rod!

Si totuși, paradoxul acestei realități este că pămîntul, dacă nu e părăsit de Dumnezeu, are calitatea de a rodi singur, de a-l hrăni pe om, de a-l atrage să-l lucreze, de a naste țărani! Industria nu poate naste muncitori fără materie primă! Dar pămîntul, ocrotit de soare și de celelalte daruri ale naturii, e cea mai miraculoasă materie primă! Si atita vreme cit el este viu, si omul va fi viu, adică va deveni și va rămîne țaran! În acest sens, se poate spune că țaranul este talpa pămîntului!

Si trebuie adăugat imediat, referindu-ne la realitatea actuală a țării noastre, că țărani au murit doar pe pămînturile ceapurilor! Acolo însă unde pămîntul a fost al omului, a fost una cu el, țaranul nu a murit! Si e suficient să comparăm zonele neocooperativizate cu cele cooperativizate! Pentru a rămîne tot în țara Făgărașului, călătorul care vede Poiana Mărului, de pildă, cu gospodăriile ei înfloritoare, cu iarba costî și finul pus în căpîie, cu vite bine hrănite va rămîne uimit cînd trece în satul vecin, în Sîncea Nou! Parcă a pășit pe altă planetă, parcă n-ar fi pe a-

celui pămînt, căruia natura i-a oferit aceleasi condiții, aceoasi climă! De ce la Poiana Mărului iarba e verde și la Sîncea Nou e uscată?! De ce în Poiana Mărului pămîntul e lucrat și dincolo abandonat, cu pisole vralste pe cîmp, cu imaginea unor dezastroase „îmbunătățiri funciare”? Par și simplu pentru că Poiana Mărului nu a fost cooperativizată! Ant de zile ceapurile vecine au venit aici și au cumpărat de la gospodării private furale pentru vitele lor! În marșurile curților stau căpîitele gata pregătite pentru a putea fi ușor încercate în căruțe sau remorci!

Asa se întimplă cînd pămîntul e una cu țaranul și invers! Pămîntul e darnic și țaranul devine și el darnic, dă și altora. Îl îmbogățește și pe alții! Să ne amintim numai de criza pe care o făcea în ultimii ani monstrul bicefal cînd azea că zonele neocooperativizate (12 la sută) produce 47 la sută din producția agricolă și zootehnică a țării!

Dacă Dumnezeu nu va uita pămîntul nostru, există deci speranța renașterii țaranilor. Numai o minune a naturii — si noi credem în astfel de minuni — mai poate să-l redusească pe țărani și să-l redească pămîntului, asa cum pămîntul se va dărui țaranilor pentru a-l face să rodească breucum odinoară, ca în vîrsta lui de aur! În rest, doar promisiuni păgîne de ale guvernantiilor!

GRID MODORCEA

## Iliescu-Roman contra Hohenzollern

1. Din caruselul de știri, comentarii și abertări difuzate de TVR în seara zilei de 26 decembrie 1990, m-a frapat, prin stupiditate, o zisă care afirma că „familia de Hohenzollern a cauzat mult rău acestei țări”.

2. O simplă privire asupra istoriei monarhiei constituționale și a rolului dinastiei de Hohenzollern în stabilitatea și independența României, evidențiază meritele sale incontestabile și faptul că, pentru români, această instituție a constituit unul din bastioanele democrației. Domnitorul Carol a condus personal cîștirea româniei și a impus planurile rusești de cetropire a României. Proclamarea Regatului, în anul 1881, a consolidat stabilitatea internă și independența națională. În pofida preferențelor sale intime și a temerii față de Rusia, regele Ca-

gust 1916 de intrare a României în război alături de Anantia. Marea Unire din 1918 și eliberarea Ungariei de bolșevismul lui Bela Kun s-au desfășurat sub auspiciile regelui Ferdinand. Chiar carismul, cu nefericitele sale excese, s-a vrut o alternativă față de fascism și de comunism, păstrînd și contracararea concertarea satanică dintre Hitler și Stalin. Iar actul din 23 august 1944, al cărui stîlp central a fost regele Mihai, a reușit să prevină transformarea României în provincie sovietică. Lovitura de stat din 30 decembrie 1947, realizată de trădătorii comunisti cu sprijinul tanțurilor sovietice, ar fi trebuit să fie printre primele acte dezavuate de Parlamentul actual al României, alături de Pactul Molotov-Ribbentrop.

3. În esență, din punct de vedere al dreptății și al libertății, România a avut o istorie de succes. Dar, dincolo de reacția emoțională, ceea ce ne interesează cu precădere aici e natura deciziei adoptate. Este sau nu concordantă cu legislația în vigoare sau este vorba de un abuz flagrant în contradicție cu principiile democratice proclamate și mai ales cu respectul cător drepturilor omului? O asemenea analiză se impune cu atît mai mult cu cit democrația noastră de astăzi este fragilă, iar orice încălcare a normelor ei devine extrem de periculoasă.

4. Ce susțin autoritățile feseniste, de la primul ministru, ministrul de interne, seful serviciului de pasapoarte și pînă la jandarmii în frunte cu cei doi președinți și Camerei și Senatului? Regele Mihai a efectuat o călătorie oficială de nume fictive, fără cunoașterea prealabilă a guvernului. Ca străin, în loc de a-i fi asigurat o viză prin oficiile diplomatice, a forțat intrarea, încălcînd legea și devenind intrus, a fost arestat, arestîndu-se — cum susține primul ministru — drepturile de suveranitate!

5. Data fiind natura gravă a acestei decizii, înseamnă de stit că este necesar să se facă o decizie. Dacă guvernul de curînt al guvernului — într-o declarație la P.N.C. — scoate total din afacșia pe primul ministru, seful

serviciului de pasapoarte — la „Europa liberă”, jurîndu-se de mai multe ori pentru sinceritate — își asuma întreaga răspundere pentru ceea ce a doua alungare a „domnului Mihai”? Potrivit scolarii informații, nici o altă însușire n-ar fi fost implicată, nici chiar Ministerul de Interne, căruia îi este subordonat. Iată, însă, ministrul de interne în Senat, la 23 decembrie, revocînd paternitarea „expulzării și amestecîndu-l chiar pe primul ministru. Sint declarații contra țerării și zăodăitoare ale diverșilor reprezentanți ai Puterii care, coroborate, atîștă dispreț față de normele elementare ale democrației și contrainformări mai de grabă de sorgine S.R.I.

6. A fost o surpriză venirea regelui în țară în ziua de Crăciun, deghizat în soatele unor nume fictive, cum se pretinde? Răspunsul corect este nu! Democrația în acest sens s-au efectuat la nivelul primului ministru, fi cînd acesta lasă să se înteleagă că nu se orune, că una nevoia de a se bate la portile oficiilor diplomatice din străinătate? Guvernul a stîut deci de cămărtia monarhului, iar învecerea faptului că n-ar fi figurat pe lista de pasajeri a avionului care l-a adus la Cluj-

## Retragere de cetățenie?

1. Unul din ziarile feseniste publică în numărul său din 25 decembrie, decizia nr. 797 din 23 martie 1948 a vechiului consiliu comunist de miniștri, prezidat de Petru Gроза prin care s-a „retras naționalitatea română”, Regelui Mihai I și membrilor familiei regale.

2. Bineînțeles că această decizie este lipsită de valoare juridică sau morală. Nimeni nu se poate prevala de existența ori valabilitatea ei.

3. Dintre odioși semnatarii al respectivei decizii, se pare că mai este în viață domnul Bucur Schiopu (desigur, beneficiar al unei pensii de meri)!

## ULTIMUL MOHICAN

1. Am aflat că, încă de vineri, 29 decembrie 1990, ministrul culturii, dl. Andrei Pleșu, și-a prezentat demisia. Motivul aflat pe de la dl. 2 Ianuarie 1991, ar fi: 1. Comunicate — ale guvernului ce sint date publicității fără a fi puse în cunoștință de cauză — chiar și formal — miniștrii.

2. Guvernul trebuie să aprobe decizia de a recunoaște aprobarea greșeli.

3. Alitudinea adoptată față de Regele Mihai a fost cel puțin bizară, oricum foarte nediplomatică, discreditînd din nou în întreaga lume actuala conducere, iar marelă curtenitorului de curînt al guvernului, dl. Bogdan Baltazar, complet în afara cuantelor istoriei patriei noastre.

4. Argumentîndu-se hotărîrea pe baza unor leți adoptate în perioada comunistă guvernul dă impresia că reține din formați guvernamentală părăsire corabis. Omului de cultură Andrei Pleșu i-a fost de ajuns un an de mincuni. (B.M.).

5. P.S. Propunem trei personalități pentru postul de ministru liber: Dan Hăușcă, Dan Iosif, (fost) Dan Baltazar.

## ÎN ATENȚIA CITITORILOR NOȘTRI!

Din motive independente de voința noastră, ziarul „Dreptatea” va apare doar de cinci ori pe săptămîină.

## O expulzare politică

1. În legătură cu expulzarea din țară a Regelui Mihai, guvernul a săvîrșit un act de nepăsare și indignare. Dar, dincolo de reacția emoțională, ceea ce ne interesează cu precădere aici e natura deciziei adoptate. Este sau nu concordantă cu legislația în vigoare sau este vorba de un abuz flagrant în contradicție cu principiile democratice proclamate și mai ales cu respectul cător drepturilor omului? O asemenea analiză se impune cu atît mai mult cu cit democrația noastră de astăzi este fragilă, iar orice încălcare a normelor ei devine extrem de periculoasă.

2. Ce susțin autoritățile feseniste, de la primul ministru, ministrul de interne, seful serviciului de pasapoarte și pînă la jandarmii în frunte cu cei doi președinți și Camerei și Senatului? Regele Mihai a efectuat o călătorie oficială de nume fictive, fără cunoașterea prealabilă a guvernului. Ca străin, în loc de a-i fi asigurat o viză prin oficiile diplomatice, a forțat intrarea, încălcînd legea și devenind intrus, a fost arestat, arestîndu-se — cum susține primul ministru — drepturile de suveranitate!

3. Data fiind natura gravă a acestei decizii, înseamnă de stit că este necesar să se facă o decizie. Dacă guvernul de curînt al guvernului — într-o declarație la P.N.C. — scoate total din afacșia pe primul ministru, seful

serviciului de pasapoarte — la „Europa liberă”, jurîndu-se de mai multe ori pentru sinceritate — își asuma întreaga răspundere pentru ceea ce a doua alungare a „domnului Mihai”? Potrivit scolarii informații, nici o altă însușire n-ar fi fost implicată, nici chiar Ministerul de Interne, căruia îi este subordonat. Iată, însă, ministrul de interne în Senat, la 23 decembrie, revocînd paternitarea „expulzării și amestecîndu-l chiar pe primul ministru. Sint declarații contra țerării și zăodăitoare ale diverșilor reprezentanți ai Puterii care, coroborate, atîștă dispreț față de normele elementare ale democrației și contrainformări mai de grabă de sorgine S.R.I.

4. A fost o surpriză venirea regelui în țară în ziua de Crăciun, deghizat în soatele unor nume fictive, cum se pretinde? Răspunsul corect este nu! Democrația în acest sens s-au efectuat la nivelul primului ministru, fi cînd acesta lasă să se înteleagă că nu se orune, că una nevoia de a se bate la portile oficiilor diplomatice din străinătate? Guvernul a stîut deci de cămărtia monarhului, iar învecerea faptului că n-ar fi figurat pe lista de pasajeri a avionului care l-a adus la Cluj-

CONSTANTA MUNTEANU



## CRIZA DIN GOLF

(Pagina a 4-a)

## Domnule ministru, vă rugăm să ne răspundeți!

1. În cadrul sedinței de știri din a un Senatului a fost interpretat dl. Doru Viorel Ursu, ministrul de Interne. El a fost nevoit să răspundă unor întrebări privind expulzarea din țară, a Regelui Mihai în ziua de 26 decembrie 1990.

2. Domnului ministru de interne i-au fost adresate și câteva întrebări la care n-a binevoit să răspundă, dînd astfel posibilitatea celor ce au umărit transmisiunea la RTV să înteleagă ce vor fi să cum se pot naste evonurile? Rugăm pe această cale pe domnul ministru de interne să ne răspundă oficial noi obligîndu-ne să publicăm imediat cele spate de la domnia sa!

3. Carta Drepturilor Omului — articolul 13 — specifică că nu se poate retrage cetățenia nici unui om, de cit nominal aiuna cînd acesta a cere în mod expres. Domnul ministru a spus că Regele Mihai i s-a retras cetățenia pe baza unor legi datînd din 1933 și 1949 ce s-au aprobat constituibile în urma comiterii unor fapte trave.

4. Vrem să știm cum „sună” acele leți și care sint fantele de care se face vinovați

Regele Mihai, anterior actualului de la 23 August? 3. Dl. Doru Viorel Ursu a pomenit, iar domnul Voican Voiculescu a reținut ideea că într-unul din portbagajele mașinilor ce l-au însoțit pe Majestatea Sa s-ar fi aflat sute de stegulele avînd pe ele heraldica regală. Vrem să știm: a) Regele Mihai a fost sau nu vînturî pe aerogondole? Si atunci cum a reușit să treacă ne sub furelele caudine acele stegulete? b) Vameșii de serviciu din seara de 25 decembrie 1990 sint cumva monarhici, pentru că sulele de stegulete nu se puteau ascunde! c) Dacă n-au fost aduse de Majestatea Sa, atunci cine le-a adus, dar, mai ales, unde au fost cîntocăiate? Într-unul, fie vorba, stîii că Regele Mihai i s-a acordat viza pe pasaport chiar la Otopeni, că Majestatea Sa nu s-a întretinut cu nici o personalitate politică în decursul celor 11 ore cit a stat pe teritoriul țării sale, că retragerea cetățeniei române a fost abuzivă și, oricum, făcută de cel mai de jos nivel regim totalitar din România, în Majestatea Sa, prin înscăsi prerogativele Constituției din 1938, nu a vca cum face o cerere de

5. Dacă Dumnezeu nu va uita pămîntul nostru, există deci speranța renașterii țaranilor. Numai o minune a naturii — si noi credem în astfel de minuni — mai poate să-l redusească pe țărani și să-l redească pămîntului, asa cum pămîntul se va dărui țaranilor pentru a-l face să rodească breucum odinoară, ca în vîrsta lui de aur! În rest, doar promisiuni păgîne de ale guvernantiilor!

6. Vameșii de serviciu din seara de 25 decembrie 1990 sint cumva monarhici, pentru că sulele de stegulete nu se puteau ascunde!

7. Dacă n-au fost aduse de Majestatea Sa, atunci cine le-a adus, dar, mai ales, unde au fost cîntocăiate? Într-unul, fie vorba, stîii că Regele Mihai i s-a acordat viza pe pasaport chiar la Otopeni, că Majestatea Sa nu s-a întretinut cu nici o personalitate politică în decursul celor 11 ore cit a stat pe teritoriul țării sale, că retragerea cetățeniei române a fost abuzivă și, oricum, făcută de cel mai de jos nivel regim totalitar din România, în Majestatea Sa, prin înscăsi prerogativele Constituției din 1938, nu a vca cum face o cerere de

B. MIHAI

(Continuare în pag. a 3-a)

OMUL DE RAU

Repere ale constrangerii in artele plastice

Pledoarie pentru

Nobletea fiintei noastre

Față de demersul ideologic al... Nobletea fiintei noastre... Dar nu numai tragica semantă...

— Mobilă — și dăruire, dar... — Incalzit — și rădăcină... — Salariu — și așteptare...

după semnarea condițiilor... Repere ale constrangerii în artele plastice... Patruzeci și cinci de ani...

sigur nici chiar dictatorul... Eugeniu Stănculescu... Eugeniu Stănculescu...

Brincoveanu, ziaristii și I.T.B.-ul

decedat în camera lui... Brincoveanu, ziaristii și I.T.B.-ul... amănunte ca și cum...

O expulzare politică

penal, este un argument... O expulzare politică... Sub aspectul unei...

Carnet intern

JUDEȚUL BOTOSANI... Carnet intern... în centrul comunei...

3 HAVEL

sint convins că ceea ce... 3 HAVEL... Totodată, spectacolul...

ANUNȚ

Veteranii de război din... ANUNȚ... Tabelul întocmit pe...

CONFERINȚA NAȚIONALĂ A RECTORILOR

IA A RECTORILOR, care... CONFERINȚA NAȚIONALĂ A RECTORILOR... în cadrul...

CARNET ȘCOLAR

profilurile în care au... CARNET ȘCOLAR... în învățământul...

GRUPELE DE CĂLĂRI

de lant de turnatori... GRUPELE DE CĂLĂRI... în fond...

BRINCOVEANU, ZIARIȘTII ȘI I.T.B.-UL

decedat în camera lui... Brincoveanu, ziaristii și I.T.B.-ul... amănunte ca și cum...

O EXPULZARE POLITICĂ

penal, este un argument... O expulzare politică... Sub aspectul unei...

CARNET INTERN

JUDEȚUL BOTOSANI... Carnet intern... în centrul comunei...

3 HAVEL

sint convins că ceea ce... 3 HAVEL... Totodată, spectacolul...

Limbața 5 ianuarie 1991

In legatură cu expulzarea Regelui Mihai I din România

PROTEST

Organizația P.N.T.-C.D. Argeș... este necesară să crezi că un... cu un al... căruia strămoși au...

Organizația P.N.T.-C.D. Argeș... este necesară să crezi că un... cu un al... căruia strămoși au...

Organizația P.N.T.-C.D. Argeș... este necesară să crezi că un... cu un al... căruia strămoși au...

PROTEST

Organizația P.N.T.-C.D. a reușit să... în țara noastră...

Organizația P.N.T.-C.D. a reușit să... în țara noastră...

Organizația P.N.T.-C.D. a reușit să... în țara noastră...

Prigoana fesenistă Criza de capete

Incazul cu inelul, si după zi... este reală și nu ficitivă o poate...

Nonsensuri și tautologii postrevoluționare

O nouă ideologie se află în... Tautologia trădează faptul că...

Cronicizare

fiacare și regimul Ion... în țara noastră...

Timișoara - veșnica lacrimă

este reală și nu ficitivă o poate... în țara noastră...

Invitație și adeziune

In legatură cu APELUL... dat de FRONTAL POPULAR...

PROTEST

Organizația P.N.T.-C.D. a Județului Brăila... în adunarea...

COMEMORARE

La 6 ianuarie 1991 se implinesc unsprezece ani... de la moartea...

Un revelion liniștit

Să nu vă imaginați cumva... cîntînd titlul articolului...

DECLARATIE

UNIUNEA NATIONALA pentru VICTORIA REVOLUTIEI... susține declaratiile...

Primim la Dreptate

Subsemnatul Ing. Pascu Pavel... membru in comitetul de conducere...

Profesionalismul minciunii

(Urmare din pag. 1) n-tura a doua a PCR-ului... este la fel de lipsita de acoperire...

DECLARATIE

UNIUNEA NATIONALA pentru VICTORIA REVOLUTIEI... susține declaratiile...

Domnule ministru, vă rugăm să ne răspundeți!

(Urmare din pag. 1) revenire, deoarece o asemenea solicitare ar fi însemnat...

DECLARATIE

Organizația Muntenescă Centrală a P.N.T.-C.D. aduce la cunoștință membrilor...

DREPTATEA

EVOLUTIA CONFLICTULUI

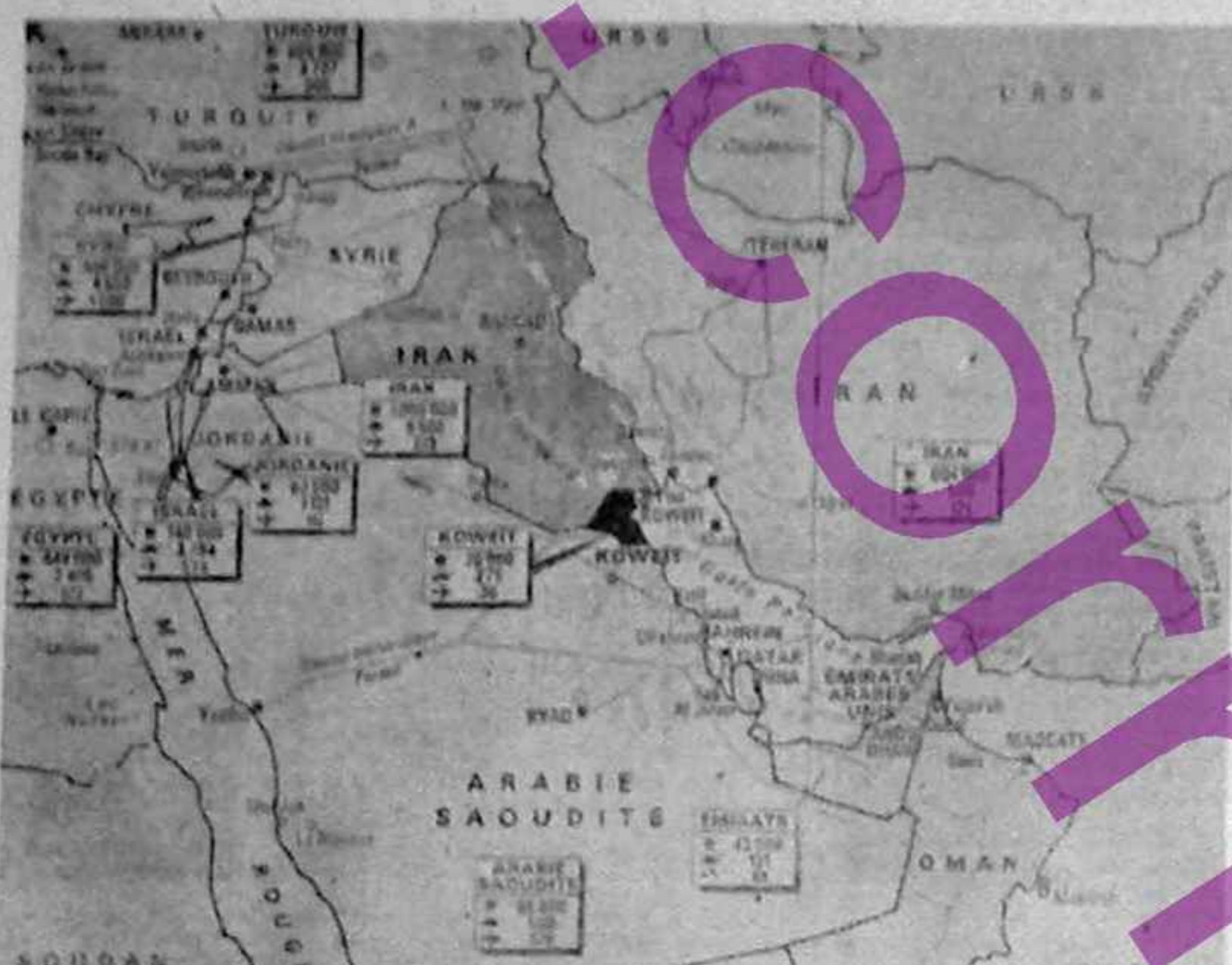
Criza din GOLF

Irakul zădărnicește eforturile OPEC de a promova creșterea prețurilor prin scăderea producției...

Produsele petrolului irakien. Diferența din Baghdad nu doar, cel puțin în domeniul ingineriei...

Irreversibilă a situația din Golf. În mesajul de Anul Nou, președintele irakien se referă la...

Ministrul apărării, Richard Cheney, și Colin Powell, președintele Comandamentului...



Lumea arabă, o lume fragilă?

Lumea arabă nu va mai fi „omni” — arabi dominanzi provine de la un conștient și...

mai acceptabil decât dictatura iacobină a lui Saddam Hussein. La Bagdad, în numele statului...

„Plantul de pace” și Saddam Hussein care promovează ocuparea Kurdistanului...

Oameni care nu mai pot da înapoi

Cele două personalități care s-au impus pe scena politică creată de conflictul din Golf sînt președintele american George Bush și șeful statului irakian, Saddam Hussein.



SADDAM HUSSEIN

„Întreg Orientul Mișcat vorbeste pur și simplu de „Saddam”, ca și cum n-ar mai exista un altul.

Admirat și în același timp temut, este atât de mare încrederea în el...

GEORGE BUSH

Saddam Hussein subestimează faptul că nici George Bush nu mai poate da înapoi.

PRIMELE REACȚII ARABE

Aliații arabi ai Kuveitului nici nu au mișcat. Nici măcar nu au îndrăznit, în ziua invaziei irakiene...

Jocul alianțelor

Agresiunea contra Kuveitului conduce la noi alinieri strategice în Orientul Apropos și...

Cine profită de pe urma crizei?

Invadarea Kuveitului s-a însoțit suplimentar de 60 de miliarde de dolari.

Les échanges pétroliers en 1989

Table with 2 columns: Importateurs and exportateurs, listing countries and values in billions of francs.

IN IORDANIA

La Amman nimeni nu și face iluzii. Chiar dacă războiul nu izbucnește...

ASUPRA PALESTINENILOR

Arabia Saudită și emiratele Golfului, principalii furnizori de bani al Organizației de Eliberare a Palestinei...

CONTACTE DIPLOMATICE

În Libia a avut loc o întâlnire înalt nivel între Gaddafi și președintele Sirii și Sudanului.

INTERDICȚIE

Acțiunile de intervenție în reea în Canalul Suez sunt nave încărcate cu armament...

ULTIMA

PROPUNERE: Partea cunoscută a Casei Albe a executivului american...