

LEGEA PAMINTULUI

Viața vietii

Societatea românească se află astăzi într-o apreciere totală abilă caracterizată prin indecisie și lipsă de orientare, prin încălcare și neputință, lipsă de perspectivă și de retrospectivă istorică, o situație de așteptare a unui revîrtere sau înrăuțat, care să urmeze să se producă. Actuala legătură cu societatea rurală, chiar majoritatea căsătorilor tărăneni, bărbați, cum a fost denumită, fapt mulți deci înrăuțator, discutabil.

Nu doar reforma economică — celebra liberalizare — e o falsă reformă, dar și legea pămîntului e o falsă reformă agrară — o lege al cărei singur merit

La Corbeanca

Pe o primărie, intrau și ieșeau oameni, cu problemele lor. D-na Geta, secretară, o femeie înțipă cu apoița, ne-a întrebat să fie o mica încăpere, unde l-am cunoscut pe primar. După ce ne-am prezentat, eu și însoțitorul meu, am fost condusă să fie încăpere mai mare, cu 4-5 birouri, la care lucrau niște funcționari. Primarul a vrut să parcursem legea, să-l prezentăm, dar prezentarea personală este același ca actuala lege nu doar că se va aplica defectuos el, că și va pierde efectul pe drum, astfel că lucrările, ceea ce să căre se vor întreprinde, o vor face-o de la sine. O lege cu jumătate de măsură și de adevăr, care să nu fie deosebită, desigur!

Nu doar reforma economică — celebra liberalizare — e o falsă reformă, dar și legea pămîntului e o falsă reformă agrară — o lege al cărei singur merit

Primarul Gh. Tănase și frămîntările din Corbeanca

REP.: În ce măsură Legea fondului funciar este bună și ce amendamente îl să poată aduce?

PRIMARUL: Legea ar fi putut fi făcută mult mai bine, dar probabil că se vor amenda, parlamentari sau cei care au conceput această lege nu au tinut legătura suficientă de strânsă cu locuitorii satelor. În parlament eu nu am văzut — și nici în comisiuni — ca un tărân să fie chemat și să se discute cu el. Motivația a fost că legea și protecția ei au fost făcute de specialiști. De acord, fără specialiști nu pot face nimic. Dar materializarea cunoștințelor acestor treburi trebuie prin viață satului, a tărânilor. Legea nu are, în acest sens, o bază reală, concretă. Trebuie ca acești socialisti să fie văzuți ca de adevărat tărâni!

REP.: Este vorba de o improprietăre sau de o restituire a pămîntului?

PRIMARUL: Legea, formularea ei, este o restituire a proprietății, nu este o improprietăre decât într-o mică măsură. Dacă ne gindim la familile care nu au avut teren, în lege, art. 22, se spune că pentru familiile care nu au avut teren se va da minimum de 0,5 ha și un maxim de 10 ha. Dar, în condițile în care terenul care au avut teren sunt în viață și revendică toată suprafața de teren, într-adevăr de unde fac această rezervă de teren pentru familiile nou constituite, care reprezintă 30% din populația comunei?

Comuna are 2.030 ha de teren arabil, terenurile CAP-ului, de la care ne putem folosi pentru improprietăre și reimproprietăre. Dacă, vreau să-i improprietăresc pe cel 30% va fi foarte greu să convinsc pe cel 70% că e necesar să se aplică un procent de diminuare a proprietății, în vederea formării unei rezerve de pămînt pentru cei ce nu au văzut nimic înainte. Prințul acesta se află și familiile nou constituite.

O problemă deosebită de grea o constituie venirea moștenitorilor din afara, care au plecat în urmă cu zeci de ani din comună, dar acum își revendică terenurile. Majoritatea acestor moștenitori vor să intre în posesia terenurilor pe care le-au detinut. Desi pînă acum nu am reușit să rezolv multe cazuri pe care amisibilă, ca și prin conlocuirea cu organizația de poliție, presupun că vom avea nevoie.

REP.: Ce se întimplă cu pămînturile I.A.S.-urilor? Vor tărâni să devină proprietari?

PRIMARUL: Comuna noastră este înconjurată de instituții de cercetări. Articolul 34 din lege spune: terenurile instituțiilor de cercetări rămîn în proprietatea acestora, fără nici un fel de proprietate de la acțiuni celor ce le-au avut. Cu fermele de stat situația este altă. În condițile în care acestea din urmă nu vor să primească acțiuni, ele trebuie să le dea celor cărora le-ai acorda pămînturile minime 5.000 mp. La noi este o situație deosebită: circa 1.000 ha sunt preluate de instituții de cercetări. Majoritatea locuitorilor care au locuințe incorporate de aceste instituții vor să-i primească terenurile lor. Sunt două situații: în acastă situație: Petresti și Mecheana. Majoritatea terenurilor lor au fost luate de aceste două sau trei instituții de cercetări. În lege nu se specifică un mod de rezolvare a acestor probleme. Dar legea este lege. Trebuie respectată. Înăuntrul său convinge un om care are două-trei băi înglobate în aceste instituții să primească această suprafață

e faptul că există, în rest, ca fiind o lege de-a dreptului imprestătită. Contra dictia în termeni ei a fost remarcată și de primarul comunei Corbeanca și de se cunoscătorul său, el înginer Logofeff al Institutului de cadrări și geodezie al Ministerului Agriculturii, dar concluzia personală este acela că actuala lege nu doar că se va aplica defectuos el, că și va pierde efectul pe drum, astfel că lucrările, ceea ce să căre se vor întreprinde, o vor face-o de la sine. O lege cu jumătate de măsură și de adevăr, care să nu fie deosebită, desigur!

REP.: Cu siguranță că vor rămâne proprietari?

PRIMARUL: Au siguranță proprietarii să nu pot să împărtășească pămîntul. Până în ziua de zero, în cîte ani totușă tărâmul acumulă 300.000 lei ce să cumpere un tractor? Sunt familiile care vor credite, dar nu să existe o lege care să pună limită. Să se dea credite pe termen lung, cu plată în producție agricolă. SMA-ul asigură 80-90% lucrările de camătă, dar nu să stăpină cind.

REP.: Cu siguranță că vor rămâne proprietari?

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

REP.: Să, poste, și semnat. Să stiu cine a făcut-o.

NOTA REDACȚIEI

Problema oamenilor care se întorece în sate pentru a-și cere drepturile nu este specifică doar comunei Corbeanca. Mai multe surse de informare, oficiale și oficioase, au chestionat în termenii lui primar Tănase. Este adevărat că în comunele și satalele noastre s-au petrecut schimbări, însă trebuie să reamintim că populația rurală, foarte puțină, nu este dezvoltată de colectivizarea fortată. Oamenii cei mai goșodări, în lagăr, puscări, la Canal sau în domeniile forestiere, Urmaslă acestora au dreptul de reparare morală și materială. Problema oamenilor care se întorece în sate este deosebită și are un număr de aspecte.

DL. ING.: Ar trebui să se amintească că populația rurală este foarte puțină, nu este dezvoltată de colectivizarea fortată.

PRIMARUL: Puntemu-vă dvs. după ce se va trece la proprietatea statului.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

PRIMARUL: Înțeleg că proprietarii

sunt și păgânile. Legea nu face nici o descriere între forma și calitatea acestor suprafete. Ea trebuie făcută mult mai clar, mai scurtă și concisă.

