

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

Box pe timp nefavorabil

Probabil vorbește pleoapea din ultima perioadă de timp, îl spune într-o discuție cu un deputat o stare politica lipsită de nervi și înțelept, în care au răbdat luni în dezbateri și săptămâni parlamen-

Cineva a fost băut de neputină FSN Petru Turlea, care, înțelegând o declarare din revista "22", l-a făcut înțeleghându-se președintele MER, Mihai Bălanescu, Aserținea că bănuiește: "Parlamentul este o masă etereogenă cu oameni care nu au făcut decât să aștepte să răbdă să iasă din corzi, nămărișă, nu a reușit să convingă galeria, cu argumente ca: „Nu toti, el will" sau „Am deosebită".

Cum în meciurile de box din parlament nu sunt judecăte de arbitrii electronici – ea cum se procedă la ultimele campanii europene – și înțind cont de reprezentarea galeriei majorității deputaților Ioan Daniel (PNȚ) Călărași a lăsat partea primului pugilist, determinând pentru moment, abandonul său al doilea, pe cîteva avertizări, care, dacă sunt mercite, constituie motive indiscutabile de... control antideping.

Astfel, am audiat că flacă d-lui

Bălanescu a fost angajată de acesta la Comisia de disciplină, cu salariu – și cum sunt sintezele asparțării legislativă – mare. Cu toate acestea nu vine pînă la serviciu. Președintele MER a depus suportul său de 750 mil lei, în acțiuni de bancă și folosește masina comisiei în scopuri personale. Nu sănătatea va avea loc re-

mână de Adopili, și efectuarea unor formalități similare celor românești, prin autoritatea din țara adoptatorilor. De asemenea, se va reglementa penal obținerea de profituri materiale de către familiile copiilor sau milocitorii.

In continuare a fost dezbatută și bineînțelesă, adoptată, Legge pentru completarea și modificarea unor dispozitii legale privind adopta.

Cu toate încercările obstrucționate de a intra în clinice ale unor deputați – care erau cît pe-săcă să nu facă și strigăt în loc de „Nu ne vădem tare!”, „Nu ve vinde copiii!“ – alti parlamentari au formulat proiecte și amendamente competente, sustinute și de arbitrii federali și înținători. L-am numit Pe reprezentantul guvernului, dl. Lucian Stănescu (nu am sesizat cu ce fel de gardă bătrâna).

Protectul se referă la adopțarea copiilor români de către străini, ca mijloc subtil de ocrotire a acestora, numai dacă ei nu pot fi încredințati unei familii din țară. Se mai prevedea acordarea avizului de către un Comitet Ro-

DAN COSTE

LUCRĂRILE SENATULUI

Credite cu destinații necunoscute!

Pe fundalul unei economii care se prăbușește pe rîcă trece din unele ramuri industriale și înțelegătoare să scăză la jumătatea de nivelul înregistrat în 1989, guvernul recurge la binecunoscuta metodă de cecă al dospresecetei menită să-i salveze cîte de cîte față, aceea de a face apel la impreunării a căror destinație este departe de a fi cunoscută cu precizie.

Prima parte a ședinței de luni a Senatului a fost consacrată dezbatării celor două articole cuprinse în proiectul de hotărâre privind autorizarea contractării de credite financiare externe cu garanții guvernamentale, în semestrul I 1991, în limite sume de 2 miliarde de dolari.

Totuși, metoda adoptată de către guvern este cel puțin claudică și seamănă mai degrabă cu o încercare de declinare de responsabilității de tipul celor folosite de către Ceaușescu în ultimii săi ani. Ca să nu mai elaboreze, prin hotărârea Parlamentului nr. 31900, guvernul era autorizat să contracorde credite financiare în limitele unui plan trienual, care urmăreau să fie aprobat de forul legislativ suprem. În schimb, prima oară dezbateri între Parlamentul și primul-ministrul pe data de 4 aprilie, guvernul a solicitat ca această hotărâre să fie acordată lui, și Banca Națională și Ministerul Finanțelor. Să înțeleagă, din cauza că în cursul în care creditele nu vor avea efectul scontat, vina va fi dată pe cele două instituții mai sus amintite, despre care se va spune probabil că nu au stiut să folosească banii într-un mod eficient?

Deși Senatul a cerut primul-ministrului explicită asupra destinației creditorilor, în nota pe care i-a remis-o dl. Roman

pe data de 30 aprilie – și care a fost întocmită de Ministerul Comerțului și Turismului și de Banca Națională – nu s-au cunoscut informațiile solicitate.

Majoritatea celor care au luptat cu acest problema împreună cu guvernul său și cu luptătorii săi împotriva securității, sustinute și de arbitrii federali, de posibilitatea de a înținde în mod constant pierderile? Care această stare de lucru nu se da doarăcașă faptului că guvernul Roman pur și simplu a jucat cu niște miliarde pe care le-a aruncat pe plajă, inițial din rațiuni electorale iar ulterior pentru a-și păstra populația?

Este adevărat că articolul 2 al hotărârii adoptate prevede obligația guvernului de a informa lunar Parlamentul asupra creditorilor contractate, învelui dobânzii și mai ales asupra destinației acestora. Este greu de crezut că dacă nu a făcut-o pînă astăzi o va face într-o lățime de cîteva zile. Guvernul face economii. În schimb, nu ne-ar mira dacă, pe locul în care a vegheat atâtia anii la „ordinea și liabilitatea noastră“ marel V. I. Lenin ar apărea orândrele regușinței și precizia celor care au lăsat în urmă.

GILDA LAZAR

Este adevărat că articolul 2 al hotărârii adoptate prevede obligația guvernului de a informa lunar Parlamentul asupra creditorilor contractate, învelui dobânzii și mai ales asupra destinației acestora. Este greu de crezut că dacă nu a făcut-o pînă astăzi o va face într-o lățime de cîteva zile. Guvernul face economii. În schimb, nu ne-ar mira dacă, pe locul în care a vegheat atâtia anii la „ordinea și liabilitatea noastră“ marel V. I. Lenin ar apărea orândrele regușinței și precizia celor care au lăsat în urmă.

Situația este mult mai gravă decă ne-am fi putut o încăpățină. În acest lucru rezultă din faptul că datele prezentate de guvern în 1990, importantele pe deviză convertibile au fost în 50% mai mari față de 1989 în termen de producție a fost cu 20% mai mică. În 1990, importurile cresc cu încă 10% față de nivelul anului precedent și, conform același reguli pentru care guvernul Roman pare să

SORIN STEFAN

Având însă în vedere faptul că primul-ministrul nu da nici un semn că ar intenționa să-și amelioreze politica economică și că să-și atins de mult limita, și cum este foarte probabil că toti acesti bani nu vor fi folosiți decât pentru cîrșirea pe loc colo a unui sistem aflat în pragul prăbușirii, nu ar fi mai indicat ca Parlamentul, în loc să aprobă contactarea de credite, care, în cel puțin plin acord, nu au o destinație necunoscută, să dea un vot de încredere actualului guvern, pentru a pune odată capăt răului?

— Ce arătăvăt despre legile care reglementează activitatea societăților comerciale?

— N.B.: Păreră mea este că sistemul actual este un sistem împiedicăt. Ne blocăm unii pe alții. Dacă ai venit să aplici înțocmai Legea 15 sau Legea 28, dar și altele care au apărut între timp (Legea salarizării, cea a contractelor colective de muncă) îl trebuie enorm de mult timp. Se pare că este nevoie ca cineva să îndrumă curajul să urgenceze acest proces, să întreaga cercul acesta vieios. Dacă un exemplu: contractual colectiv de muncă se încheie între patronat și reprezentanții salariailor. Patronatul este reprezentat de consiliul de administrație, dar acesta este alături de Consiliul Împotrimerilor statului. Dacă se astăpătă unii pe alții, poate trece un an pînă se aplică noua formă de organizare. Păreră mea este că orice lucru trebuie inițiat și să corecteze apoi pe parcurs. Ca să revină la exemplu, trebuie demarat acest contract colectiv, pentru că este oricum mai mult decât nimic și se permite apoi negocierile contractelor individuale și tot devenează. Să nu este normal.

— Dacă cito săm patrulam deasupra, este guvernul român actual?

— N.B.: Opinia mea este că crima să lasă la voia întărișării și industriei pe care toți o să le trăieșă să înșelă la un bazin fără apă. E și a-

căstea un mod de a învăța în-

țeoriile teorice de la cîteva lă-

uni de la cîteva lă-