

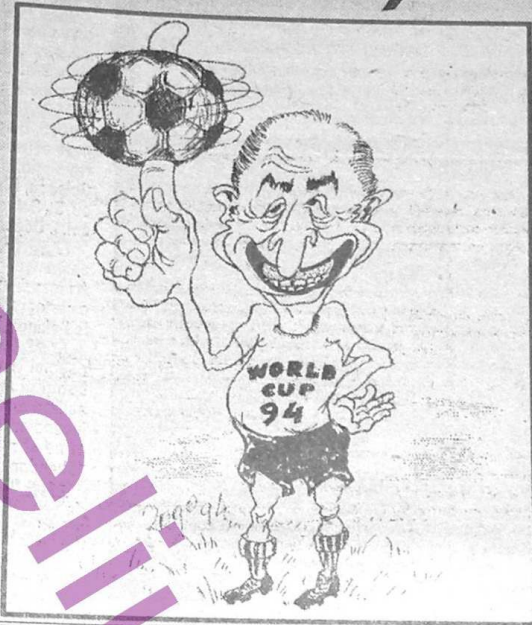
Dreptatea

SĂPTĂMÂNAL AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT

Dragi Tricolori,

TURNUL FINAL
AL CAMPIONATULUI
MONDIAL

Ca unii dintre cei mai vechi suporter ai echipei naționale, cei care ori de câte ori au avut prilejul au fost alături de voi, atât în țară, cât și peste hotare, vă dorim din partea iubitorilor de fotbal din ROMÂNIA: "MULT SUCCES" și ocuparea unei poziții cât mai înalte în ierarhia celei mai mari competiții fotbalistice din lume:



Fie ca IMNUL ROMÂNIEI să fie cântat până în ultima zi, mai exact cu ajutorul lui Dumnezeu chiar la finala marii competiții de pe pământul american.

CU DRAGOSTE
MEREU
ALĂTURI DE VOI
HAI ROMÂNIA!
TRĂIASCĂ
ROMÂNIA!

Conducerea
Partidului
Național Țărănesc
Creștin Democrat
- Corneliu Coposu
- Ziarul
"Dreptatea"

taurarea monarhiei. Nu este vorba de o opțiune politică strict personală a dlui Coposu, după cum nu este vorba nici de o opțiune politică a întregii Opoziții. Nici măcar a Convenției Democratice. Este opțiunea politică a PNTCD, care se constituie într-o soluție pentru scoa-

de-a dreptul buimăciți de declarația limpede și fără echivoc făcută de către liderul PNTCD. A proceda astfel în România într-o perioadă în care marile decizii politice se iau în cea mai deplină conspirativitate, când un senator și președinte de partid anunță, iar televiziunea

politică transparentă li se pare du-bioasă sau necugetată. Iar pe mar-ginea ei se fac cele mai neașteptate speculații, căutându-se cu înfinit zel un substrat ascuns, o intenție perfidă, un renghi politic ce trebuie musai să existe și musai să fie jucat. Dacă realmente nu există, el poate și trebuie să fie inventat. Căci altfel nu poate fi concepută politica ce se practică în România. A fi și poli-tician și onest este o contradicție în termeni pe care logica formală o respinge. Dacă liderul PNTCD ar fi posedat și capacitatea de a utiliza limbajul de lemn și ar fi făcut o de-clarație confuză, plină de ambi-guitate, din care nimeni nu ar fi înțeles nimic, iar odată ajuns la gu-vernare cu propriu-i partid și-ar fi pus în practică intențiile politice reale, nimeni nu s-ar fi mirat. Totul ar fi intrat în sfera normalului. A normalului românesc. Ceea ce i se reproșează dlui Coposu, ceea ce a consternat presa și lumea politică românească, nu este substanța de-clarației domniei sale, repet, bine cunoscută, ci modul cinstit și total transparent în care a făcut-o. Este o practică politică străină mediului românesc, este o practică politică ce s-a dovedit șocantă, dar singura cu adevărat valoroasă și pe care, mai devreme sau mai târziu, toți va trebui să ne-o însușim, oricât de greu ne-ar veni să o și acceptăm.

Malformatii

țerea țării din criza generalizată în care se zbate de aproape cinci de-cenii sub guvernări comuniste sau neocomuniste. Deși nu s-a afirmat nicăieri, considerăm că cel mai mult i-a surprins, atât pe politicieni, cât și pe ziariști, modul simplu, dar tranșant, în același timp, în care președintele PNTCD a arătat, onest, felul în care va acționa partidul pe care îl conduce în situația că va ajunge la putere. Obșnuiți cu de-clarații politice, mincinoase ori cel puțin ambigue, cu hotărâri luate în spatele ușilor închise și, mai ales, cu politica faptului împlinit practicată de regimul Iliescu, acestia au fost

transmite pe postul național, orga-nizarea unui complot care vizează viața președintelui Iliescu, când republicanul declarat care este Petre Roman este demascat că vrea să-l înlăture prin forță, recurgând la asasinat politic, pe Ion Iliescu, pentru a-l readuce pe tron pe Regele Mihai, o declarație politică susținu-tă cinstit și cu fermitate nu are cum să nu pară cel puțin suspectă. Și să-i buimăcească atât pe politi-cienii hârșăiți, cât și pe observatorii și analiștii vieții politice românești. Cu voia sau fără voia lor, și unii și alții sunt malformați de politica-națională și orice atitudine

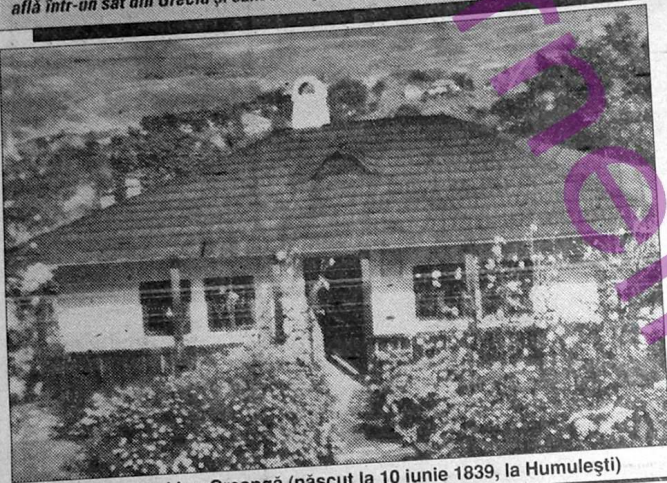
desfășoară...
național pe plan...
biemele de...
guit, bipartit...
pariu, în...
sau alte...
lamentele...
unistorion...
gula pentru...
an caracter...
ul cum sunt...
rezolvarea...
ii. Se fac...
sterelor în...
obleme fe...
egătura cu...
cu același...
străduiește...
e patrona...
e încheie...
matona...
anenții la...
interesele...
ceastă am...
anizal la...
armatoru...
București...
Uniuilor
sea Vlad...
neorghe
od
nal
ta
ele
ori

Maxima săptămânii:
 "Dacă rabzi răul fără a protesta, e ca și cum l-ai răsplăti."
 (R. Tagore)

Memeride

8-14 Iunie (Cireșar)

În intervalul acesta, pe 12 iunie, ne amintim de Sfântul Petru Atonitul. Într-o luptă cu agrarieni a fost învins și, legat cu lanțuri grele, aruncat în temniță. De acolo Sf. Nicolae îl ajută în chip minunat să evadeze. Petru se duse la Roma unde îmbracă haina călugăriei. Dar iată că în vis i se arată Sf. Fecioară care îi poruncește să meargă pe muntele Aton. Acolo de duse sfântul și își făcu sălaş într-o peșteră adâncă, hrănindu-se numai cu ghindă și ierburi, iar mai apoi nemâncând altceva decât hrana cea cerească. Astfel vieții sfântului încă 53 de ani. Moaștele sale se află într-un sat din Grecia și sunt săvârșitoare de minuni.



Bojdeuca lui Ion Creangă (născut la 10 iunie 1839, la Humulești)

Cititorii întreabă, medicul răspunde

Doamnei Dinu Elena, de 68 de ani, din sectorul 6, București: o așteptăm pentru a primi rețeta compensată 75% cu BROFIMEN, supozitoare cu FENILBUTAZONĂ și ANGHIROL. Vă îndrumăm să le ridicați de la farmacia CARDIA.

Domnului Coman George din sectorul 2: pentru neplăcerile pe care le acuzați, vă recomandăm NEOXAZOL 2 tb. la șase ore și CYSTENAL 10 pic. odată pe zi, până la dispariția totală a simptomelor.

Domnului Cotta Radu, de 67 de ani, din sectorul 3 București, îi recomandăm o cură de 7 zile cu BISEPTOL 4/zi (2x2) și MIOFILIN 3/zi. Evitați eforturile mari și expunerea la soare.

Domnului Chican Domnel, colonel în rezervă: vă rugăm să-l trimiteți pe fiul dvs. să vă trimitem ISDN 80 și KER-LONE pentru perioada cât veți lipsi din București. De asemeni vă rugăm să

trimiteți salutări nepotului dvs., Dode Chican, director administrativ al Spitalului Videl.

Domnul Desvaldi Virgil este așteptat la noi la cabinet, pentru a ridica 1 tub de CORTIDEXASON, pentru aplicații locale seara la culcare, după o prealabilă baie fierbinte a locului respectiv. Este vorba de o ONICOMICOZĂ TRICOFITICĂ.

Domnul Gheorghiu Constantin de 26 ani, sectorul 5, București, suferind de ACNEE VULGARĂ cu dese suprainfectări, îi recomandăm să facă la institutul Cantacuzino o serie mai bună de fiole de AUTOVACCIN, pe care-l poate executa injectabil subcutan la noi la cabinet. De asemeni, veți continua tratamentul local.

Dr. George Calab

Programul departamentelor de studii PNȚCD:

Joi 9.06. ora 17 - Urbanism, lucrări publice și amenajarea teritoriului
 Vineri 10.06. ora 17 - Apărarea Națională
 Luni 13.06. ora 17 - Agricultură
 Luni 13.06. ora 18 - Relații internaționale

joi 9.06 - miercuri 15.06.1994
 Marți 14.06. ora 17 - Protecția mediului
 Miercuri 15.06. ora 17 - Industrie și servicii

Sunt invitați să participe membri și

simpatizanți PNȚCD, specialiști în domeniile respective.

Direcția departamentelor de studii, doctrine și programe.

Dreptatea

Secretar general de redacție: MIRCEA VLAD
 Șefi de departament:
 DAN BĂNICĂ: informații
 OVIDIU PĂTRAȘCANU: politici
 ȘTEFAN CALIGĂ: internațional
 IOAN FRANCU: sport
 Fotoreporter: PETER GHEORGHIU
 Grafică și machetare: IOANA BERCIU
 Secretariat:
 MIHAELA MANOLACHE
 Financiar-contabilitate: ECATERINA BUCĂ
 Departament publicitate și marketing: MARIA CĂPAȘANA
 Documentare: CONSTANTIN CEACU
 Difuzare: IULIANA SUCEVEANU
 Curier: LUMINIȚA DAMIAN
 Correspondenți speciali: SUA: SILVIA DUTCHEVICI
 SUA și CANADA: ADRIAN MIHAI GRIGOROPOL
 Geneva, München: STELIAN IONESCU
 Tutlingen: RADU PĂTRĂLAGAN
 Correspondenți teritoriale: SORIN GRECU - Cluj
 TICU CIUBOTARU - Galați
 VIRGIL COSMA - Iași
 TOMA EDUARD DINU - Iași
 RADU SIMION BORDEANU - Hunedoara
 NICU VRANCEANU - Bacău
 COSTEL IONESCU - Brașov
 MĂLIN DUMITRIU - Alba
 VASILE VASILICA - Alba
 IONEL BOTEA - Caraș-Severin
 FLAVIU BREZEANU - Brăila
 FLORIN RĂDULESCU - Vrancea
 MIHAI ENCIU - Slobozia
 GHEORGHE SIMIANU - Suceava
 AUREL TEODORESCU - Argeș
 ADRIAN SIMEANU - Argeș
 DIANA MUNTEANU - Prahova
 CĂTĂLIN MUNTEANU - Prahova
 MIHAI BARBU - Valea Prahova
 GHEORGHE TUDORAN - Arad
 DANTE M.C. SEDAN - Timiș
 PANAIT STĂNESCU BELU - Timiș
 VICTOR PIETREANU - Teleorman
 SORIN CUCUREZEANU - Teleorman
 IOAN GAVRILĂ - Tulcea
 MICU DAN GRIG - Bihor
 Redacția și administrația: Calea Victoriei nr. 133, et. I
 Tel. 650.41.25
 Fax 650.64.44.
 70179, București, sector 1
 Cont virement nr. 451050118
 BCS, filiala SMB.
 Tehnoredactare computerizată

Dr. Mihnea Dragomir

Salutăm o nouă apariție publicistică

Remarcăm cu plăcere apariția unui săptămânal în Valea Jiului, "Unda de soac". Din profesiunea de credință publicată în nr. 1, intenția celor care îl editează este aceea de a trezi conștiințele oamenilor în fața realităților crude care le stau în față: impostori, parveniți, îmbogății dubioși, lingați, specula și sărăcie. Citind al doilea număr, se pare că vor reuși. Revista este scrisă viș și trădează un aer de prospețime, iar prezentarea grafică este aerisită și veselă. Îi salutăm pe temerari și de pram succes!

"Dreptatea"

Pierderi

Pierdut carnet student pe numele POPOVICI SIMONA CRENGUȚA. Îl declar nul.

Pierdut legitimație RATB cu nr. 15052 pe numele IONESCU MARCEL, veteran de război. O declar nulă.

Pierdut legitimație de veteran de război și permisul RATB și Metrou pe numele MACARIE SERGIU. Le declar nule.

1 lună = 680 lei
 3 luni = 2210 lei
 6 luni = 4420 lei
 12 luni = 8840 lei

Numere:
 Prenume:
 Adresă:
 Cod postal:
 Localitate:
 Județ:

Redacția publicității "Dreptatea", București, Calea Victoriei nr. 133, et. I, tel. 650.41.25, fax 650.64.44. Cont. virement nr. 451050118 BCS, filiala SMB.

Scrisoare deschisă adresată Parlamentului României

Domnilor Parlamentari,

Vă scriu în calitate de alegător care, prin vocea mea alăturată celorlalți români, am contribuit la trimiterea Dvs. în Parlamentul Țării.

Prin aceasta vreau să vă amintesc faptul că, din momentul în care vi-le-ați acordat cu bună știință drepturile pe care vi-le-ați acordat cu bună știință prin legile ce singuri le-ați votat, precum și susținerea intereselor cetățenilor care v-au propulsat în această funcție de obligații născute din prevederile Constituției și din încrederea acordată de alegătorii care v-au dat votul.

În ultima vreme, cu regret constat că obligațiile ce le aveți față de alegătorii Dvs. și față de Constituția pe care ați jurat sunt mult ignorate. Singura preocupare ce aveți este de a sustine numai interesele partidului cărui aparțineți, fără să vă interesați că acestea vin de multe ori în contradicție cu interesele generale ale țării.

În această situație îmi permit a vă avertiza că aveți obligația Constituțională să luați unele măsuri ce se impun pentru părăsirea din funcție a Președintelui Ion Iliescu și aplicarea în continuare a prevederilor art. 95 din Constituție.

Astfel, Președintele Ion Iliescu nu mai este apt a îndeplini funcția supremă în Stat, încalcând în mod grosolan prevederile Constituției și depășind atribuțiile ce-i revin în această calitate. Mai mult, prin acțiunile sale din ultimul timp, încalcă și prevederile Codului penal, fiind pasibil de sancțiuni penale, dacă, bineînțeles, veți înțelege să vă faceți datoria, uzând de drepturile ce vă stau la dispoziție.

B. - Prin art. 41 din Constituție, dreptul de proprietate este garantat conform celor stabilite prin legi speciale. Or, prin Legea nr. 18 privind fondul funciar, cu toate deficiențele sale, se stabilesc drepturi ale țărănilor asupra terenurilor ce le-au aparținut sau le-au dobândit prin moștenire (art. 42 Constituție).

În declarațiile sale publice, susținute și prin purtătorul său de cuvânt, președintele se declară împotriva acestei legi exprimându-și regretul că a semnat-o. În acest caz, președintele Iliescu face dovada: - Incompetenței sale de a ocupa funcția supremă în Stat din moment ce a

sale de lucru" în jud. Bihor și Satu Mare a făcut afirmații și declarații publice, instigând la nerespectarea hotărârilor judecătorești, cât și imixtiunea în așa cum prevede Constituția, care, independentă, iar judecătorii nu sunt obligați decât față de lege. Astfel: - A afirmat că instanțele judecătorești și-au depășit atribuțiile legale pronunțând hotărâri care dispun restituirea unor imobile către proprietarii acestora. Mai mult, a dat "indicații" organelor administrative de a nu respecta aceste hotărâri judecătorești. În această situație, Președintele Ion Iliescu se face vinovat de:

- a) Imixtiune în activitatea autorității judecătorești care, prin art. 123 din Constituție este independentă și judecătorii se supun numai legii.
- b) Pentru a putea influența activitatea justiției, Președintele Ion Iliescu a încălcat și prevederile art. 124 din Constituție, prin aceea că nu a numit în funcție judecătorii, care astfel ar fi devenit inamovibili și deci "indicațiilor sale prețioase". Au trecut mai bine de 2 ani și jumătate de la instalarea sa în funcția supremă și nu și-a îndeplinit obligația constituțională de a numi judecătorii în funcție.

c) Prin "indicațiile" date organelor administrative de a nu respecta Hotărârile judecătorești, încălcă principiul separației puterilor în stat, se amestecă în activitatea acestora și, în același timp, se face vinovat de infracțiunea prevăzută de art. 25 raportat la art. 271 al. 2 din Codul penal care sancționează instigarea la nerespectarea unor hotărâri judecătorești.

B. - Prin art. 41 din Constituție, dreptul de proprietate este garantat conform celor stabilite prin legi speciale. Or, prin Legea nr. 18 privind fondul funciar, cu toate deficiențele sale, se stabilesc drepturi ale țărănilor asupra terenurilor ce le-au aparținut sau le-au dobândit prin moștenire (art. 42 Constituție).

În declarațiile sale publice, susținute și prin purtătorul său de cuvânt, președintele se declară împotriva acestei legi exprimându-și regretul că a semnat-o. În acest caz, președintele Iliescu face dovada: - Incompetenței sale de a ocupa funcția supremă în Stat din moment ce a

promulgat o lege cu care se arată a nu fi de acord, sau, cum a afirmat textual, că ar fi "cea mai rea lege de după Revoluție". - A dat dovadă de rea-credință, de populism, promulgând această lege înainte alegerii sale, pentru a fi votat de țărănime. Este cunoscut că la alegerile din sept. 1992, majoritatea voturilor a obținut-o în mediul sătesc unde se vehicula sloganul: Votăm pe Iliescu care ne-a dat pământ. Acum se declară împotriva acestei legi și propune revenirea la agricultura colectivizată, care știu cu toții cât rău a adus Țării.

C. - Conform art. 84 din Constituție, Președintele este deasupra activității partidelor politice, neavând dreptul de a face parte din vreun partid și nu poate îndeplini o altă funcție publică sau privată. "Vizitele de lucru" pe care le efectuează în ultima perioadă de timp demonstrează că Președintele Iliescu este implicat în activitatea PDSR, partid al cărui președinte a fost până la instalarea sa în funcția supremă și care l-a propulsat la Cotroceni. Astfel, în aceste așa-zise vizite de lucru, este însoțit de membri ai guvernului și membri marcanți ai PDSR, iar în cuvântările și discuțiile ce le poartă face apologia guvernului format de partidul său, în același timp criticând și denigrând partidele de opoziție. Activitatea în așa-zisele "vizite de lucru" este de fapt o campanie electorală deghizată. Susținerea partidului său și denigrarea partidelor de opoziție a culminat la Ploiești unde a declarat că Ion Mihalache, unul din martirii neamului, care a înființat alături de Iuliu Maniu PNT, ar fi fost un comunist-bolșevic, iar PDSR nu are nimic comun cu comunismul. Toate acestea dovedesc luarea de poziție activă în campania PDSR, situația incompatibilă cu prevederile Constituției pe care a fost chemat să o apere.

Evident că Dvs., stimați parlamentari, aveți la dispoziție mult mai multe dovezi asupra încălcărilor Constituției de către Președintele Ion Iliescu, aveți la îndemână și instrumentele legale de a face să se respecte legile Țării, astfel că nu-mi rămâne decât a vă ruga: "Faceți-vă datoria, Domnilor parlamentari"

Vlad Negreanu
PNTCD München

Ploieștii, un oraș definitiv pierdut pentru comuniști

Recenta vizită prezidențială în Prahova, cu punctul terminal la Sinaia, a cuprins și o escaladă de căteva ore în Ploiești.

Cum la alegerile locale din februarie 1992, Puterea a suferit în Ploiești o înfrângere umiltoare, singurele ținte ale chirișului de la Cotroceni au fost Prefectura și câteva societăți comerciale cărmuite de directori "de bine", foști și actuali tovarăși de nădejde.

Regia vizitei de lucru în fabrici și uzine a reușit oarecum, directorii scoțând la vedere doar cadre verificate. În schimb, soșirea și plecarea de la Prefectură au reliefat din nou popularitatea Regelui Mihai în orașul primei republici din România. Spre disperarea nedismulată a "doritorului de consens", raportul haiduielii-aplauze a fost de 10:1, grăbind dispariția cortegiului prezidențial.

În condițiile în care membrii partidelor din opoziție au tratat cu indiferență totală vizita, reacția curioșilor atrași spontan de gălăgia sirenelor poliției este din nou grăitoare.

Ca și predecesorul său (cu domiciliul actual în Ghencea Miliari), dl Iliescu va ocoli cât se poate orașul "aurului negru".

Prin voința dictată de luciditate și inteligență a cetățenilor săi, Ploieștii rămân un bastion impenetrabil al Convenției Democratice.

Cătălin Popescu
corespondent din Prahova

Președintele Iliescu încearcă să-i provoace pe liderii PNTCD

"Noi nu ne-am propus să-l comparăm pe președintele Iliescu cu înaintașii lui, pentru că știu prea bine că vremuri noi cer soluții politice noi, chiar în interiorul aceluiași partid", ne-a declarat deputatul PNTCD de Maramureș, dl Tudor Dunca. Ultimele atacuri ale președintelui Iliescu la adresa liderilor PNTCD, pe care îi trimite să studieze o așa-zisă doctrină cooperatistă a lui Ion Mihalache, sunt apreciate ca lipsite de urbanitate și de maturitate politică. "E pueril, a adăugat dl Tudor Dunca, să crezi că o recomandare politică s-ar aplica întocmai după 50 de ani de distrugere a micii proprietăți agricole. Ceea ce putea fi actual în perioada interbelică, într-o societate care respectă încă proprietatea privată, nu mai este actual astăzi, în România, până ce nu va fi refăcută proprietatea țărănească distrusă de comuniști". Nu ne surprinde savoarea cu care dl Iliescu redescoperă termeni dragi propagandei comuniste din anii 50 - "întovășirile agricole" - dar dacă vrea să găsească cu orice preț precursori ai ideilor colectiviste nu trebuie să-i caute în tradițiile Partidului Național Țărănesc, ci, mai degrabă în comuna primitivă, sau - așa cum a făcut-o Marx - la societățile utopice franceze. (Andreea Pasca)

Comunicat

Convenția Medicilor Democrați din România atrage atenția opiniei publice, instituției prezidențiale, Parlamentului, Guvernului, Sindicatelor și Partidelor Politice de grava situație a asistenței medicale existente în țara noastră. Această situație-limită este cosmetizată de un festivism populist, simpozionale, mese rotunde, vernisaje și conferințe de presă optimiste care maschează cu rea-voință situația tragică existentă.



Ultima variantă a fotoliului prezidențial

Muzeul Cotroceni are 135 de salariați

Oișterii SPP nu sunt luați în calcul

După investițiile din anul jubiliar al Marii Uniri, prilejuate de aniversarea la 1 decembrie 1993 a 75 de ani de la acest moment istoric, Muzeul Unirii din Alba Iulia a trecut la cîmul de umbră al interesului oamenilor. Nu același lucru se poate spune, însă, despre muzeul-reședință al președintelui Iliescu - Palatul Cotroceni. Pentru la capitolul subvenții sunt acordate în acest an 700 milioane lei muzeului Cotroceni din București, de parcă actualii președinți s-au grăbit să predea la cheie Palatul Regelui Mihai. Deși reședința prezidențială e înțesată cu trupe de pază și cu o adevărată armată de consilieri, încălză acum nici mai mult nici mai puțin decât 135 de salariați ai Ministerului Culturii, ale căror salarii sunt virate nu din bugetul Prezidenției, ci din acelea ale Muzeului (Mihai Pop)

Infantilismul, boala maturității liberalismului



În numărul 13 al săptămânalului nostru, deputatul PAC, Vasile Popovici declară: "Di Patriciu este în postura politicianului care nu reușește să-și câștige nici stima adversarului și nici stima aliaților!"

Nu insistăm aici asupra faptului că liderul PL '93 nu este respectat de către adversarii săi politici, deși problema ar putea fi nuanțată. Și aceasta în sensul în care există mai multe personalități ale opoziției pentru care actuala putere arată un deosebit respect, atras de verticalitatea și valoarea acestor personalități.

Problema ce se pune este că PL '93 și în particular dl Dinu Patriciu se doresc a fi copii teribili ai Convenției

Democratice. Dl Dinu Patriciu vrea cu tot dinadinsul să parcurgă într-un an drumul de peste un secol să fie egalul acestuia pe scena Convenției. În același interviu, dl Vasile Popovici opina: "Cred că PL '93 simte că pierde teren, el își găsește cu greu locul lângă PNȚCD pe care l-a atacat în repetate rânduri, fiindcă PNȚCD este totuși partidul de greutate din opoziție și acest lucru, un partid de genul PL '93, nu-l poate înghiți decât cu mare greutate".

Inhibiția PL '93 s-a tradus recent prin avansarea propunerii ca CDR să devină partid unic. Bineînțeles, că propunerea nu a făcut altceva decât să pună în evidență riscurile la care este supusă democrația.

Sigur, aceste riscuri sunt aproape neglijabile, ca substanță politică, dar se dovedesc a fi arondate zonei ridicolului profund.

Chiar dacă propunerea a venit din partea filialei Prahova - și nu de la centru - chiar dacă a fost supusă la vot în cadrul structurilor de conducere ale PL '93 - metoda perfect democratică - ea nu ar fi trebuit prezentată conducerii CDR. Aceasta pentru că o prostie nu trebuie făcută neapărat publică. Ar fi fost mult mai sănătos așa, numai și pentru faptul că am fi trăit în continuare cu iluzia că pe la PL '93 se mai și gândește. Că nu se operează doar cu teribilisme. Liderii PL '93 au nevoie să-și judece mai profund acțiunile. Pentru că chiar dacă partidul domnilor lor nu a împlinit decât un an, maturizarea se poate petrece rapid, iar suzeta politică poate fi abandonată.

Ovidiu Patrășcanu

Alte mârșăvii ale unui guvern neputincios și corupt

Pe data de 31 mai, Curtea Supremă de Justiție l-a repus în drepturi pe primarul țărănist Neculai P. Danțian din comuna Căiuți, județul Bacău, suspendat în mod abuziv de către prefectură.

Cu toate că în general justiția respinge acțiunile de acest gen ale prefecturilor, guvernul își continuă campania de prigonire a primarilor din opoziție. Recent, prefectul județului Bistrița -

Năsăud, dl Gh. Pop (PUNR), a demisionat și el doi primari țărăniști: pe cel din comuna Uriu, dl Ing Ion Mădăraș și pe cel din comuna Căiuți, dl Danțian.

Este singura cale prin care guvernul, neputincios și corupt, încearcă să-și "aducă" în funcțiile de decorație, în cadrul Administrației locale proprii oameni, aleși pe sprâncenă, pe post de

Dan Bănuș

Virtuțile limbii de lemn

Cu obișnuita întârziere, intrată de acum în protocol, a mai avut loc o întâlnire între ziariști - căți au venit - și reprezentanții Curții Constituționale a României. Scopul ei nu a mai fost acela de a se apăra de acuzațiile presei și opiniei publice sau de a se autoridica în slăvi. Cel puțin în

festivă. Este probabil că accentele mai răsunătoare au fost păstrate pe cele 2 zile ale simpozionului la care participa - martie din post - președintele Iliescu, luminând și acuzându-l cu inaltele sale idei.

Și-au anunțat participarea peste 10



ANUNȚ

Organizația Muncitorească Centrală a PNȚCD anunță membrii și simpatizanții săi că joi 9.06.1994, la ora 17, la sediul central din B-dul Carol I, nr. 34, în sala de ședințe din corpul B, etaj I, va vorbi dl Ion Diaconescu - prim vicepreședinte al PNȚCD pe tema: "Principiile economiei de piață, care asigură dezvoltarea producției materiale și succesul economiei".

Președinte, Ion Lambru

Secretar general, Vlad Roșca

ANUNȚ

Organizația Muncitorească Centrală a PNȚCD, împreună cu Organizația Județeană PNȚCD Teleorman, anunță că în ziua de 18.VI.1994 orele 10, va avea loc o adunare generală în orașul Alexandria, la care sunt invitați să participe membrii PNȚCD din orașul Alexandria și toate cadrele de conducere ale PNȚCD din orașele și satele județului Teleorman, precum și simpatizanții ai PNȚCD.

La această acțiune vor participa membri din conducerea centrală a PNȚCD.

Președinte O.M.C., Ion Lambru

Președintele Organizației Județene PNȚCD - Teleorman, Gheorghe Dobre

Parisis turistic. Tel. 1-659.66.94. Eurodisney Land 6 zile avion, 25 iunie, locuri limitate.

Viena turistică - tel. 1-659.66.94, 4 zile autocar 5-10 iulie.

Istanbul turistic - tel. 1-659.66.94, cazare și mic dejun, 3 nopți, transport cu autocar climatizat, tur Istanbul - zidurile Bizanțului, Comul de Aur, Moscheea Albastră, Palatul Topkapı, plimbare cu vaporușul pe Bosfor, cina cu dansuri specifice (opțional), preț informativ 180.000 lei. Valabil pentru grup de 40. Plecarea, prima săptămână din iulie.

Sejur la Marea Egee - tel.1-659.66.94. Servicii: transport cu autocar climatizat, traversarea Bosfor și Dardanele, cazare în vile

pe malul Mării Egee (2 camere duble, 2 camere single, frigider, bucătărie, aragaz, veșelă, living-room, baie, terasă), vizitarea cetății Troia, Casa Schlieman, Calul Troian, vizitarea Akropolis Pergam, 1/2 zi excursie cu vizitarea cetății Efes și a Casei Fecioarei Maria, 1/2 zi excursie la Templul lui Apollo (Didima), masa de prânz la Didima.

Variante: 7+2 zile, vile, 22.06, 29.06, 30.08 - 280 DM;

10+2 zile: 6.07, 20.08 - 360 DM;

13+2 zile: 27.07 - 420 DM;

7+2 zile: hotel cu demipensiune 12.07 - 350 DM;

7+2 zile: hotel cu mic dejun - 300 DM.

Pentru toate variantele cu cazare în vile suplimentar se pot achita 10 DM pe zi pentru mic dejun+cină. Preț transport autocar pentru toate variantele 150.000 lei. (c.v. a 150 DM).

Simpozionul va fi condus de profesorul Antonio La Pergola, președintele Curții Europene, d-sa fiind și autorul faimoasei definiții - repetată de ai noștri până la obsesie - că noua Constituție a României este profund democratică, modernă și originală". Oare chiar așa să fie? "Drept pentru care noi am hotărât să o dăm ca exemplu Poloniei și Albaniei". (reproducere textuală a formulei consacrată de tot staff-ul Curții noastre Constituționale). Dacă elogiol acesta neprecupețit îi aparține numai d-sale sau e împărțit de toți colegii săi, nu putem preciza, dar toți membrii noștri au fost cuprinși de "mândrie patriotică" (termenii sunt absolut exact cei roștiți) la auzul acestei aprecieri, cât și la trecerea cu succes a examenului la care a fost supusă Constituția României, de către acești specialiști ai Conferinței Curților Constituționale. Nu a lipsit mult ca întâlnirea să se transforme într-o ședință

invitați de peste hotare și peste autohtoni, iar costul întregii afaceri ridică la 20-25 de milioane lei. Este o aparținere gazdelor. Cu modestă caracterizează, costul a fost deosebit minimalizat. S-a spus că nu se compară Crans Montana, dar oricum...

Curtea Constituțională fiind săracă, apela la resursele Guvernului pentru a plăti cum se cuvine alesele fețe ale factorilor. Știm noi din buzunarul cui se face totuși o importantă economie, neavând acces la lucrări. Lucrul neobșt pentru un simpozion. Dar ni s-a spus formula: "Constituil Europei nu este acord". Pe lângă întrebarea de adresă La Pergola, mai avem o chestiune de la conferința de presă care s-a anunțat va fi ținută după încheierea simpozionului. Dacă se va mai ține...

Vânzări

Farmacia veterinară Hala Obor, etaj, zilnic 9-17, sâmbătă 9-14, tel. 01/635.22.00/167, vinde soluții stropit pomii, vița-de-vie, gândacii de Colorado, legumele. Cheag de brânză. Otravă gândacii și șobolani. Zgărzi antipurici, leșe, botnițe, hrană, vaccinuri. Ivomec, medicamente veterinare.

Pierderi

PIERDUT legitimatie R.A. nr. 416959 pe numele Teodor Eugen. Îl declar nul.

15 kg de documente provenind de la STASI se află în posesia dlui senator Constantin Ticu Dumitrescu

Di senator PNȚCD, Constantin Ticu Dumitrescu, președintele Uniunii Internaționale a Foștilor Deținuți Politici a prezentat săptămâna trecută, în plenul Senatului, un raport privind cercetarea unor documente și date concludente din arhivele STASI (fosta securitate a RDG n.r.), precum și a contactelor și discuțiilor avute cu oficialitățile germane federale ce activează în domeniul securității naționale. Di Ticu Dumitrescu este în posesia a 15 kg de documente STASI care în mare măsură se referă la Securitatea Română, la modul în care acțiuni ale acesteia se promovează chiar și acum. Di senator poartă asupra sa numai copii ale documentelor. Originalele - am fost asigurați fiind foarte bine protejate. Aviz amatorilor!

Documentele Securității se ard sau se vând, dar nu pot fi consultate

- Ce v-a determinat să elaborați raportul și la ce răspuns din partea celor vizajați în acesta vă așteptați?

- Eu sunt pregătit, așa cum am fost și după decembrie 1989, să suport orice fel de răspuns. Nu bravez spunând că, vezi-doamne, nu mai pot. Ar însemna să mint. Datoria morală e atât de puternică - m-au indemnât mulți prieteni și mai ales adversari să tac și

să-mi văd de treabă - încât dacă aș tăcea ar însemna să trădez lupta pe care am dus-o, să-mi trădez cei mai buni prieteni. Eu în închisoare mi-am pierdut cei mai buni prieteni. Tot timpul am acești morți în față. Nu vreau sânge pentru ei. Vreau adevăr. Noi de ce n-avem dreptul - și mai ales generația tânără - de ce n-are dreptul să afle adevărul? Să cunoaștem numai poveștile unui Pavel Coruț - aceste neadevăruri structurate în romane pentru a deveni captivante, intenționat prezentate în acest fel pentru a intoxica, pentru a dezinforma opinia publică. Există o grămadă de documente și date. De ce să nu avem acces la ele? Se ard documente, se vând documente - apar ba pe la dl Vadim, ba pe la dl Radu Ciuceanu și pe la alții - iar pe de altă parte noi nu avem voie să le consultăm mai devreme de 80 de ani!

- Ați încercat sau veți încerca să preveniți acțiunile asupra dvs ale celor ce sunt deranjați de faptul că sunteți în posesia a 15 kg de documente provenite din Germania, mai precis din arhivele STASI? Ați luat legătura cu Președinția, cu SRI?

- După cum știți, cel mai bun

"prieteni" al meu este dl Hiescu. A-i înainta o notă în sensul acesta ar însemna a-i da o idee să-și trimită SPP-știți la mine. Eu n-am de gând să cer nici un fel de protecție. Este foarte adevărat că mă aștept la atacuri de cele mai diferite nuanțe. De la agresivități fizice, la inscenări. Ei sunt mari specialiști - asta am și vrut să scot în evidență în raport - în diversivitate.

- Cei care v-au avertizat să tăceți v-au sugerat și o posibilă cale de atac la adresa persoanei dvs?

- Nu. S-au mulțumit să mă sfătuiască să tac. Este foarte interesant că asta au făcut-o și anumiți prieteni. Vreau să fac precizarea că, atât din țară, cât și din străinătate, mi-au parvenit documente care la timpul potrivit vor fi publicate. Până atunci, pentru a păstra secretul surselor, n-am făcut decât referiri la aceste documente și mi-am susținut pe baza acestora ideile pe care le-am prezentat în raport. Dar în ceea ce privește directivele, datele concrete, despre fosta Securitate și angajații acesteia, repet, acestea vor fi făcute publice la momentul potrivit.

Ovidiu Pătrășcanu



Protest

privind cercetarea unor documente și date concludente din arhivele STASI, precum și a contactelor și discuțiilor purtate în timpul deplasării efectuate la Berlin de senatorul CONSTANTIN TICU DUMITRESCU în perioada 19-24 aprilie 1994

De la început, mulțumirile cunvenite Biroului Permanent al Senatului pentru aprobarea deplasării mele la Berlin, în vederea completării datelor necesare, ca inițiator al Legii privind informatorii, răspundând, totodată, și invitației ce mi-a fost adresată de Reprezentantul Federal, domnul Joachim Gauck.

A fost, practic, singura vizită ce am efectuat-o, ca senator, dincolo de granițele țării, în condiții decente.

În acest sens, aduc mulțumirile mele Ambasadei noastre din Germania și Biroului de la Berlin al Ambasadei, care și-au îndeplinit față de mine, ca parlamentar, îndatoririle ce ar trebui respectate de toate ambasadele noastre.

Trecând la obiectul Raportului, țin să vă informez că discuțiile îndelungate pe care le-am purtat în întâlnirile avute cu domnul Gauck și principalii săi colaboratori, studierea unor dosare, documente și date STASI ce mi-au fost puse la dispoziție, au fost tratate toate așteptările mele.

De asemenea, vizitele efectuate la fostele arhive STASI, începând cu grandiosul și ultra sofisticatul Birou al lui Erich Mielcke și sfârșind cu modernă clădire care găzduiește imensele arhive centrale STASI. Toate acestea au fost edificatoare și pentru un om ca mine, cu experiența multor ani pe propria-i

piele, în becurile și birourile Securității prin care am fost purtat. Dar contactele mele nu s-au rezumat numai la cele oficiale, având ca președinte al Uniunii Internaționale a Foștilor Deținuți Politici Anticomuniști, cu ajutorul prietenilor germani, discuții și întâlniri importante care au completat datele de care aveam nevoie. De altfel, scopul pe care l-am urmărit în această vizită a fost acela de studiu și documentare, pentru ca, suprapunându-le datelor disperate pe care le-am adunat despre Securitatea română, să pot cunoaște principalele fenomene și aspecte ale organizării, mijloacelor și metodelor (tehnicii) poliției politice secrete din România. Spun aceasta pentru că toate polițiile secrete din Europa Centrală și de Răsărit n-au fost altceva decât simple secții ale NKVD-ului, devenit ulterior KGB, deci identitatea lor din toate punctele de vedere a fost aproape perfectă, mai puțin valoarea oamenilor care le-au alcătuit.

Această cunoaștere ar fi necesară pentru opinia publică românească, însemnând, de fapt, desconfirarea securității, desconfirare despre care eu tot vorbesc, în zadar, de peste 4 ani.

Nu mai astfel oamenii politici, și bineînțeles și parlamentarii bine intenționați din opoziție, ca și din partidul de guvernământ vor putea construi democrația, vor preveni

dezbinările, sciizările și dezinformările organizate științifice și vor putea să-și explice fenomenele grave morale și social-politice din societatea noastră.

Cine vrea să cunoască cu adevărat ce-a însemnat sistemul comunist la noi sau aiurea, n-ar trebui să facă altceva decât să viziteze citadela lui Mielcke (omonimul RDG-ist al lui Drăghici), aflată în inima Berlinului și să aibă timpul necesar și aprobările cunvenite să poată răsfoi câteva zile dosarele STASI. Apoi să vadă imensele hale ale calculatoarelor cu cele 6 milioane de cartotechi (fișe), miile de saci de polietilenă plini cu documente tocate mărunt sau rupte manual. Să se cutremure în fața imenselor depozite de microfime ale documentelor ce conțin convingerile, gândurile și cele mai intime slăbiciuni ale oamenilor.

Poate că astfel, și abia atunci, nostalgicii comunismului sau cei indiferenți la asemenea probleme ar putea realiza ce mașinărie infernală, ce aparat imens și înspăimântător a stat la baza unui sistem care a redus ființa umană la rolul unei găze de insectar, pe care a disecat-o și a analizat-o în toate structurile ei cele mai intime sau a coborât-o la nivelul bestiei care terorizează și ucide din ură și sadism.

Am fi putut foarte bine să studiem toate acestea aici, la noi, în România, la București. Am fi văzut aceleași lucruri. Numai că aici,

la noi, s-a făcut totul ca să se șteargă urmele; de 4 ani se tot ard și distrug aceste arhive sau se vând și se cumpără, iar Parlamentul trecut, din rațiuni condamnabile și ușor de înțeles, a interzis accesul la arhivele securității pentru o perioadă cumulată de 80 de ani. Dar, cu toate acestea, declar cu toată răspunderea că dacă acum am aduna toate documentele securității, și cele aflate la Ministerul Apărării Naționale, S.R.I., Ministerul de Interne, Ministerul Justiției, ori la un Gelu Voican, un Radu Ciuceanu etc., s-ar reconstitui toate datele care ne interesează pentru aflarea adevărurilor atât de necesare spre a intra într-o viață normală.

Voi căuta să vă prezint acest raport, nu înainte de a declara că, deși sunt conștient că este nespun de greu să lupt cu aceste instituții, care astăzi, prin ofițerii lor acoperiți sau neacoperiți au acaparat, în mare parte, economia de piață, instituțiile guvernamentale și de orice fel, totuși există un mers înainte la care ne obligă intrarea noastră în Europa și, peste toate, presiunea din ce în ce mai puternică a generației tinere care va aduce, cu sau fără vrerea noastră, acea schimbare de care s-au temut, întotdeauna, toți conservatorii și, mai ales, toți cei vînați sau care vor, cu orice preț, să ascundă adevărul.

(va urma)

Legea caselor naționalizate

În săptămâna care a trecut s-au înasprit controversele parlamentare în jurul viitoarei legi de restituire a caselor naționalizate. Proiectul propus de Guvernul Văcăroiu - cu amendamentele de ultima oră ale echipei de la Palatul Victoria - nu face decât să legitimizeze în continuare abuzurile din anii '50 și naționalizarea proprietăților imobiliare de către comuniști. În replica Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat a înaintat în timp util Birourul permanent al celor două Camere un proiect de lege alternativă, care declară abuzivă și ilegală naționalizarea proprietăților imobiliare.

Printr-uniformarea criteriilor "Dreptuții", publicăm în acest număr - față în față - principalele prevederi cuprinse în articolele introductive ale celor două proiecte. Miza electorală a redevii proprietarii, iar alte câteva sute de mii de oameni sunt în șoșoala de a reveni proprietarii, iar altele câteva sute de mii sunt azi chirași în casele naționalizate. Ea nu poate, desigur, să lase indiferent nici un partid politic important din România de azi, iar confruntarea pe aceste teme se anunță a avea urmări durabile în configurația electoralului. (Mihai Pop)

Casele naționalizate Două proiecte legislative

... de la Guvern

... de la PNȚCD

Capitolul I

Dispoziții generale
Art. 1. - Foștii proprietari ai imobilelor cu destinația de locuințe, care au fost naționalizate prin Decretul nr. 524 din 20 aprilie 1950, completat și modificat prin Decretul nr. 524 din 20 noiembrie 1955, precum și în baza acestuia, prin hotărâri ale fostului Consiliu de Ministri, vor beneficia de măsurile de reparație reglementate prin prezenta lege.

Moștenitorii legali, în ordinea și gradele prevăzute de legea civilă, ai foștilor proprietari vor beneficia de măsura de reparație.

Orice de către ori în prezenta lege se va face referire la moștenitori, se va înțelege moștenitorii legali.

Art. 2. - Persoanele prevăzute la art. 1 beneficiază de reparație, în natură sau prin despăgubire, numai pentru un singur apartament.

Reparația se acordă indiferent dacă după naționalizare, cea în cauză a dobândit proprietate, în oricare din modalitățile prevăzute de lege, unul sau mai multe imobile.

Art. 3. - Prin apartament, în sensul prezentei legi, se înțelege locuința compusă din una sau mai multe camere, cu dependințele, garajele și anexele gospodărești aferente, inclusiv camerele de serviciu, poduri, pivnițe și alte asemenea dotări, indiferent dacă sunt situate la același nivel sau la nivele diferite și care, la data naționalizării constituia o unitate locativă de sine stătătoare, așa cum a fost determinată prin construirea sa.

Apartmentul, astfel cum a fost definit în alineatul precedent, rămâne considerat ca atare, indiferent dacă ulterior naționalizării, s-au efectuat modificări constructive interioare ori a fost luat în evidență ca proprietate două sau mai multe apartamente.

Adăugirile, suprațărările și orice alte construcții care aparțin apartamentului naționalizat, executate de unitatea care l-a avut în administrare, nu intră sub incidența prezentei legi.

Art. 4. - De prevederile prezentei legi beneficiază cetățenii români domiciliați în țară, inclusiv cetățenii străini care își stabilesc domiciliul în țară în termenul prevăzut la art. 13 pentru depunerea cererilor.

Capitolul II

Restituirea în natură

Art. 5. - Dacă fostul proprietar sau unul dintre moștenitorii acestuia locuiește în calitate de chiraș într-un apartament locuiește naționalizate, el devine proprietar asupra apartamentului locuit, în condițiile prezentei legi.

Moștenitorii, în ordinea și gradele prevăzute de lege, dobândesc de drept această calitate de la apariția legii de fapt, sub condiția de a o dovedi, prin acte de stare civilă. Ei sunt socotiți de drept acceptanți ai moștenirii asupra imobilelor.

În cazul în care doi sau mai mulți moștenitori locuiesc în același apartament dintre cele care au fost naționalizate de la autorul lor, moștenitorii vor stabili, de comun acord, apartamentul care se restituie în natură. În lipsa acestui acord, se va hotărî, în urma depunerii și rezolvării cererilor de către moștenitorii, conform prevederilor prezentei legi, avându-se în vedere: soluția cea mai avantajoasă în ce privește apartamentul, ca mărime, dotare, loc de amplasare și valoare; în caz de părți egale, soluția care avantajează familia cu membri persoane handicapate sau alte persoane în nevoie.

Raporturile juridice dintre moștenitorul care locuiește în apartamentul restituit și ceilalți moștenitori sunt supuse opozițiilor dreptului comun, inclusiv în situația în care moștenitorii locuiesc în comun în apartamentul supus restituirii în natură.

Fostul proprietar sau moștenitorul lui, prevăzuți în art. 1, poate opta pentru despăgubire. În cazul mai multor moștenitori, opțiunea se fă de comun acord.

Dispozițiile prezentului articol se aplică în mod echilibrat și în cazul foștilor coproprietari, de la naționalizării.

Capitolul I

Dispoziții generale
Art. 1. - (1) Naționalizarea imobilelor cu destinația de locuință dispusă prin Decretul nr. 92/1950, modificat prin Decretul nr. 524/1955, se declară abuzivă și ilegală.

(2) Proprietarii deposedați de aceste imobile prin aceste acte normative, ori după caz, moștenitorii lor legali sau testamentari, vor fi repuși în drepturile lor, în condițiile prezentei legi.

Art. 2. - Prin lege ulterioară se va reglementa repunerea în drepturi a proprietarilor ori, după caz, a moștenitorilor lor, legali sau testamentari, deposedați în mod abuziv de regimul comunist prin acte normative sau în diferite alte moduri.

Art. 3. - (1) Până la aplicarea prezentei legi, precum și a legilor ulterioare prevăzute de art. 2, imobilele intrate în proprietatea statului după data de 6 martie 1945 rămân în proprietatea statului, care își exercită dreptul de proprietate prin întreprinderile abilitate în acest scop.

(2) Este interzisă înstrăinarea de către stat a imobilelor menționate la alin. 1, indiferent de forma înstrăinării și de persoana în favoarea căreia acesta se face.

(3) Orice înstrăinare de către stat a imobilelor care cad sub incidența alin. 1 făcută după data de 22 decembrie 1989 îndreptățește pe proprietarii lor de drept sau pe moștenitorii acestora să ceară rezoluțiunea înstrăinării, pe calea acțiunii civile, din momentul repunerii acestora în drepturile lor.

Capitolul II

Dispoziții privind dreptul de proprietate asupra imobilelor naționalizate

Art. 4. - Foștii proprietari ai imobilelor naționalizate, ori după caz, moștenitorii lor legali, sau testamentari, vor putea redobândi în mod gratuit dreptul de proprietate asupra clădirilor cu destinație de locuințe, care au fost naționalizate prin Decretul nr. 92/1950, modificat prin Decretul nr. 524/1955, indiferent de numărul și de suprafața acestora și indiferent dacă după naționalizare au dobândit un drept de proprietate asupra unuia sau mai multor imobile în orice mod prevăzut de lege.

Art. 5. - (1) Odată cu redobândirea dreptului de proprietate asupra clădirilor, persoanele prevăzute în art. 4 vor putea redobândi, în aceleași condiții, dreptul de proprietate asupra terenurilor aferente, dacă sunt cetățeni români.

(2) Persoanele prevăzute în art. 4 care nu sunt cetățeni români nu pot redobândi decât dreptul de proprietate asupra clădirilor. Terenurile aferente acestor clădiri vor rămâne în continuare în proprietatea statului, care va acorda persoanelor în cauză un drept gratuit de concesiune pe durata existenței clădirii.

(3) În cazul desființării clădirii situate pe un teren concesiionat potrivit prevederilor alin. 2, dreptul de concesiune asupra terenului se prelungește pentru o durată de 3 ani, care începe să curgă din momentul desființării clădirii. În cazul în care proprietarul clădirii desființate începe construirea unei alte clădiri înăuntrul termenului de 3 ani prevăzut în prezentul alineat, dreptul de concesiune asupra terenului se prelungește, în condițiile alin. 2. În cazul în care proprietarul clădirii desființate nu începe construirea unei alte clădiri înăuntrul termenului de 3 ani prevăzut de prezentul alineat, statul îi va retrage dreptul de concesiune asupra terenului, fără plata vreunei despăgubiri.

(4) În cazul pierderii în orice mod a cetățeniei române de către persoanele prevăzute de art. 4, după redobândirea dreptului de proprietate asupra întregului imobil, clădirea rămâne în proprietatea persoanei care a redobândit-o, iar terenul trece în proprietatea statului, care va acorda proprietarului clădirii un drept gratuit de concesiune asupra terenului, în condițiile alin. 2.

(5) Persoanele care au redobândit dreptul de proprietate asupra unei clădiri și un drept de concesiune asupra terenului aferent vor redobândi și dreptul de proprietate asupra acestui teren în cazul în care redobândesc cetățenia română. Transformarea dreptului de concesiune în drept de proprietate se face în mod gratuit.

(6) În cazul în care persoana care a redobândit dreptul său de proprietate asupra întregului imobil însușește imobilul în orice mod, prin acte între viii sau pentru cauză de moarte, unei persoane care nu are cetățenia română, aceasta din urmă nu va putea dobândi dreptul de proprietate decât asupra clădirii, iar dreptul de proprietate asupra terenului revine în mod gratuit statului. Statul va acorda noului dobânditor un drept de concesiune asupra terenului, în mod gratuit.

Interpelare

adresată domnului Francisc Barany
Președinte Comisiei de Sănătate a Camerei Deputaților

Domnule președinte,
În contextul actualei vieți politice care justifică propulsea instituțiilor și personalității în criza de credibilitate prin numeroasele ilegalități ce se comit, tot mai mult se insistă în mass-media asupra punerii în libertate într-o manieră nejustificată a criminalului Ceaușescu Nicu prin diagnosticarea sa cu o afecțiune ce necesită tratament și îngrijire în stare de libertate.
În virtutea dreptului de informare parlamentarară acordat de articolul 110, alin 1 din Constituția României, vă rog ca în calitate de ce aveți de președinte al Comisiei de Sănătate a Camerei Deputaților să solicitați organelor competente copile legalizate ale întregii documentații medicale ce a stat la baza diagnosticării și stabilirii schemei terapeutice, precum și a punerii în libertate a criminalului Ceaușescu Nicu.

Vă mulțumesc
Deputat PNȚCD, Remus Opris

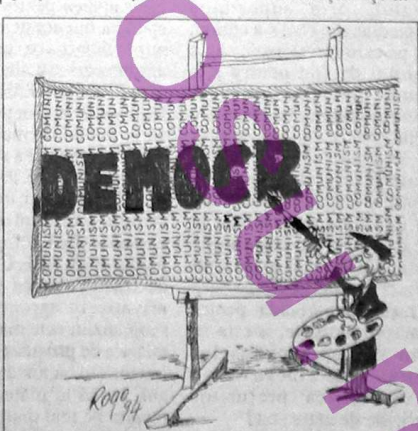
La ultima sa reuniune, OMC a PNȚCD l-a avut ca invitat pe dl Ion Homoș, vicepreședintele Confederației sindicale Cartel ALFA

"Acceptând invitația noastră, ați pășit într-o casă în care sufletele noastre sunt împreună". Cu aceste cuvinte de salut i s-a adresat dl ION LAMBRU, președintele Organizației muncitorești a PNȚCD, la ședința săptămânală de joi, 3 iunie, dlui Ion Homoș, vicepreședintele Confederației sindicale Cartel ALFA, invitatul de onoare al organizației.

Luând cuvântul, dl Homoș a făcut o prezentare a problemelor actuale ale luptei sindicale. Iată câteva dintre ideile desprinse din alocuțiunea dsale. "Remarcăm din păcate că fenomenul corupției se manifestă și printre sindicaliști, iar unii dintre ei au ajuns chiar în guvern • Cartelul ALFA este afiliat încă din 1992 la OMS, care grupează sindicate democrat-creștine • În privința Confederației "Sf Varvara" din Valca Jiului, constituită săptămâna trecută la Petroșani, care se pretinde a fi o confederație a secretarului general al guvernului, dl Hebrenciu • Mineritul este puternic subvenționat de către guvern și de aceea minerii pot fi ușor folosiți ca masă de manevră de către guvern • În privința relațiilor cu politici, noi, sindicatele, nu avem voie să facem o politică partizană, ci numai pe aceea a sindicatelor. Totuși, în 1992, am apreciat că singura forță politică aptă să schimbe lucrurile în bine în România este CD. De aceea, i-am și sfătuit pe membrii noștri să voteze această platformă electorală • Avem periodic întâlniri cu membrii CD și mai ales cu partidul de față, fiind-ne comune idealurile creștin-democrației • Legea sindicatelor este astfel (intocmită), de aceea noi am inițiat un proiect de amendament la această lege și cerem sprijinul partidului dv ca să susțină în Parlament".

În continuare, dl vicepreședinte Ion Homoș a răspuns la întrebările venite din partea publicului. Iată câteva dintre ele: Dl Ion Lambru: "Eu sunt optimist cu privire la viitor. Sunt semn că oamenii au început să se dezmeticească din confuzia în care trăiau acum câțiva ani." • Dna Victoria Popescu: "Se observă acum că cei care l-au votat pe dl Iliescu, vin masiv la noi". • Dl I. Moldoveanu: "Care sunt relațiile Cartelului ALFA cu BNS? Dar cu PROPACT?" • Dl I. Homoș: "În 26 februarie, ei nu aveau structurile organizatorice încă bine încheiate și de aceea nu au participat la greva generală. Totuși, am observat la ei uneori o atitudine ambiguă față de președintele Iliescu. În ceea ce privește PROPACT-ul, săptămâna care a trecut, le-am sprijinit adunările publice în județe. Cred că aceasta spune destul." • Dl Ioan Ulm-Păunele: "Cum s-au desfășurat alegerile lui Cosma la Petroșani?" • I. Homoș: "În spiritul «democrației» lui Cosma. Cineva din prezidiu a întrebat adunarea dacă este de acord cu alegerea lui, iar din sală s-a strigat «ur!» • Dl Alex Stepanian i-a adresat dlui Homoș invitația de a trimite un observator, din partea Cartelului ALFA, la viitoarea ședință a Comitetului de conducere al Organizației muncitorești centrale.

La ședința a participat și dl dr George Calab, care a vorbit despre situația catastrofală a asistenței medicale în țară. Cu această ocazie, d-sa a informat că de acum încolo, potrivit hotărârii ministrului Sănătății, compensarea rețetelor pentru medicamentele din import se va face la prețurile corespondențelor lor românești. "Și în vremea aceasta



președintele OMS-ului, în urma unei întrevederi avută cu dr I. Mincu, a declarat că prevederile bugetare (proaspăt votate) pentru sănătate sunt suficiente, întrucât și așa a scăzut media de vârstă, deci numărul de bătrâni care să solicite medicație este mai mic", a încheiat dr Calab.

Dan Bănică

Clasa țărănească și "reforma"

În debaterile politice din țara noastră se vehiculează destul de des ideea că țărănimea este o clasă conservatoare. Opinia aceasta poate fi auzită uneori și în rândurile Opoziției, mai insistent în acest sens pronunțându-se unii liberali.

De fapt, ideea nu este nouă. Încă din secolul trecut ideologii și promotorii ai modernizării României, au pretins că țărănimea reprezintă unul din cele mai redutabile obstacole în calea progresului țării noastre. Realitatea istorică a dezmințit însă categoric această alegație, toate marile evenimente care au prefigurat România modernă beneficiind de concursul însemnat al oamenilor pământului.

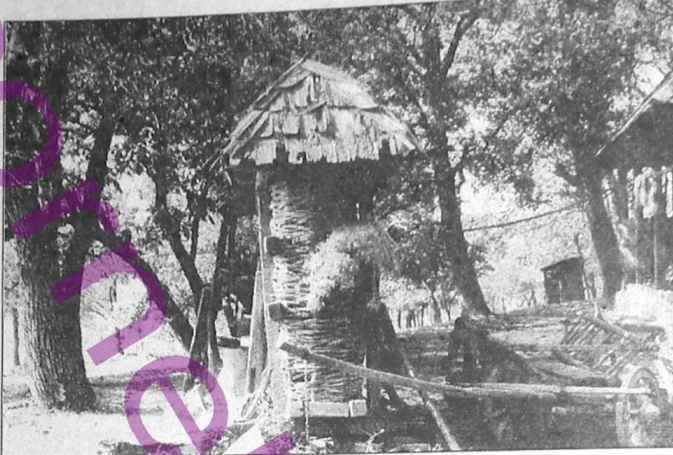
În secolul nostru cel mai mult au perorat pe tema caracterului conservator al clasei țărănești marxștii, Lenin și Stalin în special au considerat țăranul și proprietatea țărănească drept dușmanul principal al societății totalitare socialiste. Războiul îndelungat și necruțător dus de comunisti în Rusia și în celelalte țări în care s-a instaurat comunismul împotriva clasei țărănești arată că lucrurile se prezintă într-adevăr astfel. Numai că opoziția țărănimii față de comunism nu este tot una cu conservatorismul, adică cu respingerea modernizării. Dimpotrivă, manifestându-se ca adversarul cel mai hotărât al aberației socialist-colectiviste și ca apărător al proprietății private asupra pământului, clasa țărănească s-a situat în fond de partea progresului.

Este adevărat că aceia care califică în prezent țărănimea drept clasă conservatoare pornesc de la niște fapte incontestabile. Acestea sunt însă decodificate inadecvat, semnificația lor fiind în realitate cu totul alta decât aceea care le este atribuită. Care sunt faptele invocate ca argument de cei care susțin că țărănimea este conservatoare și antireformistă? După cum se știe, la cele două scrutări de după Revoluția din decembrie, din primăvara anului 1990 și din toamna lui 1992, țărănimea a votat cu precădere pentru grupările politice de stânga, respectiv pentru F.S.N. prima oară și pentru F.D.S.N. la ultimele alegeri. Cum aceste formațiuni politice au reprezentat în spectrul politic românesc orientarea antireformistă și conservatoare, s-a dedus de aici că țărănimea este, politic vorbind,

împotriva schimbării.

Din punct de vedere strict logic, raționamentul de mai sus este desigur corect. Rigoarea formală nu se poate substitui însă realității obiective care rămâne criteriul ultim de validare a afirmațiilor cu caracter factual. Or, ce ne spun faptele?

În condițiile în care la ordinea zilei la noi este edificarea unei societăți bazate pe economia de piață, poziția conservatoare echivalează cu respingerea reformei, respectiv a ansamblului de măsuri economice, juridice și sociale, care fac posibilă tranziția de la societatea totalitară socialistă la societatea liberală capitalistă.



Mai detaliat spus, conservator înseamnă acum în România să fii pentru proprietatea colectivă (de stat) și împotriva proprietății private, pentru dictatura și contra democrației, pentru bunul plac al autorității și nu pentru supremația legii, în favoarea economiei centralizate și împotriva concurenței. S-ar putea oare susține în mod serios că țărănimea română respinge alternativele caracteristice unei poziții reformiste ca să opteze în favoarea reversului lor definitiv pentru soluția

conservatoare? Împotriva unei asemenea presupunerii, viața de zi cu zi oferă nenumărate dovezi că deceniile de dresaj colectivist nu au reușit să stingă simțul de proprietate al țăranului, independența și înclinația lui competitivă.

Dacă din cele de mai sus rezultă indubitabil că clasa țărănească este indubitabil în favoarea reformei, cum se explică totuși opțiunea sa electorală pentru F.S.N. în 1990 și F.D.S.N. (devenit ulterior Partidul Democrației Sociale din România) în 1992, adică pentru partide conservatoare care priveau cu nostalgie spre trecutul comunist?

Explicația acestei anomalii, căci este o

urmare, neputând distinge deosebirea electorală de circumstanță a aceluiași țărănimea a considerat că reformă și despărțirea societății țărănești de trecutul comunist.

De fapt, indiferent de viziunea anticonservatoare și pentru reformă chiar condiția ei existențială, țărănimea sau întuiește că numai într-o performanță vocală și poate afla țărănimea a votat contra propriilor interese, lucrul acesta nu s-a realizat pentru că ar fi conservatorism și antireformistă – cum greșit croșă din naivitate. Naivitatea de a se lăsa vorbele dulci ale celor care în revoluție au tratat-o ca pe o desăvârșită istorică bună doar de a copen ca pe o muncii sale risipă planificată a comuniste.

În ceea ce-l privește pe țăran, acesta este un păcat scuzabil, fiindcă nu are buni să credință în cuvântul său schimb, cei care ar fi trebuit să-l scuturăm țărănimii fătărnicia forțelor politice antireformiste și în fond restauratoare numai în parte scuzabili. Pentru că a fost și este greu de luptat cu un aparat interesat apar birocratic, mizerabil și noi guvernânți de la vechiul regim adevărul are întotdeauna, chiar dacă câștig de cauză.

În bătălia pentru reformă miza este pe viitorul țării noastre. Corecția erorilor forțelor pro și contra angajate în această confruntare este de o importanță deosebită pentru soarta acestei țări. Știm că țărănimii de clasă conservatoare și greșeală care are nu doar deficiențe păcătuiește față de adevăr, ci și pe care poate duce la adoptarea unei soluții inadecvate față de această categorie socială. De aceea, proclamarea țărănimii drept antireformistă, de stânga, este neaoșă.

Gheorghe Vîșniț

Privatizarea guinoaielor din agromecuri

Lauda că statul a sprijinit agricultorii particulari să-și cumpere tractoare și mașini agricole consider că este o mare nerușinare. Dacă la creditele acordate proprietarilor de pământ se referă "ajutorul", atunci trebuie să înțelegem spolierea creditărilor și nicicum ajutor. Dimpotrivă, proprietarii și salariații au sprijinit statul, prin suportarea dobânzilor la credite, din care s-a obținut profitul BNR pe care l-a "donat", ca un nabab, bugetului de stat pentru a fi subvenționate unitățile de stat nerentabile din agricultură. Iar când este vorba de prețul tractoarelor și al altor mașini agricole pentru români, acesta cuprinde toate taxele și impozitele inventate. Pentru export însă, nu numai că prețul nu cuprinde aceste taxe și impozite, dar și o parte din costuri este subvenționată. Care ar fi avantajul pentru agricultura românească? Sau dacă ne referim la capitalul particular pentru investiții în mașini agricole, acesta se formează din vânzarea produselor agroalimentare. Vede cineva vreun ajutor prin stabilirea prețurilor produselor agricole de către stat?

Dar chiar și în aceste condiții cererea de tractoare a particularilor nu este satisfăcută. Parcă s-ar fi impus un embargo agriculturii. Culmea este că embargo-ul a fost extins și asupra agromecurilor. Nu uită însă guvernânții să spună că sectorul particular deține 15-20 mii tractoare fizice, pentru a arăta preocuparea pentru privatizare. Dar nu spun că din acestea cea mai mare parte sunt tractoare uzate, vândute de agromecuri sau alte unități de stat și pe care PROPRIETARI, prin forțe proprii le-au repus în funcțiune. Sau nu se spune că în totalul de mai sus sunt incluse și minitractoarele ca și când ar fi tractoare de putere medie. Iar despre tractoarele din agromecuri doar întâmplător se recunoaște diminuarea drastică a parcului și că el existent este uzat în proporție de 70%. Cu această "grămadă" de tractoare vrea guvernul, acum, să privatizeze agromecurile. Și în acest scop auzim cele mai năstrușnice idei în materie de privatizare. Ba să le plătească tractoriștii cu jumătate din leafă pe zece ani, ba să le plătească proprietarii cu recolta pe mai mulți ani etc. Ca și când

aceștia ar fi chiori. Cu totul altceva ar fi fost dacă mașinile agricole ar fi fost restituite țăranilor care le-au plătit în timpul colectivismului (și cred că nimeni nu se îndoiește de asta) odată cu restituirea pământului în termenul prevăzut de Legea fondului funciar, adică la începutul anului 1991. S-ar fi creat posibilitatea menținerii în funcțiune a parcului de mașini prin utilizare gospodărească, dar și creșterea parcului prin forțarea ofertei de către cerere. La agromecuri însă, nici cel puțin înlocuirea casărilor nu a fost atinsă. Uzura de 70% a tractoarelor, menționată mai sus, după declarațiile necenzurate ale unor personalități din staff-ul agriculturii, nu este numai o apreciere, ci se verifică prin datele statistice.

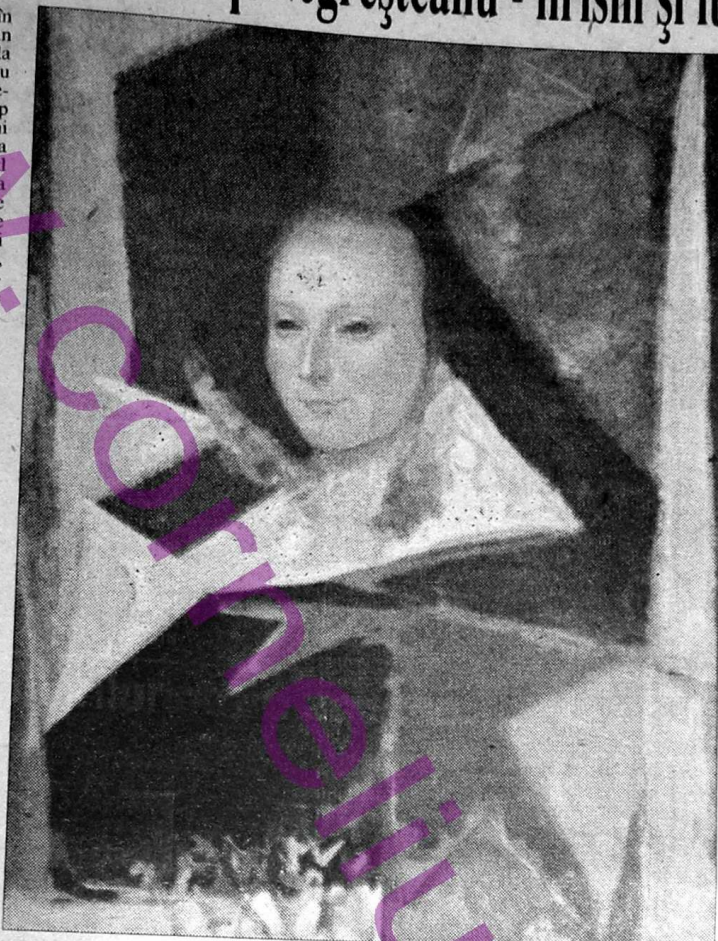
Astfel, dacă avem în vedere parcul total de tractoare din 1986, de 18.528 tractoare fizice, cel mai mare parc avut vreodată și știind că fiabilitatea dovedită în practică, de 7-8 ani, în condițiile exploatării în agromecuri și alte unități de stat, rezultă că sunt scoase din uz câte 25.000 tractoare pe an. Deci în același ritm ar fi trebuit să fie și dotările cu

tractoare noi. În realitate, în perioada 1987-1990 doar cu 89 mii tractoare (26 mii în 1987, 14 mii în 1988, zero în 1989, 14 mii în 1990, 11 mii în 1991, 12 mii în 1992, 12 mii, după alte evidențe 19 mii în 1993) față de un necesar de înlocuire de cca 175 mii tractoare. Asta înseamnă că în realitate, avem un parc total de doar 100 mii tractoare, din care cca 70% sunt agromecuri. Iar din acestea s-au vândut tractoare cu care a fost dotată agricultura în 1986-1987, din care cca 41% sunt agromecuri își îndeplinesc funcția de servicii în acest an. Deci, în prezent agromecurile care urmează să se vândă doar cca 37 mii tractoare. Desigur, o parte din tractoarele casate vor fi cumpărate de proprietarii de pământ și vor fi reparate ca tractoare bune, ca să ne mândrim cu America Latină că avem agromecuri mecanizată. Această fidelitate boieră nu readuce tracțiunea cabalină, care nu se ușurează se poate constata.

În aceste condiții privatizarea agromecurilor nu mai reprezintă un avantaj pentru proprietarii de pământ și pentru salariații agromecurilor.

CARNET PLASTIC:

Vasile Pop Negreșteanu - lirism și luciditate în pictură



poezia și cu muzica, ca-n cele mai autentice creații simboliste. Dar tot atât de adevărat este faptul că acest fiu al Negreștilor, artist autentic, în continuă căutare și sete de autodepășire, este mai mult decât atât. Nici nu se putea altfel: a colindat lumea și marile muzee, a cunoscut artiști de formații și orientări foarte diverse. De altfel, el știe foarte bine că, oricât ai cunoaște și iubi o lume, nu te poți - artist fiind - mărgini la ea. În acest chip se explică încercările lui de-a "turna în formă nouă" vechi teme renascentiste, cum ar fi cea vizând chemarea, predestinarea, geniul. Un bărbat cu intense trăiri (prooroc, gânditor, alchimist etc.) privește cu ochi arzători sus, spre cer, așteptând, parcă, un răspuns. Într-o mână ține un ceasornic de buzunar sub care se văd câteva monede de aur... Cromatica este de altor: cerul albastru, barba și mustațile albe, bluza verde... Monumentalist prin formație, deci obișnuit să picteze de aproape lucruri care urmează a fi văzute de la distanță, cu însușiri de scenograf experimentat, ne prezintă o scenă panoramică de teatru: personaje în plină acțiune, măști, coloane, draperii etc. Într-o cromatică impresionantă, puternic contrastantă (Teatru). Lucruri asemănătoare se pot spune și despre *Olarul*, un im închinat frunții ce gândește și degetelor care modelează, și despre "Pictură olandeză în atelierul meu", despre viziune. Dacă în *Tata* pictorul dă glas recunoștinței, în *Iustina* și-n celelalte compoziții cu copii, ingenuitatea și poezia puilor de oameni sunt atotputernice. Și-n materie de autoportret, *Viziunea* este originală: o pânză lungă, împărțită în trei compartimente (primul gri, al doilea cu dungi în alb, negru și albastru) așteaptă să fie începute și definitivare de pictorul gânditor și vizionar "refugiat" în compartimentul al treilea...

Croniclele și "vorbele" oricât de bine-ar fi scrise, nu pot spune mare lucru despre o expoziție în care desenul, vibrația, semnificațiile și mai ales culoarea se cer văzute, admirate și "căutate" personal.

M. Augustin

Compoziție cu mască

Versul de rară frumusețe și maximă, în aparență, simplitate al poetului Lucian Blaga - "Eu cred că veșnicia s-a născut la sar", ascundea, în realitate, o filosofie cu sensul și cu pictura tânărului Vasile Pop Negreșteanu care, în numai paisprezece ani de la încheierea cursurilor superioare (secția de artă monumentală și restaurare din cadrul Academiei de Artă din București, clasă profesorilor Vasile Celmare și Nicolae Groza) a reușit să devină un nume în artele noastre plastice. Este semnatarul unui număr mare de lucrări de artă monumentală, a participat la nouă manifestări internaționale, a obținut șase premii înalte și este prezent cu numeroase lucrări în diferite colecții și muzee din țară și din străinătate. Cei mai mulți dintre cei ce-au scris despre el, au subliniat, pe bună dreptate, faptul că este - în pictură - un ilustru reprezentant al originalității și interesantei spiritualități a Tării Oasului. Și în expoziția găzduită de Galeria de Artă "Orizont" din Capitală, artistul expune o serie de lucrări care - și au izvorul în această lume de vis, cântece și poezie, dar și de aspră luptă cu greutatea vieții, lume în care revine des, cât se poate de des, să-și umple sufletul și să-și împropăzeze forțele. Remarcabile din acest punct de vedere sunt pânzele grupate în ciclul "Lada de zestre" - o veritabilă demonstrație etnografică în culori, precum și suita de chipuri de oșeni serioși și mândri, înveșmântați în straie de sărbătoare. Dacă o parte dintre ele sunt portrete în sensul strict al cuvântului (Fata din Oas, Mireasa, Violonist), altele devin subtile compoziții de "atmosfera" (Daps oșene, Șezătoare, Moșul și baba). În această lume din marginea de sus a țării, muzica este o veche pasiune. Aici, muzicanții sunt de-ai locului, albi și frumoși ca toți ceilalți (Ceteraș și zongoras), iar prima cântatului începe din copilărie (Copil cu flaut), mai întâi din flaut și abia mai târziu din ceteră sau taragot (Dumitru Fărcaș). Este fără-ndoială că Vasile Pop Negreșteanu trăiește cu inima și cu mintea în mijlocul acestei lumi și că sufletul lui de-aici s-adapă. Culoarele vii se-ngemănează cu

De la "Povestea vorbei" la o "Teleşcoală" de nota 4!

Cine urmează sfaturile date de "Popa" de la Televiziune?

Că unica emisiune TV dedicată limbii noastre naționale este departe de nivelul atins acum câțiva ani, când de ea răspundea distinsa doamnă Michaela MACOVEI, devine mai evidentă pe zi ce trece! Cu toate acestea, chiar când era programată în jurul orei 16 (oră inaccesibilă mării majorități a telespectatorilor și la "concuranță" cu seriale foarte îndrăgite, pe programul 2), actualul realizator Cristian NIȚULESCU se lauda că nu mai prididește cu scrisorile primite (de laudă, firește!). Acum, când conform noii grile de programe, POVEȘTEA VORBEI se difuzează la o oră de mare audiență (12.30, sâmbăta), este clar că numărul scrisorilor va crește atât de mult (invers proporțional cu stacheta emisiunii), încât un "ajutor" îi era necesar, și așa se face că-l vedem (și azi!) din ce în ce mai des pe fostul colaborator al fostei emisiuni TELEȘCOALĂ, "incrustatul" Ștefan ILINCA, de la nu știu ce școală elementară! Tot așa se face că în loc de două emisiuni dedicate limbii române, una - și "bună" (do criticat, de cele mai multe ori)!, Căci, sâmbăta, 28 mai, a.c. "Teleshcoala" Cr. Nițulescu-Șt. Ilinca s-a

făcut de răs, o dată în plus, chiar la rubricuța intitulată NOTA 4 LA ROMÂNĂ - unul folosind expresia franceză PARTI PRIS (în loc de PĂRERE DEJA FORMATĂ, PRECONCEPUTĂ), iar celălalt întrebându-se (citez): "Ce vor face

Luna trecută, la o "postă TV", Carmen Movileanu își sfătuiă corespondenții: "Condiția (de a reuși) este să înveți și să te pregătești cu asiduitate". Frumos spus! Este sigur, însă, că acest sfat n-a fost auzit și în instituția din Calea Dorobanților, căci prea mulți tele-crainici au rămas fideți zicalei "Să nu faci cum zice... POPA (!), ci...". Așa

- CĂRUI locuitori);
- Mircea DASCALICU: VIRTUOȘII acestui ansamblu (virtuozii acestui...);
- Elena VOINEA: OPORTUNITĂȚI de investiții la Sinaia (ocazi de investiții);
- Gabriel COTABIȚĂ: Te chem, adolescență, azi am o CORIJENȚĂ (corigență);
- Daniela GĂMULESCU: Gyula HORN și-a pierdut CONȘTIINȚA (cunoștința);
- Victor IONESCU: În ce PRIVESC acordurile bilaterale (în ce PRIVEȘTE...);
- Nicolae MELINESCU: Fiecare din părți rămânând FIDEL (rămânând fidel);
- Ciprian ENACHE: Un test CARE I-am întreprins (pe care I-am întreprins);
- C. Vadim TUDOR: Din punct de vedere al nostru (Din punctul nostru de vedere...);
- Mircea GEOANĂ: ... care își ADUC APORȚUL (care își aduc contribuția);
- Smaranda JELEȘCU (invariabil): La urma URMI (în loc de URMEI) etc., etc.

Limba noastră-i limbă sfântă!

telespectatorii VIZAVI de mine?" (Poate ne traduce ce-a vrut să spună!). Dar culmea "perlor" (penibile) o atinge tot Șt. Ilinca, inventând (de s-a speriat și el!) cuvântul HOMOSEXUALOFONIE(!!!), când de fapt era vorba despre OMOFONIE (caracterul anumitor cuvinte ce se pronunță la fel, uneori prin atracție). Nu-i așa că "nota 4" (cum era intitulată rubrica respectivă) este prea mare pentru asemenea exprimări străine din limbii române, tocmai la unica ei emisiune?

se face că, într-o singură lună (cea trecută de la respectiva emisiune), am putut înregistra un număr considerabil de cuvinte și expresii care dovedesc cu prisosință cât de mult învață și cu câtă asiduitate "se pregătesc" cei ce vorbesc la Radio-TV:

- Daniela MITACHE: Principala protagonistă A. Similea (protagonista A.S.);
- Florin MITU: Una din principalele PIETI de desfacere (principalele PIETE);
- Ioan CEAUȘESCU: Localnicii DEȘERTEAZĂ coșurile (deșartă coșurile);
- Dragoș COJOCARU: FUNCȚIE de cum atingi mingea (în funcție de cum...);
- Mirela PETCU: ...oraș AL CĂREI locuitori (oraș AL

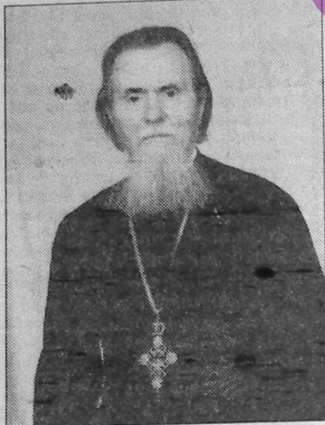
Prof. Gh. CONSTANTIN

Am dat în paranteză formele corecte, lăsându-vă să vă amuzați și să le găsiți în încheiere pentru următoarele "recorduri" teveriste.

Redacția "Jocuri și CONCURSURI" organizează CONCURS de - Cristina TOPESCU: preselecție CONCURRENTI pentru CONCURSUL din...

- Ionel STOICA: Să sperăm că în America, Dan Petrescu va nimeri numai... DINCOLO de barele porților (!).

Ioan Inochentie Clain - temă de dezbatere, pretext de conflict interconfesional sau cale de regăsire într-o adevăr?



Preotul iconom Stavrofor Pavel Zuzu, parohul bisericii "Domnița Bălașa"

Menționez că opiniile ce urmează îmi aparțin personal. Nu vorbesc în numele vreunei instituții. Nu-mi propun vreun confruntare cu oameni, cu confesiuni sau cu presa. Doresc să mă raportez numai la idei, argumente și logica faptelor. Așadar, I. Inochentie Clain este o temă pur confesională sau istorico-politică? Dacă le însumează pe amândouă, care din ele este cauza preponderentă și cum a evoluat dinamica dintre ele? Cine și-l adjucează pe episcopul patriot, românii între ei sau confesiunile? E bine ca tema în sine să fie o bază de dezbateri interconfesionale interminabile și infructuoase? Dat fiind că dispunem de surse istorice menite să ne conducă la răspunsurile așteptate, se impune să intrăm în subiectul propriuzis. După înfrângerea oștilor otomane la Viena, la 1683, dată care marchează începutul declinului Semilunii, imperiul habsburgic a continuat războiul antiotoman până când sultanul, nevoit a-și zăgăzui dezastrul, încheie pacea de la Carlowitz (1699) prin care Ungaria, Croația, Slovenia și Ardealul trec, de sub suveranitatea Porții, sub stăpânirea imperiului de la Viena. Erijându-se în protector al creștinilor, Viena se hotărăște să se înstăpânească puternic în Ardeal, pe care îl vedea ca bun cap de pod pentru intențiile expansioniste spre gurile Dunării, mare punct strategic. Transilvania devine punctul de impact a două forțe convergente, imperiul habsburgic și Papa de la Roma. Primul urmărea un scop politic, un fort militar de expansiune, iar celălalt urmărea extinderea catolicismului spre răsărit. Cele două forțe se văd nevoite să se sprijine reciproc. Dieta și guvernul Transilvaniei, subordonate Vienei, erau alcătuite din reprezentanții celor trei națiuni recunoscute legal, ungurii-sașii-secuții - precum și din vârful

rele religiilor cu statut legal, catolicismul, luteranismul, calvinismul și unitarismul aparțin ulterior. Fiind un imperiu multinacional măcinat de convulsii etnice, Viena este cea dintâi predispusă spre compromisuri, șantaj, ademeniri, oferte făcute românilor pentru a-și asigura în imperiu măcar un liant unitar, religia catolică. Cunoșcând că românii erau o populație mult mai numeroasă decât toate etniile conlocuitoare la un loc, iar desnaționalizarea lor nu putea fi nici măcar concepută în contextul istorico-etnic european, Viena s-a hotărât să porceadă la ademeniri pe baze religioase. Nu s-a gândit să-i convertească pe români la minusculele religii luterană și calvină, pentru că acestea nu dispuneau de o personalitate atât de influentă ca Papa de la Roma. În consecință, de comun acord cu Papa, împăratul a exercitat presiuni asupra românilor pentru a-i determina ca, în schimbul unor înfășurări materiale, etnice, politice, să accepte trecerea la catolicism, măcar într-o formă intermediară, adică să-și păstreze slujbele lor tradiționale, împreună cu calendarul și sfinții, chiar căsătorii preoților, dar să accepte patru puncte dintre care, cel mai convenabil Romei era recunoașterea Papei ca șef al Bisericii, celelalte trei fiind probleme de dogmă. În schimbul acestei uniri cu Roma, li se promiteau avantaje economice, politice și naționale. Acesta este tabloul confesional-istoric al Ardealului în perioada apariției lui Ioan Inochentie Clain.

Acum să ne referim rezumativ la articolul pe tema acestui episcop, din săptămânalul Dreptatea nr. 35 pe 1994:

1. - Se spune în articol că într-un memoriu, din iunie 1745 "numărul catolicilor români din Transilvania se ridică la 100.000 de familii, fiind vorba de salvarea eternă (subl. ns.) a peste 500.000 de suflete, aproape totalitatea populației românești din Transilvania care trecuse la Unirea cu Roma". Se impun niște clarificări:

a - Cei trecuți la Unirea cu Roma nu erau "catolici" ci "uniți", o anticameră a catolicismului.

b - Cei aflați în "salvare eternă" din gheara cui au fost salvați pentru eternitate? Din ghearele Ortodoxiei în care s-au născut și în care trăiau deja de peste un mileniu și jumătate?

c - Ce fel de "totalitate a populației românești" trecuse la Unirea cu Roma dacă o conscripție din 1761, denumită "dismembrația legii" - adică desmembrarea confesiunii ortodoxe, arăta că numărul uniților se aprecia la 7,7% din populația totală?

d - Din ghearele ocupației străine ce fel de "salvare eternă" era aceea în care

românii rămăneau nerecunoscuți ca națiune și nerecunoscuți, ca ortodocși, confesional măcar la nivelul minusculelor confesiuni, luteranii și calvinii, cu toate că din dările românilor se întreținea toată suprastructura etnoconfesională?

2. - Articolul afirmă că totalitatea românilor uniți era o "forță extrem de periculoasă" chiar "o primejdie de moarte" pentru etniile conlocuitoare. Mă întreb, cunoaște cineva sau a aflat cineva că românii au urmărit vreodată să devină o "primejdie de moarte" pentru conlocuitorii de alt neam?

3. - În articol este introdus un scenariu cu "despărțirea capuluie trup" de o imaginație puerilă. Nu e cazul să mă opresc asupra acestuia.

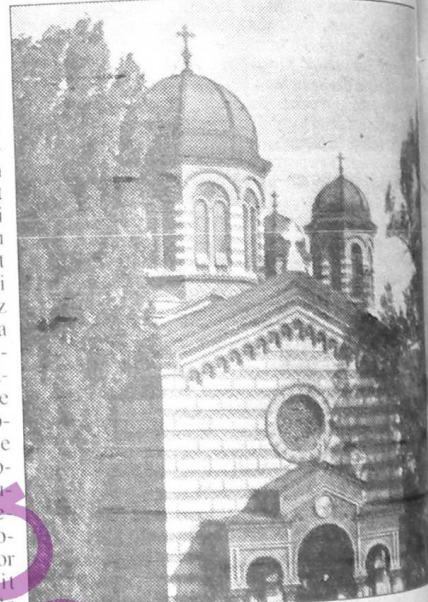
4. - Mă opresc cu atenție și uimire asupra unui adevăr declarat clar în articol, referitor la acțiunea călugărului Visarion care îndemna pe români să nu-și părăsească ortodoxia. Citez: "Răscoala lui Visarion... a frânat extinderea confesiunii greco-catolice". Citiți cu atenție cuvintele "a frânat extinderea confesiunii greco-catolice". Citez mai departe: "din partea ortodoxă a fost deci o acțiune antinațională, trădătoare a intereselor de neam". Iată, așadar, poporul român, căci el este "partea ortodoxă" în procentaj de 92% din populație în acea epocă, devenit anti-național, împotriva lui însuși și trădător pentru că a zăgăzuit prozelitismul când "a frânat extinderea confesiunii greco-catolice".

5. - Articolul ne prezintă două afirmații disjuncte: întâi susține că în refugiu său la Roma, Inochentie a fost bine întreținut, apoi afirmă că reprezentantul Papei, cardinalul Pietro a cerut Vienei să-i trimită bani pentru întreținerea lui Inochentie căci Roma "l-a întreținut cum s-a putut". Adevărul adevărat ni-l face cunoscut fratele său care a mărturisit atunci, citez: "Vlădicul (Inochentie n.n.) carele acum de nicăieri nimic ajutoriu nu avea și la atâta lipsă veni să (ajunsesse n.n.) de și crucea de la piept o au fost zălogit". Căci "papa Venedict al 14-lea" când "Vlădicul (Inochentie n.n.) s-au rugat să-l ajute în ce iaste cu dreptul", "i-a răspuns că el nu să poate prinde în contră cu împăratul". Este adevărat că față de împărat Papa a apărat venirea lui Inochentie la Roma.

6. - Citez din articol "Inochentie Micu fusese înlăturat în urma răscoalei lui Visarion". Adevărul este mult mai subtil. Pentru a-i scoate pe români de la multipla asuprire în care se găseau fiind singurul român în Dieta și comitent de prestigiu său în fața Vienei și Romei, Inochentie și-a formulat un program care îi aureolează figura de român.

I - El cerea ca "oamenii vrednici de români să se primească la dragăgoria cele de obște ale țării", adică românii să fie primiți în administrația de stat la toate nivelele.

II - "Neamul românesc să fie primit înătră fiii țerii" adică românii să fie recunoscuți legal ca națiune între cele



Biserica "Domnița Bălașa" din București, cu hramul Înălțarea Domnului

alte națiuni din Ardeal.

III - "Fetele bisericesti (preoții români) să aibă ecleeji (biserică și parohii n.n.), moșii bisericesti" (pământ al bisericii n.n.).

IV - Fetele bisericesti (preoții români) să fie scutite, ca și fetele bisericesti (ale) celor de alte legi (catolice n.n.) de dijmele, zeciuilele (pe care românii le dau la popii altor legi confesionale) să le dea la popii săi (români confesionali), să le dea la popii săi (români confesionali).

V - "Până ce vor fi români săi (români) țătura și se vor ferici", adică să se înființeze școli și seminarii pentru fetele și băieții săi (români) și să aibă acces la armate etc.

Cu aceste cereri, Inochentie a avut un memoriu împăratesei Maria Teresă "spre rezolvare" (zicem noi astăzi Dieta transilvană. Din acest memoriu

incepe prigoana autorităților împotriva lui Inochentie. În 1744 a convocat un sinod la Blaj unde episcopul însuși a ridicat înțelegerea dacă să se renunțe la respectul angajamentele. Iată un nou motiv de iritare maximă a autorităților care îi înmulțesc acuzațiile, care de care mai grave și mai false. Ce acuzații îi formulau "pismașii, tezuții mai cu seamă"?

- 1 - Inochentie ar fi declarat "cum că împărăția numai cu cuvinte frumoase îi îmbucură pe români", adică în locul împlinirii făgăduielilor le oferă numai vorbe care să-i încante.
- 2 - "Cum că ar fi zis că deacă latinii (Roma și catolicii) nu plinesc ce au făgăduit românilor când s-au unit, nici români nu sunt datori să le fie credința - unirea cu Roma.
- 3 - "Cum că în săbor au zis: au legea

vă veți muta, au de altă mijlocire veți gândi" - adică în sinod a zis că va veți schimba confesiunea ori va veți gândi la alte căi de ales.

4 - "Cum că (Inochentie n.n.) lasă să se citească în biserici (unite n.n.) cărți popi hirotoniți la neuniți și pe cei din țara aceasta (pe uniți n.n.) îi lasă mai înapoi" (ii neglijează).

5 - "Cum că norodul român ar fi îndestulat cu lăcuința sa în Ardeal", adică rează să locuiască în Ardeal și deci nu ar mai avea nici o altă pretenție, dar că "vlădicul întărit pe norod" ba chiar "fără știrea neamului (românesc) cere de la împărăție privilegii și scutiri de care neamul românesc nici a-minte nu-și aduce" - adică românii nu ar fi pretins nicicând ceva drepturi naționale - și "cu de acestea (Inochentie

n.n.) face tulburare în țară". Așadar, "pismașii binelui românesc, carii voia să aibă și să slujească cu ei ca cu niște dobitoace, au părât pe vlădicul, bunul și iubitul păstoriu și părinte al neamului românesc (la) împărăteasa Maria Theresia". Chemat la Viena, acolo "întrebat și ispitit de Cancelarie", după ce și-a dat seama că i se însenează un proces, a plecat la Roma unde a trăit în exil până la sfârșitul vieții sale - 22 sept. 1768, stând la un nepot de frate.

Despre convingerile sale confessionale și patriotice afirm:

1 - Ortodoxia are cel puțin tot atâtea drepturi de a-l considera fiul său, pe cât Roma l-a considerat ca unit.

2 - Oscilația lui în poziția de unit este argumentală că întreaga sa orientare confesională era determinată de înaltul simț românesc. Dacă din punct de ve-

dere confesional oscila în funcție de interesele vitale ale neamului său, din punct de vedere patriotic nu i se poate descifra nici, cea mai vagă ezitare. Ortodox putea fi sau nu (Dumnezeu știe!), unit putea fi sau nu, însă acestea erau determinate definitiv de românismul său integral, natural, demn și magnific. Dacă Papa, "l-a ocrotit pe cât se putea", indiferent de cât merita, măcar Biserica noastră, neamul nostru românesc, fără cei cu parade perfide zgomotoase, aservite intereselor personale propagandistice dezgustătoare, să-i acorde pe veci ocrotire, cinstire și recunoștință. S-ar răspunde lacrimilor lui cu care își visa necontenit pământul neamului pe care nu avea să-l mai vadă.

Înălțarea Domnului



s-a mulțumit cu un singur cuvânt, "Rabuni!", adică "Învățătorule!". De asemenea știm că Iisus, ca prooroc, i-a învățat pe ucenici cum trebuie să înțeleagă Scripturile; ca arhieru i-a învățat cum să-și desfășoare misiunea după Înălțarea Sa la cer, ca împărat i-a învățat că "împărăția mea nu este din lumea aceasta" căci, la judecata de apoi va spune celor din dreapta "veniți de moșteniți împărăția pe care am gătit-o vouă...!". Altfel, fără învățatură, cum vor putea credincioșii să cheme numele Domnului, să creadă în El, să-l înțeleagă cuvintele fără propoveduitori care să-i învețe? (Romani 10, 14).

Poporul nostru se roagă pentru eroii cărora Bunul Dumnezeu "le-a făcut cale la ceruri" ca pildă pentru generațiile viitoare. Astfel, biserica Așezământul Brâncovenesc "Domnița Bălașa", cu hramul Înălțării Domnului și cu pomenirea Eroilor, înmănușchează trecutul istoriei noastre milenare, prezentul zbuciumat și mereu întinat, precum și viitorul visat de jertfele care ne-au premers. Acest sfânt locaș este ctitorie a vrednicilor urmași ai sfinților martiri Constantin Brâncoveanu cu cei patru fii ai săi, jertfiți Bisericii străbune și neamului pe care l-au slujit cu toată dăruirea până în clipa decapitării lor. În fața unei adunări solenne, prezidată, în jilțuri, de sultan, înconjurat de curtea otomană și de reprezentanți ai celor mai puternice state creștine, Domnitorul Țării Românești, tată sfâșiat de lacrimi, de groază și de durere, a fost silit să privească, sub ochii săi, decapitarea fiecăruia din cei patru fii ai săi jertfiți numai și numai pentru Hristos. Pe fiecare, când era așezat cu capul pe trunchi, sfântul tată îl încuraja: "Taci și mori în legea ta/ că tu ceru-ți căpăta", adică jertfește-te pentru Hristos că vei avea parte de El care este în cer, de-a dreapta Tatălui. Aceeași cale spre Hristos avea să aibă și tatăl - domnitor decapitat după fiii săi. Toate acestea care ne sfâșie inima și azi sunt temeieri ce ne îndreptățesc să gândim la adăugarea a încă unui hram bisericesc pentru această catedrală voievodală. Hramul Sfinților Martiri Constantin Brâncoveanu și cei patru fii ai săi: Acest al doilea hram îl considerăm un glas al istoriei noastre milenare, un act de slăvire a

Bisericii strămoșești pentru care ei s-au jertfit, un monument moral pentru posteritate din partea noastră, a celor de azi, un ecou național, în fața lumii întregi, pentru ceea ce a însemnat, în seamnă și va însemna acest neam românesc.

Rugăm pe Bunul Dumnezeu ca înăl-



Catapeteasma Bisericii "Domnița Bălașa" din București

țarea lui Iisus la cer să ne dea putere ca să ne ridicăm din noianul întinacțiilor de tot felul, să ieșim din întunecimea minții și din erorile vieții de toate zilele în care ne apasă diavolul cu slujitorii săi de o jumătate de veac, să ne descălușăm de chingile celor fără rușine de oameni și fără frică sinceră de Dumnezeu, să revenim la Tron, Biserică, Demnitate Națională și Curăție Sufletească, așa cum am fost cândva, așa cum trebuie să fim în viitor.

Preot Pavel Zuzu
Parohul Bisericii "Domnița Bălașa" București

"Și S-a suit la ceruri, și șade de-a dreapta Tatălui". Iată cuvintele care ilustrează perfect semnificația acestei sărbători. Înălțarea la Cer este ultima minune a lui Iisus cu trup omenesc. La 40 de zile după Înviere, aflându-se înconjurat de apostoli, de ceilalți ucenici, de femei credincioase și lume din toate neamurile, după ce și-a încheiat vorbirea către cei prezenți, Iisus s-a înălțat de pe pământ și, în văzul tuturor, un nor L-a învăluit și L-a ascuns privirilor îndreptate spre cer. Nu ne curat cât timp Iisus S-a aflat în mijlocul lor, acum au fost încercați de o umbră de regret când s-au văzuți rămanși fără Învățător. Ultima binecuvântare dată Apostolilor a fost: "mergând, învățați toate neamurile botezându-le în apă" (Mat. 28, 19-20). Observăm, așadar, că termenul "învățare" este termen fundamental. Ne amintim că după Înviere, când Iisus s-a adresat Mariei Magdalena rostindu-i numele "Maria!", aceasta, depășită de emoție,

cred că va reuși cineva să impună soluțiilor sau proprietarilor să cumpere părți din agromercuri. Oare acest dezinteres face parte din politica agrară sau politica agrară a dus la acest dezinteres?

Pentru a salva totuși ceva din dotarea agromercurilor, singura rezolvare ar fi trecerea gratuită în proprietatea

proprietarilor de pământ a mașinilor și utilajelor agricole adiacente, printr-o metodă de proporționalitate și să rămână atelierele de reparații ca unități de service, care oricum se pot privatiza mult mai ușor dacă se ține seama de interesele salariaților care lucrează aici.

Ionel D. Strâmbu

Întâlnirea țărănească de la Jebel

Vineri, 20 mai 1994, în sala Căminului Cultural din localitatea Jebel a avut loc "întâlnirea țărănească", manifestare organizată de PNȚCD-Timiș și Sindicatul Propact, Filiala Timiș. La întâlnire au participat membri și simpatizanți ai PNȚCD și PROPACT din comuna Jebel și delegați din localitățile: Cebza, Comloșul Mare, Cosova, Costei Dumbrăvița, Foeni, Fibiș, Giarmata, Ivanda, Jimbovia, Murani, Marta, Stămora Română, Uliuc și Voiteg.

După slujbă de TE DEUM oficiată de proopi Lăuș Mircea și Bălăgeanu Ionel, domnul Ioan Secară, președintele organizației Jebel a PNȚCD, a deschis discuția printr-un cuvânt de bun venit adresat oaspeților, după care moderatorul întâlnirii, preotul Nicolae Strizu a anunțat tematica propusă. Domnul Mircea Doru Căbeanu, președintele PNȚCD Timiș, în discursul său, făcând comparație cu ceea ce s-a întâmplat acum patru ani la 20 mai, a arătat că "în mâinile țărănimii stă viitorul țării". Toți vorbitorii au subliniat că țărăniile trebuie să fie uniți și organizați. Istoricul Ioan Mategan a spus: "Laud țărani și în zic Măria Sa pentru că de 7000 de ani lucrează pământul". Este demn de reținut clarviziunea și aciditatea domnului ing. Nicolae Cristești care a demontat piesă cu

piesă structura actuală a Ministerului Agriculturii, considerat "o armată de 44 000 de angajați care au dus la sapă de lemn țărani". Din partea Sindicatului PROPACT a vorbit președintele Filialei Timiș, domnul Covaci Pavel, care a arătat importanța acestuia, fiind "singurul sindicat din țară care luptă efectiv pentru interesele țărănilor".

De remarcat a fost prezența în sală a unui om minunat din Mura, țăraniul Ioan Roman Păulesan, care la vârsta de 80 de ani umblă "la București și peste tot pentru cauza țărănească". Fruțiile țărănilor au fost descreștate din când în când de versurile lui Marius Munteanu din Gura Satului, cităm: "Un țărani pe nume Ion Agățat într-un balcon Cântă țării din trombon". N-au lipsit însă nici discuțiile aprinse pe seama împărțirii pământului, fapt ce dovedește imperfecțiunile și dificultățile de aplicare a Legii 18/1991. Modelul "întâlnirii țărănești de la Jebel" poate reprezenta începutul speranțelor pierdute în lumea satelor, prin perfidia și minciuna celor care guvernează țara.

Prim-vicepreședinte PNȚCD Timiș, Preot Nicolae Strizu

"Timp de trei ani de zile noi am lucrat hârtia nu pământul!"

Aplicarea Legii fondului funciar a declanșat, în întreaga țară, un adevărat război civil pentru pământ. Un război moenit, purtat prin tribunale și pe la ușile potențailor zilei, un război în care țăraniul român își pierde timpul și banii scriind și depunând memorii, cereri, reclamații, dar și damigene și sarsanale pentru "bieți" funcționari corupți.

Fosta nomenclatură sătească se regăsește, fără excepție, în fruntea asociațiilor care au pus stăpânire, la prețuri simbolice, pe patrimoniul fostului C.A.P. și pe cele mai bune terenuri.

În comuna Șirna din Prahova nemulțumirea locuitorilor a atins cote fierbinți.

În hâțșurile Legii nr. 18/1991 țărăni din Șirna se confruntă cu coțcării și abuzuri pomind de la modificarea registrului agricol, "ciuntirea" suprafețelor la măsurătoare, vânzări suspecte de terenuri și nu în ultimul rând, punerea în posesie a pământului, făcută de primarul Ion Zamfir, după principiul "cine împarte, parte-și face", lui și alor săi.

Lichidarea patrimoniului C.A.P. s-a făcut în mod fraudulos, în beneficiul asociației agricole conduse de dl ing Gheorghe Tudose, fostul președinte al C.A.P., asociație în care au fost înscrise suprafețe fără acordul proprietarilor de drept.

S-au făcut vânzări dubioase de teren societății private "Herman" prin mijlocirea primarului, care a repartizat proprietarilor de drept ai acestor suprafețe pământul altora.

Datorită schimburilor de teren care s-au făcut între comune în perioada comunistă, mulți locuitori din Șirna nu și pot recupera pământul, acesta fiind inclus în patrimoniul comunelor învecinate, Brazi și Tinosu.

În adunarea populară care a avut loc recent la Șirna, în prezența domnilor Mircea Mihai Munteanu (deputat P.N.Ț.C.D.), Victor Apostolache (senator P.D.S.R.), Traian Bălaj (subprefect) și a consilierilor județeni Nicolae Dura (P.N.Ț.C.D.), Liviu Lungu și Ilie Badea (P.N.L.), locuitorii comunei, față în față cu

primarul Ion Zamfir, au dat glas unui lung rechizitoriu asupra activității acestuia.

Marioara Asaltei: "Dl primar Zamfir, cu toate că a fost ales de noi să ne reprezinte interesele, nu a făcut altceva până acum decât să ne învrăbească, având, în schimb, foarte mare grijă de interesele personale ale sale și ale apropiaților dumnealui. Noi, nici până la ora actuală, nu știm unde ne este pământul. Dl primar și-a atribuit terenuri mult mai mari decât i se cuvin. În această situație, cerem:

1. Să se facă o anchetă asupra celor relatate mai sus.

2. Constituirea unei noi comisii care să analizeze cum a fost repartizat pământul până acum și tragera la răspundere a celor necinstiți. În această categorie pot fi incluși și inginerii de la O.C.O.T. Prahova, care au măsurat după cadastrul pe care noi îl bănuim că este modificat.

Se poate confrunta cadastrul actual cu cel din 1954 și 1959?

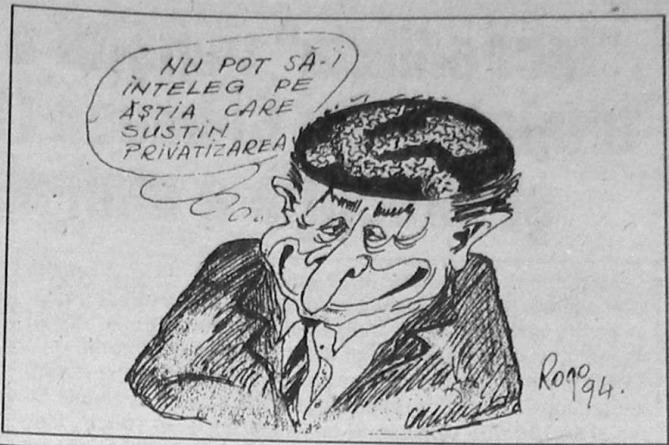
3. Deoarece dl primar susține că nu mai este pământ disponibil, să se stabilească o comisie care să verifice dacă ni s-a instrăinat sau pământul și cum a fost făcut lucrul acesta.

4. Cerem o listă cu cei care au vândut pământ societății "Herman" pentru a vedea dacă nu cumva printre ei sunt și cei care au obținut pământ în sprijinul primarului, alte terenuri decât li se cuvin.

5. Primarul din comuna Brazi a afirmat că drepturile de grâu ce li se cuvin de pe terenurile ce le-a folosit, au fost dirijate către primăria Șirna pentru a ne fi repartizate. Cerem o anchetă pentru a vedea dacă acest lucru este adevărat.

6. Sunt foarte multe nemulțumiri cauzate de felul în care a fost constituită asociația agricolă condusă de dl Tudose. Există un contract între conducerea asociației și membrii acesteia, contract care să confirme drepturile și obligațiile fiecăruia?

Toate acestea au fost aduse la cunoștința



Interpelare

adresată dlui Viorel Hrebenciuc - Secretar general al Guvernului

În cursul lunii februarie a.c. am cerut Guvernului, printr-o interpelare făcută de la acest microfon, interpelare asupra căreia am revenit în data de 21 martie a.c. - în care ceream Guvernului, ca prin organele sale abilitate să deschidă o anchetă care să lămurască situația creată în Comuna Nucșoara, județul Argeș unde un număr de 30 de persoane au cerut reconstituirea terenurilor confiscate abuziv în timpul dictaturii.

Aceste persoane, care intră în excepțiile prevăzute de Decretul Lege nr. 118/1990, au cerut restituirea terenurilor confiscate ca urmare a unor activități anticomuniste desfășurate în anii dictaturii. Terenurile solicitate - aparținând cu acte doveditoare - foștilor deținuți politici, se află în perimetrul comunei Nucșoara, județul Argeș.

A fost încălecată grav Legea nr. 18/1991 prin neacordarea titlurilor de proprietate asupra terenurilor celor ce cu acte doveditoare arată că au fost proprietari sau sunt moștenitori ai deținătorilor de titluri de proprietate. Această încălcare poate fi motivată de faptul că deținătorii actuali ai terenurilor în discuție, ar rămâne fără pământ, dacă acesta ar reveni deținătorilor de drept, cărora li s-a confiscat averea.

Suprafețele de pământ confiscate le-au fost atribuite deținătorilor actuali printr-un

simplu proces-verbal (care se află la Primăria comunei Nucșoara), în care se arată că aceștia renunță la proprietățile lor dintr-o comună alăturată - Slatina (unde a fost înființat un IAS) și preiau terenurile confiscate (de calitate superioară). Rezultă că acești cetățeni își pot relua, la rândul lor proprietățile avute sau pot deveni acționari la IAS Slatina.

Neregulile mai sus-arătate au fost subliniate și demonstrate, cu referiri la legislația actuală, în interpelarea din 28.02.1994 la care am revenit în 21 martie curent, fără a primi încă nici un răspuns, deși ceream să fiu informat, în scris, asupra celor semnalate, mai întâi până la 28.II.'94 și apoi până la 15.IX.1994.

Cum celor peste 30 de foști deținuți politici nu li s-au repartizat nici măcar un minim - 5000 mp - un pogon - așa cum prevede Legea nr. 18/1991, fiind toți trecuți acționari la IAS Slatina, și cum demersurile la Prefectura județului Argeș și la alte foruri superioare au rămas fără ecou, inclusiv răspunsul la cele două interpellări sus-amintite, din februarie și martie a.c. revin și solicit răspuns scris în problema sus-amintită până la 30 iunie 1994.

Deputat PNȚCD, Barbu Pițigoi

Preșterii Prahova prin nota înregistrată la nr. 755/22.04.1994, nota la care am anexat și o listă cu 53 de cetățeni care nu au pământ.

Deoarece deținem probe și avem martori pentru a dovedi ce se întâmplă în comuna noastră, vom înainta un memoriu și către Procuratura Prahova, pentru a cere deschiderea unei anchete penale.

Timp de trei ani de zile noi am lucrat hârtia nu pământul!"

Gheorghe Grozescu: "În Anexa 12 erau trecuți toți cei care au muncit în C.A.P. și nu au avut pământ. Ei trebuiau să primească o suprafață de până la 5000 mp. Această anexă a zăcut pitiță până la începutul lui aprilie 1994.

Nici unul dintre acești oameni nu a primit nici pământ, nici măcar adeverința de punere în posesie. Ce au mâncat acești oameni trei ani de zile? Ei sunt oameni care au slugărit pe pământul C.A.P.-ului timp de treizeci de ani! Dl primar a spus că se va da acestora pământ în altă parte, nu știu unde. Este oare posibil ca pe un amărât care n-are decât 3800 mp să-l duci la mama dracului ca să poată și el pune o ceapă și-un cartof? Să se ducă la mama dracului cei care nu respectă legea!

Pe teritoriul comunei noastre există mai multe asociații agricole care s-au înființat pe pământul oamenilor fără să li se ceară acestora consimțământul; în plus, aceste asociații au suprafețe mari de teren nemăsurate. Cer să fie anchetați toți membrii comisiei de măsurătoare, inclusiv eu care fac parte din ea! Și nu numai ei, ci și neamurile lor!

Să se restituie pământul conform cadastrului din 1954, nu după cel modificat mai târziu!"

Neagu Dumitru (Sat Varnița): "Primarul a dat pământ din islazul comunal în Varnița. Unde este pământul pe care l-au avut aceștia care au primit în islaz? Ce s-a făcut cu el? Islazul s-a vândut pe bani! Dl primar mi-a zis că "dau pământul unde vreau eu"! Este pământul dlui primar? Dacă n-avem primar cinstit, comuna noastră se dărâmă!"

Neagu Dumitru (consilier): "S-a vândut C.A.P.-ul pe lucru de nimic și acum beneficiază alții de munca noastră de 30 de ani!"

Comisia de măsurătoare trebuia făcută cu oameni cinstiți! Consiliul local nu este niciodată consultat. Primarul lucrează de unul singur sau în cărdășie cu cei din comisia de măsurătoare!"

Ștan Vasile Oțet: "Dl primar are cartofi puși la noi, în Brătești. De unde până unde are dl primar pământ acolo?"

Regăsindu-și aroganța de zi cu zi, e drept, puțin ofițit, dl primar Ion Zamfir a caracterizat adunarea drept una cu substrat politic, după care, cu aplomb sporit, și-a certat consătenii pentru că n-au studiat, ca domina sa, chichițele legii și nu-și cunosc drepturile. Probabil că pentru acest lucru, ca pedeapsă, nu le-a restituit pământul ce li se cuvine. Ca pedeapsă că l-au ales.

Diana Munteanu, Corespondent din Prahova

Gata cu festivismul. La treabă, băieți!

Un eveniment cu dublă semnificație, pentru lumea sportului și pentru lumea bancară, s-a petrecut la sediul Băncii Internaționale a Religioilor din Splaiul Unirii. Au fost invitați toți membrii lotului național de fotbal pentru World Cup '94 antrenorii și conducerea împreună cu Federația Română de Fotbal este unul din acțiunii fondatoriilor. Nu a fost prezent însă decât unul din antrenorii și conducerea împreună cu Federația Română de Fotbal este unul din acțiunii fondatoriilor. Nu a fost prezent însă decât unul din antrenorii și conducerea împreună cu Federația Română de Fotbal este unul din acțiunii fondatoriilor.

la întâlnire și noi toți avem aceleași gânduri și le urăm succes.

O altă ceremonie rezervată tricolorilor, dar cu același iz de festivism protocolar, intrat în obiceiul Cotrocenilor, câștigare de popularitate, a fost primirea la Palatul Elisabeta a membrilor echipei naționale de fotbal și a conducerii federației. Gazde au fost președintele Iliescu și premierul Văcăroiu. Au mai luat parte membri ai guvernului și numeroși parlamentari invitați după criterii pe care nu le cunoaștem.



"Challenge Day", de la grandoarea la decadență

"Challenge Day" este fără îndoială o zi simbol, ce și-a câștigat o binemerită reputație și o impresionantă răspândire. Anul trecut când a ajuns pentru prima dată în România, a fost mediatizată la refuz, angrenându-se în propulsarea ei nu numai forurile sportive, ci și ale administrației de stat: miniștri, secretari de stat, prefeți etc. etc. În aceste condiții și cu "oarecare" ușurință scriptică participarea - pe ea punându-se accentul - a fost grandioasă, depășind copios partenerul de întrecere al Bucureștiului. Ceea ce a făcut ca tricolorul nostru să fie arborat pe turnul primăriei din Budapesta.

Câtă diferență de la anul 1993 - la ce și cum a fost anul acesta. La complexul studențesc Tei s-au disputat câteva întreceri modeste cu o participare neînchipuit de redusă. Nici mediatizarea nu a fost corespunzătoare. Se pare că au fost ceva indicații cu caracter general în acest sens.

Autoritățile au ignorat cu desăvârșire ziua, cei plini de însuflețire și entuziasm de ieri s-au complăcut în tăcere, deși marea lor majoritate sunt în aceleași funcții. Totul ridică fireasca întrebare: de ce?

Nu cumva, tocmai din pricina acelor rezultate excepționale, incredibile?

"Cupa mondială" la box

Iată că și boxul are o CUPĂ MONDIALĂ, completare a campionatelor Mondiale de box amator la Jocurile Olimpice. Cupa Mondială a anului 1994 se va desfășura în Asia de Sud-Est la Bangkok, în Thailanda. Locul de disputare este hotelul "Internațional"

cu 32 de etaje ce adăpostește atât concurenții, 325 din 68 de țări, cât și sala de concurs, cu o capacitate de 12 000 locuri. România are și ea 4 reprezentanți în frunte cu Francisc Vaștag, nerăbdător să-și ia revanșa asupra lui Duvergel, cubanez prezent și el.

Nostalgia dinamovistă a domnului președinte al Senatului, Oliviu Gherman

În cadrul dezbaterilor din Parlament, ocazionate de votarea Legii bugetului pe anul 1994, dl deputat PNȚCD, Barbu Pițigoi a sesizat, că pentru clubul sportiv Rapid s-au acordat numai 387.000.000 lei subvenții de stat, în timp ce pentru clubul sportiv Dinamo subvenția acordată este de 2.392 miliarde lei.

Motivând că cele două cluburi sportive - aparținând unor departamente - cel al Transportului, respectiv al Ministerului de Interne - trebuie să permită condiții egale sportivilor ce le alcătuiesc, și subliniind că diferența dintre subvenții este flagrant de mare, domnul deputat Barbu Pițigoi a formulat un amendament prin care cerea suplimentarea subvenției acordate clubului Rapid cu suma de 400 milioane lei, ce urma a fi obținută din subvenția acordată clubului Dinamo.

Amendamentul, pe deplin justificat, pe de o parte, de marelui număr de contribuabili la bugetul statului din rândurile celor angrenați în sectorul economic al transporturilor, mult mai mare decât numărul contribuabililor proveniți din Ministerul de Interne, iar pe de altă parte, posibilitatea oferită sportivilor rapidiști de a avea condiții, dacă nu optime, cel puțin minime, pentru obținerea de performanțe, slujind unui principiu de echitate și dreptate socială, dar și politică și națională. În susținerea sa, dl deputat Barbu Pițigoi a arătat că mișcarea sportivă din România a avut în clubul Rapid un exponent de prestigiu, Rapidul fiind un club sportiv cu rezonanță istorică, activ în viața sportivă în perioada interbelică, cât și după această perioadă cu mijloace materiale mult mai modeste decât cele de care a dispus clubul Dinamo, o creație postbelică de proveniență moscovită, activând sub oblauduirea organelor de presiune ale dictaturii comuniste.

Este ușor să obții rezultate cu bani mulți. Pentru că dacă subvenția oferită de buget clubului Rapid este de mai puțin de 400 milioane lei, cea a clubului Dinamo reprezintă 14% din subvenția acordată de buget întregii mișcări sportive din țară, cea, 20 miliarde la Ministerul Tineretului și Sportului, 1,6 miliarde pentru mișcarea sportivă din Ministerul Apărării, 1,4 miliarde pentru Comitetul Olimpic Român, 600 milioane pentru mișcarea sportivă din Ministerul Învățământului. Din

pacate amendamentul n-a trecut. S-au opus nostalgicii. S-a opus dl deputat Viorel Munteanu, PDSR, care a elogiat rezultatele clubului Dinamo fără să amintească de resursele puse din buget la dispoziția acestora, S-au mai opus și alți nostalgici. Dar cel mai inversunat oponent s-a arătat a fi dl profesor Oliviu Gherman, președintele Senatului. Dinamovist înverdat și temător de impactul asupra electoratului, mult mai numeros în rândurile rapidiștilor decât în cel al dinamoviștilor, motivând o procedură formală, domnia sa s-a opus cererii dl-ului deputat Barbu Pițigoi de a supune votului amendamentul prin



care se cerea acordarea clubului Rapid suma de 400 milioane lei preluată din subvenția, mult prea mare, disproporționat de mare, acordată clubului Dinamo. Docil, dl președinte Adrian Năstase, care conducea ședința, s-a supus dorinței președintelui PDSR, superiorul său, refuzând să pună la vot amendamentul, care cu siguranță ar fi fost aprobat de Parlament. Ce vor spune oare milioanele de simpatizanți ai Rapidului?

Hai Rapid!

Pagina realizată de Ioan Francu

S-au rostit firește și discursuri, dintre care cel al președintelui merita o deosebită atenție. Venit să-i "îmbărbăteze" le-a înțeles o prelegere despre "bărbăție" și "îmbărbătare", le-a dat lecții de tactică și omogenizare și cel mai important lucru, i-a învățat să știe cum să piardă... Ca un adevărat părinte-manager, și înțelept și competent.

Tocmai de aceea Mircea Sandu, președintele federației s-a simțit dator să accentueze - la radio - că întâlnirea nu a semănat cu aceea "dinainte" când se dădeau "indicații". Nu zău?

Să ne păstrăm cumpătul

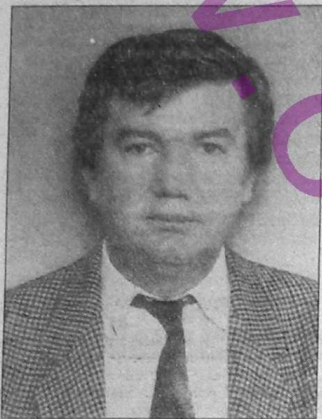
Ultimul test - pe teren propriu, căci ultimul meci de verificare al lotului nostru se va desfășura cu Suedia pe pământ american - a fost partida disputată în compania Sloveniei și poate fi numit pe drept cuvânt un fiasco. În fața unei formații modeste, în ciuda eforturilor uriașe pe care le-au depus în special în apărare, cei 17 jucători introduși în teren de antrenorul Jorđănescu au avut o prestație deziluzionantă. Fără a fi chiar apatici - poate doar în subconștient să-și fi făcut loc o detașare, care rămâne totuși periculoasă - ei au jucat deslănat nereușind să se găsească unul pe altul decât de câteva ori în timpul celor peste 90 de minute, cât a considerat arbitrul polonez că trebuie să dureze întrecerea.

N-au arătat nici o concepție tactică, nici claritate în acțiuni. Bara și încă două-trei cele reușite, compensate însă de calificativele meciului decât de put ca și scorul cu care s-a încheiat. Iar lovitură de picătură care a umplut paharul.

Nu așa se poate câștiga în America. Nici meciul nu se poate face figura onorabilă, nici plătirea speranța că acolo, în țara yankeesilor, ambasadorii noștri vor fi cu totul și cu speri și ca valoare și vor reuși să dea ceea ce așteptăm cu toți de la ei.

îngrijorat de acest rezultat. Să nu ne afecteze nici pe noi și să ne inspirăm din rezultatele cunoscute, unele citate și în conferința de presă de după meci ale unor forțe fotbalistice înaintea unor confruntări primordiale de genul C.E. sau C.M. Olanda care a pierdut în fața noastră pe teren propriu înainte de C.E., Italia care a cedat recent unei super modeste adversare sau Germania învinsă acasă zilele trecute de Irlanda cu 2-0. E drept însă că apoi nemții au administrat un usturător 5-1 Austriei. În mijlocul interesului general a fost anunțat lotul care va face deplasarea în USA: Stelea, Prunea, Preda portari; Dan Petrescu, Belodedi, Mihali, Prodan, Selimeși, Gâlcă, fundași; Hagi, Lupescu, Papură, Stângă, D. Munteanu, Panduru, Gică Popescu, Chiriță, mijlocași; Răducioiu, Ilie Dumitrescu, Ivan, V.Moldovan și Vlădoiu atacanți. S-au mai luat în discuție și zvonurile care au circulat în legătură cu anumite disensiuni între jucători și federația pe tema motivației financiare. Ele au fost dezmințite cu fermitate, făcându-se chiar reproșuri presei că le-a pus în circulație fără teme. Deși nu iese fum fără foc, să acceptăm această concluzie, pentru liniștea și armonia care trebuie să domnească în mijlocul unui colectiv ce tinde spre performanțe de răsunet. Și să le mai dorim încă o dată succes deplin.

DI Emil Manolache, director general al Uniunii Generale a Industriașilor Români: "Noi facem o politică, dar ea este politica economică" (II)



Actualmente, principalul flagel care bântuie în România este corupția, care se manifestă la toate nivelele, inclusiv în ramurile industriale. Se manifestă corupția și în cadrul unităților industriale afiliate la UGIR? Ce puteți face în mod concret pentru a avea o credibilitate reală în rândurile investitorilor, în rândurile industriașilor, să nu mai existe suspiciunea de corupție?

Vă referiți la nivelul conducerii UGIR? Nu, la nivelul firmelor și societăților care au intrat în UGIR. Există semnale că directorul X a falimentat fabrica pentru a o prelua el... Nu contest că n-ar exista și directori corupți, dar afilierea la UGIR este liber consimțită, nu acordăm facilități în mod deosebit. Nu toate

semnalele sunt adevărate. De regulă se întâmplă ca un director să fie discreditat și el să nu aibă absolut nici o vină. Cazul directorului de la Iași, care nefiind vinovat, a fost totuși arestat, iar după opt zile i s-au cerut scuze și a fost eliberat! Există niște suspiciuni legate de dl Cataramă, de dl Păunescu și alți întreprinzători care au ajuns la cifre de afaceri foarte importante, care pentru omul de rând nu pot fi disociate de anumite activități oculte...

Presă a mers pe ideea de scandal, pentru a-și putea atrage cititorii. Dar nu s-a mers sub nici o formă spre ideea conștientizării omului de rând, de ceea ce înseamnă cu adevărat privatizarea. Nu s-a lămurit ce înseamnă un om de afaceri privat.

Un om de afaceri privat, dar și onest... Oonest, bineînțeles. La noi nefiind înțeleasă ideea privatizării, din păcate când unul din semenii noștri se ridică și are ceva succese în afaceri, imediat se aud zvonuri care pun la îndoială succesele celui în cauză. După părerea mea, sunt și situații în care avem de-a face cu oameni bine pregătiți pentru afaceri. Unii nativi, alții din experiența acumulată, poate au-avut ocazia să lucreze și în străinătate... Deci unii au pornit nu ca niște pionieri în vestul sălbatic, ci ca niște veritabili oameni de afaceri.

Ideea este că nu s-a pornit totuși cu șanse egale în afaceri. Omul nu pornește de la naștere cu șanse egale. Deci nu puteți pretinde șanse egale mult departe în viață, în afaceri respective.

Dar există și oameni care au pornit cu un mic capital, dar care, datorită inteligenței lor, au reușit în afaceri.

Bun, am înțeles că în anumite împrejurări sunt suficiente doar două elemente: inteligența și puterea de muncă și poți reuși în afaceri...

Nu contest totuși că nu ar exista și oameni de afaceri mai puțin corecți. Dar nu e bine să pornim cu idei preconcepute.

Există vreo implicare politică a UGIR-ului? UGIR-ul nu este absolut deloc implicat în activitatea politică. Președintele UGIR-ului nu face parte din nici un partid politic, iar membrii fac parte din nici un partid politic, iar grupări sive chiar dacă fac parte din anumite grupări politice, în cadrul UGIR-ului nu se discută politica ci numai probleme economice și de afaceri. Noi facem o politică, dar politica noastră este politica economică.

Deci, indiferent cine va fi la guvernare, UGIR-ul își va promova aceeași politică economică?

Bineînțeles. Dar depinde de colaborarea pe care o vom avea cu puterea existentă la un moment dat. Automat, noi încercăm să ajutăm, nicidecum să stagnăm, indiferent de puterea existentă la un moment dat în stat.

Dacă ar veni la putere, la guvernare, niște forțe politice mai radicale, mai deschise în ceea ce privește reforma, ați putea colabora mai bine?

Dacă reforma va fi îndreptată în direcția în care noi o dorim, adică către privatizare, către deschidere...

Reforma să funcționeze realmente. Nu poate fi vorba încă de o autentică reformă în România...

Eu zic că nu este decât de aplaudat posibilitatea de a colabora cu un guvern de opoziție, mai deschis. Este posibil ca și guvernul existent la ora actuală să înțeleagă, de fapt, care este rolul său și să procedeze în consecință.

Am înțeles că mai poate înțelege după un an și ceva de guvernare, timp în care nu a existat nici un semnal că ar dori să fie cu adevărat un guvern democratic, deschis reformei...

Eu consider, în urma unei convorbiri cu dl Coșea, că guvernul este totuși animat de dorința

de a accelera reforma. Îmi face impresia că guvernul nu este vinovat, cât sună vinovată anumii oameni la nivelul ministerelor în aplicarea reformei. Dacă observăm, au elaborat legi practice, bune, dar aplicarea lor aplică este mai greu. Aici este vorba de o incompetență, ori de rea voință.

Deci, faptul că reforma nu merge cum trebuie să meargă, se datorează lipsei de voință politică sau neaplicării legilor care există?

Există oameni care nici după 4 ani nu au găsit locul la nivel de ministere, acolo unde desfășoară activitatea, pe de o parte, iar pe altă parte există acest soi de birocratie pe care o putem numi ordine în dezordine, pe care o ordonată. Mai există de asemenea o birocratie organismice mici și consilii care se ocupă de chipurile cu privatizarea, dar care nu-și ocupă măcar atribuțiunile.

Am înțeles că urmează să întreprindem o muncă călătorie în străinătate ca reprezentanți ai UGIR-ului.

Este vorba de o delegație tripartită care se deplasa la Geneva la Organizația Internațională a Muncii, la Congresul care se ține anual în perioada 5-24 iunie. Este o delegație formată din reprezentanți ai guvernului, ai sindicatelor și ai patronatului. Acolo vor avea loc o serie de discuții privind activitatea sindicatelor și a patronatelor și a guvernului.

Cum vedeți viitorul UGIR-ului în următoarele cinci, zece ani?

Privim destul de departe, dar este bine să privim astfel. Consider că UGIR-ul, în mai puțin de 10 ani, va deveni o organizație la fel de puternică cum era înainte de 1945 când, efectiv a funcționat ca un parlament al economiei românești.

Mircea Vlad
Maria Gheorghiu

"La ora actuală, nu există o voință politică fermă în direcția unei reforme reale a societății românești"

Interviu cu dl ALEXANDRU ATHANASIU, deputat al Partidului Alianței Civice, președintele comisiei pentru muncă și protecția socială a Camerei Deputaților.

Cum apreciați situația actuală a țării?

La ora actuală, traversăm o criză economică, politică și morală. Eu aș spune că e vorba, în principal, de o criză politică, în sensul că nu există o voință politică fermă în direcția unei reforme reale a societății românești. Sigur că această criză politică - calată pe o altă economică - nu face decât să accentueze disfuncționalitatea socială (...). Unul din conceptele politice îndelung vehiculate de guvernarea și protecția socială. Putem vorbi, în momentul de față, de o reală protecție socială?

Puterea a vorbit foarte mult de protecție socială în campania electorală, acum, din ce în ce mai puțin, iar de făcut n-a făcut niciodată mai nimic în direcția asta. Eu le-aș reproșa guvernanților lipsa unei strategii în această materie, pe de o parte, iar pe de altă, un decalaj mult prea supărător între declarații și acțiunea politică și legislativă concretă.

Nu cumva politica Puterii este îndreptată împotriva cetățeanului obișnuit?

S-ar putea spune și așa, întrucât e foarte clar că ea nu are nici un fel de plan strategic pentru realizarea unei protecții sociale reale, iar prin măsurile pe care le ia, nu face decât să diminueze considerabil veniturile cetățeanului. O fiscalitate foarte mare, de pildă, nu poate fi considerată o măsură de protecție socială. Totodată, lipsa unei selecții clare a categoriilor sociale care trebuie cu prioritate protejate, a unei diferențieri între ajutoarele sociale, micșorarea spectrului prestațiilor în favoarea cetățeanului dovedesc, toate împreună și fiecare-n parte, dezinteres pentru această importantă problemă.

Cu orice preț, diverși reprezentanți ai celor aflați la putere susțin că nivelul de trai al poporului n-ar fi chiar dezastruos: așa să fie oare?

Chiar statisticile dovedesc că nivelul de trai este sub cel al anului 1989 (...).

În atare condiții, previziunile noi proteste sociale?

Asistăm acum la un reflux al mișcărilor sociale, pentru că, practic, populația românească s-a consumat foarte mult o perioadă, iar azi este atât de derutată de sloganurile Puterii, de imposibilitatea, dovedită-n multe situații, de a reuși în vreuna din revendicări, ceea ce o paralizează, poate, în acțiunile de protest.

Adrian Simeanu

FIRMA JAMIL ZAMEL Ltd.

Str. Grigore Ibrăna nr. 31
tel: 2122257, 2122 686;
fax: 3129793



acordă în mod excepțional

reduceri de preț

următoarele produse import Austria

- * "AUER" ESTE AUR
- * "AUER" NAPOLITANE CACAO DUBLE 15%
- * "AUER" COCONUT-CAPUCINO 15%
- * JUICE ORANGE (1,5L) 15%
- * JUICE LEMON (1,5L) 15%
- * MIRINDA (CUTIE 0,5L) 10%



- * BISCUITI PRIZEM ROLL
- * CU CREMĂ DE CIOCOLATĂ ȘI ALUNE
- * SUCURI NATURALE ORANGE
- * GRAPEFRUIT, MULTIVITAMINE ȘI SUC DE ROȘII 10%
- * BERE GOLD FASSI 10%

(sticlă de 0,330L)