

Dreptatea

SĂPTĂMÂNAL AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN DEMOCRAT

Contrar multor păreri, opoziția nu numai că există, dar chiar este o forță politică autentică

Neașteptata inițiativă politică a PNȚCD, de declanșare a acțiunii de suspendare din funcție a președintelui Ion Iliescu, a luat prin surprindere atât Puterea cât și o parte a opoziției. Fiecare a reacționat în felul lor, în parte previzibil, dar nu au lipsit nici surprizele care dau naștere la unele nedumeriri. Puterea a profitat și de această dată de lipsa unei unități reale în opoziție și a acționat prompt, folosind toate pârghiile, mijloacele și profesioniștii ce-i stau la dispoziție, pentru a dilua cât mai mult posibil o acțiune politică ce punea realmente în pericol poziția președintelui Ion Iliescu. În momentul în care s-a convenit asupra schemei d-sale în fața Parlamentului pentru a da explicații în legătură cu unele încălcări flagrante ale Constituției, parlamentarii opoziției au fost probabil conștienți că vor primi un refuz net din partea președinției. Dar acțiunea politică declanșată trebuia continuată și dusă până la capăt, indiferent care va fi finalitatea ei, chiar dacă pe parcurs își pierduseră din forța inițială, fiind minimalizată, ironizată sau chiar ridiculizată prin mijloacele mass-media proiliesciene. Avem cel puțin posibilitatea să luăm cunoștință de "argumentele" pe care ni le servește Puterea. Poate că altfel nu am fi aflat niciodată un lucru extrem de important, care tocmai cu acest prilej a fost afirmat în modul cel mai brutal și lipsit de arhive: pentru toate acțiunile sale președintele Iliescu răspunde numai și numai în fața poporului. Adică a timpului. În plan politic, poporul nu există decât prin reprezentanții săi aleși. Democrația reprezentativă impune acest sistem. Probabil că sistemul democrației participative care presupune implicarea directă a cetățeanului în viața politică și mai ales în luarea deciziilor, se încadrează în cadrul democrației originale, în forma care a fost gândită de Ion Iliescu. Deci imposibilitate, atât în planul gândirii originale, cât și în cel practic. Ion Iliescu nu va da niciodată socoteală mâinilor în legătură cu acțiunile sale politice. Chiar dacă privesc soarta țării și destinele a 23 de milioane de oameni. Răspunde numai în fața poporului. Așa, însă, prea curând că atunci când poporul își cheamă președintele să părăsească în care a făcut-o în decembrie 1989, iar în împrejurări similare la care Parlamentului ar fi, așa cum am mai dovedit, cu totul tardivă. Președintele sau nu, președintele Iliescu este tot mai evident pe panta alunecării personalității. Consilierii săi și mai ales iremediabil



Ion Iliescu aflat în vizită de lucru, pe vremea când era doar prim-secretar al Comitetului județean de partid Iași

mareați de "cultul președintelui", pe care l-au practicat de-a lungul întregii lor cariere politice, îl împing în mod implacabil pe Ion Iliescu pe urmele predecesorului său. Mediul politic în care s-a format și a evoluat actualul președinte al României a fost și rămâne unul propice autoritarismului exacerbat, idolatriei, infailibilității și apologiei deșănțate. Ion Iliescu s-ar fi putut sustrage acestui mediu profund nociv. Cu condiția să fi dorit acest lucru. Cadrul unei democrații reale îi permite să se disocieze de toți cei care îl înconjoară astăzi și să se delimiteze de practicile lor. Fie că nu a dorit așa ceva niciodată, fie că a fost manipulat cu perfidia specifică de forțele oculte care-l înconjoară, cert este că președintele Iliescu merge pe un drum care se va înfunda cu siguranță și la capătul căruia sperăm să găsească ceea ce-i dorim noi. Cu cât mai repede, cu atât mai bine.

Pe de altă parte, observatorii și analiștii politici au sesizat unele neconcordanțe de păreri și principii în rândul opoziției. Ele sunt inerente de altfel dacă ne gândim că fiecare formațiune politică sau asociație are propria sa personalitate, propria sa doctrină și propriile sale principii călăuzitoare și modalități de acțiune efectivă. Motivația pentru care UDMR a accep-

tat un anumit compromis cu Puterea poate fi înțeleasă, dar nu și aprobată. Oare UDMR-ul are numai deziderate naționale sau și politice? Ne îndoiim ca reprezentanții minorității maghiare să aibă naivitatea să creadă că dezideratele lor naționale se pot împlini în afara unui cadru democratic real, pe care și-au propus să-l clădească alăturându-se forțelor opoziției. Pentru anumite concesii minore, ignorarea unor interese politice majore nu se justifică. Reprezentanții din Senat al Partidului Democrat (FSN) au rămas în bănele lor când s-a dezbătut proiectul Legii imobilelor naționalizate, pentru că i-a grupat în jurul său Eugen Dîjmarescu, a cărui simpatie, ca să nu spunem chiar orientare către PDSR, este binecunoscută și a fost evidențiată pe deplin, chiar de curând, cu prilejul votării Legii impozitului pe venitul agricol, când a votat pentru adoptarea acestei legi, respinsă de toată opoziția. Aceste neconcordanțe, aceste imperfecțiuni constatate în funcționarea opoziției sunt reale și nu trebuie ignorate. Este înfinit mai dăunător să ne facem că nu le vedem decât să luăm act de ele și să le soluționăm. Într-un semn îmbucurător în această privință există: luni, 20 iunie, liderii partidelor parlamentare ale CDR, împreună cu președintele CDR, Emil Constantinescu au adoptat "o poziție

unitară asupra principalelor evenimente politice actuale". S-a convenit să se răspundă refuzului prezidențial de prezentare în Parlament, cu strângerea semnăturilor parlamentarilor CDR, pentru declanșarea procedurii de suspendare din funcție a președintelui Ion Iliescu. Guvernul Văcăroiu va fi, la rândul său, confruntat cu o nouă moțiune de cenzură, al cărei conținut definitiv va fi stabilit numai în urma unei întâlniri bilaterale cu Partidul Democrat.

Este posibil ca CDR să cadă de acord și asupra oportunității declanșării unei greve parlamentare, legată de dezbaterile pe marginea legilor învățământului și a imobilelor naționalizate.

E de așteptat ca Puterea, confruntată concomitent cu trei acțiuni politice de mare rezonanță - inițiate de opoziție - să reacționeze în modul ce-i este caracteristic, adică să încerce dispararea, minimalizarea, bagatelizarea lor. Este posibil ca parțial să și reușească, dar mult mai important e faptul că aceste acțiuni să fie declanșate. Ar fi o dovadă clară că opoziția există, continuă să funcționeze și este singura forță autentică ce poate cenzura în orice moment Puterea în principalele ei componente: Parlament, Guvern și Președinție.

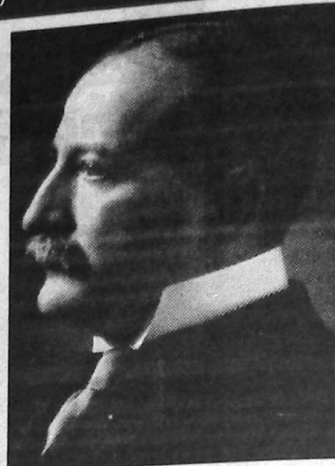
Maxima săptămânii:

"Nu gloria, ci însușirile prin care se dobândește sunt lucrul cel mai prețios." (Schopenhauer)

Miemeride

22-28 Iunie (Cireșar)

În intervalul acesta, pe 24 iunie, ne amintim de aducerea moaștelor Sf. Ioan cel Nou. Era Sfântul de fel din Trapezunt, în serviciul unor activități de comerț și ducea o viață plină de virtuți. Fiind cunoscut ca cel mai cinstit slujbaş - totodată și iscusit negustor - i se încredinșă o corabie plină de mărfuri scumpe, cu care porni pe mare. Ajunse Sfântul într-un port numit Akerman, în care stăpân era un șeic persan închinător la foc. Șeicul încercă a-l desface de dreapta credință, dar Sfântul îi spuse că-l va slăvi pe Hristos, cât va avea suflara. Și luând Sfântul cununa muceniciei, se săvârși în anul 1330, iar după 70 de ani moaștele sale, făcătoare de minuni, au fost aduse la Suceava de domnul Alexandru cel Bun.



Unul dintre iluștrii noștri politicieni de altădată: Tache Ionescu

22.06.1922: Încetează din viață Tache Ionescu, ilustru om politic român. A întemeiat Partidul Conservator Democrat (rezultat din despărțirea conservatorilor de fracțiunea junimistă); între 1914-1916 a luptat pentru colaborarea cu aliații, iar la încheierea tratatului de pace a apărat cu energie drepturile noastre naționale.

23.06.1834: Se naște Alexandru Odobescu, scriitor și folclorist, profesor la Universitatea din București și academician.

24.06.1926: Se inaugurează prima linie aeriană civilă, pe ruta București - Galați, și primul serviciu postal intern de aviație.

25.06.1659: Mihnea cel Rău ucide, în

timpul unui ospăț, 30 de boieri care se opuneau politicii sale otomane.

26.06.1927: Se stinge din viață Vasile Parvan, mare istoric și arheolog, specialist în istoria antică a poporului nostru.

27.06.1913: România declară război Bulgariei, intrând astfel în al doilea război balcanic.

28.06.1848: Trupele imperiale rusești ocupă Iașul. Ca urmare a zvonurilor care anunțau o năvalire iminentă a rușilor și în București, guvernul provizoriu (revoluționar) părăsește în grabă Capitala, refugiindu-se la Rucăr.

Dr. Mihnea Dragomir

Anunț

Organizația Muncitorească Centrală a PNTCD anunță membrii și simpatizanții săi că joi, 23.06.1994, ora 17, la sediul central din B-dul Carol I, nr. 34, în sala de ședințe din corpul B, etaj I, va vorbi dl dr Remus Oprîș - deputat și membru supleant al Biroului de Conducere PNTCD. Pe tema: "OCROTIREA SĂNĂTĂȚII ÎN LUMINA CREȘTIN-DEMOCRAȚIEI"

Președinte, Secretar general,
Ion Lambru Vlad Roșca

Cititorii întreabă, medicul răspunde

Doamna Petre D., din București, sect. 3, pentru onimicoza ce o aveți, vă recomand aplicații de 3 ori pe zi (la degetele de la ambele mâini) cu cremă LAMISIL. Aplicațiile le faceți după ce terminați treburile în gospodărie. Procurați-vă mănuși speciale, pentru a evita spălătul cu detergenți.

Domnul Ilarion Popa, din jud. Olt, vă aștept la cabinetul nostru din Bd. Carol I nr. 34, pentru un consult și o discuție mai amănunțită. Până veniți luați BERGONAL 1 drajeu de 3 ori pe zi, dacă apare uscăciunea gurii sau tulburări ale vederii diminueați doza la 2 drajeuri pe zi.

Domnul Nicki Dresu, din Călimănești, vă recomand să urmați exact tratamentul indicat de medicul specialist, care a prescris după externarea dvs. din spital, tratament pentru o lună. Vă rog să aveți răbdare, ameliorarea nu poate fi rapidă - numai 7 zile de tratament. CAVINTONUL este recomandat în boala dvs. și pentru tratamentul îndelungat luați 1 comprimat de 3 ori pe zi.

Doamna Pastra C., din Bacău, îmi pare rău că nu ați trecut pe la cabinetul nostru, după ce ați fost la Spitalul Gh. Marinescu. Discuția de la om la om, este altceva. Vă aștept după o lună de zile, timp în care urmați tratamentul prescris. Vă rog să nu eliminați din tratamentul dvs. TACHYS-TINUL - el are un rol determinant - luați 10 picături de 3 ori pe zi. Vă aștept și nu căutați să modificați nimic din cura de medicamente indicată.

Doamna Vali Predescu, din București, sect. 3, continuați tratamentul cu PADUDEN câte 1 drajeu de 3 ori pe zi, iar pentru a vă proteja mucoasa gastrică luați DICARBOCALM câte 2 tablete de 3 ori pe zi. Reveniți la cabinetul nostru după 10 zile. Nu ne căutați în zilele de sâmbătă, în restul săptămânii puteți veni de la ora 8.

Doamna Agurița Constantinescu, din Otopeni, vă așteptăm la cabinetul nostru pentru a lua SPIRONOLACTONĂ și INDOMETACIN tablete. Continuați tratamentul indicat încă 7 zile.

Dr. Maria-Jana Vissarion

Sejur la Marea Egee - tel. 1-659.66.94.

Servicii: transport cu autocar climatizat, traversarea Bosfor și Dardanele, cazare în vile pe malul Mării Ege (2 camere duble, 2 camere single, frigider, bucătărie, aragaz, veselă, living-room, baie, terasă), vizitarea cetății Troia, Casa Schlieman, Calul Troian, vizitarea Akropolii Pergam, 1/2 zi excursie cu vizitarea cetății Efes și a Casei Fecioarei Maria, 1/2 zi excursie la Templul lui Apollo (Didima), masa de prânz la Didima.

Variante: 7+2 zile, vile, 22.06, 29.06, 30.08 - 280 DM
10+2 zile: 6.07, 20.08 - 360 DM
13+2 zile: 27.07 - 420 DM
7+2 zile: hotel cu demipensiune 12.07 - 350 DM
7+2 zile: hotel cu mic dejun - 300 DM

Pentru toate variantele cu cazare în vile suplimentar se pot achita 10 DM pe zi pentru mic dejun+cină. Preț transport autocar pentru toate variantele 150.000 lei (c.v. a 150 DM).

Parisul turistic - tel.1-659.66.94
Eurodisney Land 6 zile avion, 25 iunie, locuri limitate
Viena turistică - tel.1-659.66.94, 4 zile autocar 5-10 iunie

Istanbul turistic - tel.1-659.66.94, cazare și mic dejun, 3 nopți, transport cu autocar climatizat, tur Istanbul - zidurile Bizanțului, Cornul de Aur, Moscheea Albastră, Palatul Topkapı, plimbare cu vaporasul pe Bosfor, cină cu dansuri specifice (opțional), preț informativ 180.000 lei. Valabil pentru grup de 40. Plecarea, prima săptămână din iulie.

Cititorii săptămânalului "Dreptatea" care doresc abonamente au următoarele posibilități:

a) Adresându-ne redacției noastre din București, Calea Victoriei nr. 133, et. 2, sect. 1, tel. 650.41.25, fax 650.64.44. Cont de virament 45.10.50.11.06. BCR SMB.

Se decupează talonul existent în publicație, și, însoțit de mandatul postal care atestă plata, se vor trimite pe adresa de mai sus.

b) Adresându-se tuturor oficiilor PTRR din țară, menționând că săptămânalul "Dreptatea" figurează în catalogul Rodipet la poziția 2129.

Dreptatea

Secretar general de redacție: MIRCEA VLAD
Șefi de departamente:
DAN BĂNICĂ: informații
OVIDIU PĂTRĂȘCANU: politici
ȘTEFAN CALIGĂ: internațional
IOAN FRÂNCU: sport
Fotoreporter: PETER GHEORGHE
Grafică și machetare: IOANA BERCIU
Secretariat:
MIHAELA MANOLACHE
Financiar-contabilitate: ECATERINA BUCĂ
Departament publicitate și marketing: MARIA CĂPAȚĂNA
Documentare: CONSTANTIN CEACU
Difuzare: IULIANA SUCVEANU
Curier: LUMINIȚA DAMIAN
Correspondenți speciali:
SUA: SILVIA DUTCHEVICI
SUA și CANADA: ADRIAN MIHAIL GRIGOROPOL
Geneva, München: STELIAN IONESCU
Tuttlingen: RADU PĂTRĂLĂGEANU
Correspondenți teritoriale:
SORIN GRECU - Cluj
TICU CIUBOTARU - Galați
VIRGIL COSMA - Iași
TOMA EDUARD DINU - Iași
RADU SIMION BORDEANU - Hunedoara
NICU VRANCEANU - Bacău
COSTEL IONESCU - Brașov
MĂLIN DUMITRIU - Alba
VASILE VASILICA - Alba
IONEL BOTEA - Caraș Severin
FLAVIU-BREZEANU - Brăila
FLORIN RADULESCU - Vrancea
MIHAI ENCIU - Slobozia
GHEORGHE SIMIANU - Suceava
AUREL TEODORESCU - Argeș
ADRIAN SIMEANU - Argeș
DIANA MUNTEANU - Prahova
CĂTĂLIN MUNTEANU - Prahova
MIHAI BARBU - Valea Jiului
GHEORGHE TUDORAN - Arad
DANTE M.C. SEDAN - Timiș
PANAIT STĂNESCU BELLU - Timiș
VICTOR PIETREANU - Teleorman
SORIN CUCUREZEAN - Teleorman
IOAN GAVRILĂ - Tulcea
MICU DAN GRIG - Bihor
Redacția și administrația:
Calea Victoriei nr. 133, et. 2
Tel. 650.41.25,
Fax 650.64.44.
70179, București, sector 1
Cont virament nr. 4510501106
BCS, filiala SMB.
Tehnoredactare computerizată.

RI - Info Team
Șefi tură calculator:
Mihnea Radu
Aurel Neagu
Tiparul executat la tipografia Societății "R"

CUPON DE ABONAMENT

Suma de lei s-a deșpus cu chit. nr. ... mandat postal nr. ... din ... sau dispoziția de plată nr. ...

1 lună = 680 lei
 3 luni = 2210 lei
 6 luni = 4420 lei
 12 luni = 8840 lei

Nume.....
Prenume.....
Adresa.....
Cod postal.....
Localitatea.....
Judet.....
Suma de lei s-a deșpus cu chit. nr. ... mandat postal nr. ... din ... sau dispoziția de plată nr. ...

Conferința de presă săptămânală a PNȚCD

"Noi nu facem decât să respectăm Constituția și să uzăm de drepturile noastre constituționale"

Conferința de presă săptămânală a PNȚCD din 20 iunie a fost deschisă de către dl RADU VASILE purtătorul de cuvânt al partidului: "Motiunea de cenzură cerută de partidele aliate din opoziție este într-un fel inoportună, atâta timp cât există deja această inițiativă de suspendare a președintelui".

• "Avem o serie de informații din județe în ceea ce privește impactul acestui faimos impozit pe venitul agricol asupra țărănimii. Țărăni sunt extrem de nemulțumiți de modul în care se aplică acest impozit, în condițiile în care veniturile lor sunt puternic afectate de poziția de monopol a AGROMEC-urilor, cheltuielile depășind sute de mii de lei pe hectar. Repet ce-am mai spus: acest impozit nu este pe venit, ci pe suprafață".

• "De asemenea, nivelul taxelor și al impozitelor locale este extrem de ridicat, fapt ce va sufoca micii întreprinzători și va duce la pierderea de locuri de muncă etc".

• "Propunerea PAC pentru grevă parlamentară este discutabilă și în primul rând trebuie stabilită o înseamnă grevă. Există greve și greve. Poate fi și grevă japoneză și grevă de zel și plecarea definitivă din parlament - ceea ce într-un fel n-ar fi rău. Dar atrage atenția că și reprezentanții acestei formațiuni, dar nu numai, au fost în mod consecvent absenți, deci au fost în grevă foarte mult timp".

• "Informăm presa că a avut loc afilarea Asociației Ligii de Sănătate Mentală din România - asociația psihiatrilor români care nu au fost implicați în abuzurile regimului trecut - la Convenția Medicilor "Democrați".

• **DI senator Valentin Gabrielescu:** "Unii dintre aliații noștri din opoziție au considerat că acțiunea noastră privitoare la suspendarea lui Ion Iliescu este prea radicală și că trebuie găsită o poziție mai moderată pentru a atrage atenția domnului președinte asupra greselilor pe care le-a făcut și li face în continuare. Am căzut de acord să trimitem o scrisoare la Cotroceni, prin care să-l



invitat pe dl Iliescu să dea explicații în fața Parlamentului, iar dacă nu primim răspuns, atunci toate grupurile Opoziției să semneze actul inițiativei juridice și constituționale pe care noi am inițiat-o".

• **DI deputat Ion Diaconescu,** prim vicepreședinte al PNȚCD: "În legătură cu chemarea spre scoaterea a președintelui Iliescu, e clar că dsa a încălcat și spiritul, și litera legii prin declarațiile pe care le-a făcut. Dsa poate accepta sau refuza să dea explicații în fața Parlamentului. Ceea ce este important, însă, este tonul refuzului. A spus că faptul de a fi chemat în fața

Parlamentului e o ofensă la adresa instituției prezidențiale. Oare cum acest lucru este posibil atâta vreme cât Constituția prevede că președintele și se pot cere explicații, ba chiar poate fi pus sub acuzare? Noi nu facem decât să respectăm constituția și să uzăm de drepturile noastre constituționale, iar replica președintelui nu este decât un pas mare făcut spre cultul personalității. Este foarte gravă această încercare de a face un tabu din persoana președintelui Iliescu".

Ovidiu Pătrășcanu

Dreptul la replică

Cu doar câteva ore înainte ca "Dreptatea" să plece la rotativă, s-a prezentat la redacție dna Violeta Manea, solicitând dreptul la replică față de unele afirmații apărute într-un articol publicat în nr.35, având asupra domniei sale documente cu ajutorul cărora și-a susținut afirmațiile.

Dna Manea este fiica lui Marin Manea, fost deținut politic, dispărut tragic după ce buldozerele i-au ras de pe fața pământului agonișeala de o viață o dată cu casa și întreaga gospodărie, aflate în Cernica. Dna Manea susține că în articolul "Cum arată democrația socială la Cernica" s-au făcut unele referiri la domnia sa neconforme cu adevărul. Susține că nu a călătorit niciodată în străinătate. De asemenea, a mai ținut să precizeze că nu a finanțat construirea casei primarului din Cernica, dl M. Rotaru, și nu i-a dăruit ing. Dan Marinache două limuzine (deși articolul respectiv nu făcea referire la aceste două persoane). Ștrandul Cernica aparține RGA - București (fost ICAB), de la care s-a făcut închirierea, fără nici o legătură cu dnii Mihai Rotaru și Dan Marinache.

Publicăm prezentul drept la replică pentru a ne conforma principiilor noastre deontologice, care impun respectul față de adevăr și, implicit, dreptul fiecăruia de a-și susține și apăra punctele de vedere proprii.

"Dreptatea"

Comunicat

Organizația de Tineret a PNȚCD, sector 2, anunță membrii săi, că în data de 4 iulie 1994, orele 17, la sediul din Bdul Carol nr. 59 va avea loc adunarea generală pentru alegeri a acestei organizații.

Anunț

VÂND grădina comuna Nocri, județul Sibiu. Telefon 777.04.98.

Dan Bănică

și la creșterea nivelului de trai al oamenilor. În caz contrar, partidul respectiv își pierde credibilitatea și aderența electoratului. De aceea un om care are o activitate politică trebuie în primul rând să se realizeze profesional, să capete o experiență solidă în domeniul în care activează, dublată de o largă înțelegere a problemelor societății în care trăiește și abia apoi se poate lansa către culmile vieții politice. Desigur, aceasta este o opinie cu care unii pot să nu fie de acord. Secolul care aproape a trecut vine însă în sprijinul ei, dacă ne gândim la dezastrul adus în lume de "oameni politici" fără nici o pregătire sau cultură, sau cu una foarte sumară, cum au fost Hitler, Stalin,

Hrușciov, Brejnev și atâția alții care "s-au ajuns" prin politică. Dar este nevoie oare să ne ducem atât de departe când am avut atâtea exemple la noi în țară: Dej, Ana Pauker, Vasile Luca, Apóstol, Ceaușescu Elena și Nicolae (chiar dacă se proclamaseră academicienii!), Verdet, Dăscălescu etc. etc.

De aceea, consider că una din componentele psihologice ale conștiinței politice trebuie să fie și rațiunea, în măsură să prevaleze asupra veleitarișmului, ce nu poate aduce decât prejudicii politicii și democrației.

Șerban Săndulescu, senator PNȚCD de Vâlcea

Politica, veleitarișm, rațiune (II)

... pentru un an de tranziție către democrație și pentru a permite ca alegerea parlamentare care se va realiza să aibă un caracter permanent și să se desfășoare în condiții economice și de probleme din ce în ce mai bune.

... în momentul de față se dă curs unei acțiuni de apărare a doctrinei politice, de către acele partide care activează în câmpul respectiv. Aceasta este de natură veleitară, a cărei motivație este de natură veleitară, fiind în bună măsură o consecință a comunismului, fiind în bună măsură mai înainte.

... Pentru a accelera ritmul tranziției către democrație este absolut necesar ca rațiunea să fie veleitarișmului, iar alegerile din 1992 să se desfășoare în mod clar și transparent și să sancționează pe cei ce nu înțeleg și nu respectă principiile democratice.

... Se pare însă că unii politicieni tot și-au lăsat în urmăși. Ceea ce este foarte grav! Pentru a accelera ritmul tranziției către democrație este absolut necesar ca rațiunea să fie veleitarișmului, iar alegerile din 1992 să se desfășoare în mod clar și transparent și să sancționează pe cei ce nu înțeleg și nu respectă principiile democratice.

... Această mentalitate face ca promovarea cadrelor din fiecare partid să fie foarte spinoasă și să se desfășoare în condiții deosebit de dure. Primul, ca într-un partid democratic promovarea nu se face decât prin vot și nu pe baza de numire impusă de unul sau altul din conducătorii partidului respectiv, rolul acestora fiind numai acela de a veghea ca regulile democratice să fie respectate și doctrina partidului, așa cum a fost ea definită și acceptată de membrii săi, să nu fie afectată.

... În al doilea rând, acela că în epoca celei de-a doua revoluții tehnico-științifice pe care o trăim, rolul partidelor este de a contribui la o dezvoltare armonioasă și echilibrată a societății

La Alexandria s-a desfășurat o importantă reuniune a țărăniștilor

La 18 iunie la Alexandria a avut loc Conferința Organizației județene muncitorești Teleorman, a PNȚCD. Au fost prezenți ca invitați dl senator Radu Vasile, directorul "Dreptății", dl Ion Lambru, președintele Organizației muncitorești centrale, dl ing. Viorel Lis, secretarul sectorului 2 al Capitalei, dl conf. univ. Horia Oprică, președintele organizației sectorului 3 PNȚCD, dl Viorel Grosu, secretarul general al Organizației centrale muncitorești, dr. Ion Barbaresco, secretarul Filialei București a PNȚCD.

Ședința a fost condusă de către președintele Filialei județene Teleorman a PNȚCD, dl dr. George Dobre, și a început cu un moment de reculegere ținut în memoria celor 250 de mii de țărăniști uciși în temnițele comuniste și a celor

2000 de eroi căzuți în revoluția din Decembrie 1989. **DI Florin Cucurzeanu** a citit o scurtă dare de seamă a organizației, după care au luat cuvântul unii dintre invitați.

... lăta, pe scurt, câteva dintre ideile expuse.

• **DI senator Radu Vasile,** referindu-se la ideea unității de acțiune a forțelor de opoziție, a declarat că s-a observat din păcate că unii parteneri din CD nu au urmat inițiativa lansată de PNȚCD în Parlament de suspendare a președintelui Iliescu pentru depășirea atribuțiilor constituționale, iar senatorii PD(FSN) au continuat să participe la dezbaterile proiectului de lege a caselor în vreme ce membrii Convenției părăsiseră sala de ședințe, deși se declară aliați cu noi în această problemă. În altă ordine de idei, dl senator Radu Vasile a

dezavuat ca neserioasă și neprofesională activitatea guvernului actual, a cărui jumătate din efectiv și-a părăsit posturile pentru a urmări la fața locului meciurile Cupei Mondiale.

• **DI Ion Lambru** mulțumindu-i lui Dumnezeu, că la 82 de ani a apucat să trăiască zilele renașterii, în libertate, a partidului pentru a cărui cauză a stat 15 ani în temnițele comuniste, a declarat că cei care fac politică din carierism sunt pleava societății, iar puterea actuală, este formată, încă, din această pleavă. "PNȚCD este un tampon în fața comunismului" - a mai declarat d-sa.

• **DI dr. Dan Barbaresco:** "Suntem acuzați că am fi nostalgici și așa este. Dar nu oricum, ci după anul '38, în care România era pe locul 6 la nivelul de trai în Europa". În încheiere, dr. Barbaresco a explicat necesitatea regimului monarhiei constituționale.

• **DI conf. univ. Horia Oprică** după ce a subliniat faptul că telul comunistilor a fost acela de a distruge neamul în toate articulațiile sale, a precizat că PNȚCD este primul dintre partidele din Est care a clamat "Jos comunismul".

Au mai vorbit vicepreședintele Filialei județene Teleorman, ing. Ion Oprea, președintele TUNTCD din județ, Adrian Bogdan, președintele organizației muncitorești Teleorman, Ilie Batarogeanu, precum și mulți alți lideri din județ. În final, dl senator Radu Vasile a răspuns la unele întrebări, iar după dezbateri dl dr. Gh. Dobre a citit o propunere a organizației județene muncitorești ca unii eroi originari din Teleorman, căzuți în revoluția din Decembrie 1989, să fie declarați membri de onoare post-mortem ai PNȚCD.



SCEPTICUL INCURABIL

Despărțirea aniversărilor

Mitingul disperării

Săptămâna trecută, în momentul când mă pregăteam să intru în sediul biroului meu senatorial de la Rm. Vâlcea, un cetățean necunoscut, despre care am aflat mai apoi că are 58 de ani, a venit la mine, spunându-mi cam așa: "Domnule senator, știu că vă luptați pentru drepturile țărănilor, dar de ce nu faceți nimic și pentru noi, cei ce muncim la orașe, că nu se mai poate trăi...?"

Am vrut să-l cunosc și l-am întrebat cum îl cheamă. Omul mi-a spus că preferă să nu-și spună numele. Nu am insistat. Apoi mi-a zis că "mai are puțin până la pensie, că-i este frică să nu ajungă șomer, deoarece nici din leafă nu se poate trăi...". Ca să-mi dau seama ce șanse are să nu-și piardă locul de muncă l-am întrebat unde lucrează. Nu mi-a spus, tot din teamă, dar nu teamă față de mine, ci de sefiți lui sau poate de autorități, care nu trebuie să afle că este nemulțumit. Mi-a povestit apoi cât de greu o duc frica lui și nepoții pe care-i are. Am căutat să-i explic că fac tot ce se poate

LUMINI ȘI UMBRE DIN ȘENATUL ROMÂNIEI

la Vâlcea pentru a combate abuzurile, corupția, incompetența... Mi-a spus că știe și apreciază activitatea pe care o duc. "Dar ce facem să-i ajutăm, să crească nivelul de trai, că nu se mai poate trăi?"

Atunci i-am relatat pe scurt despre lupta partidului nostru cu actuala putere, cu executivul pe care căutăm să-l sensibilizăm la nevoile oamenilor, pentru schimbarea politicii economice dezastruoase pe care o duc, care este la originea necazurilor lor și care afundă tot mai adânc țara în mizerie. Omul a înțeles, dar totuși a întrebat din nou: "Dar, practic, ce puteți face să ne ajutați?"

Da, mă întreb și eu ce putem face practic, când executivul face ce vrea, când aici, în Parlament, ne izbim de un zid al intoleranței majorității celor de la putere, pe care nu-i preocupă decât interesele lor și posibilitatea să se îmbogățească cât mai repede și mai mult? Acum, o mulțime de miniștri în frunte cu Nicolae Văcăroiu - pleacă în America pe banii contribuabililor. Țara arde și baba se piaptână!

Tot ceea ce putem face deocamdată este să ne luptăm și iar să ne luptăm cu toate mijloacele democratice pe care le avem la dispoziție.

Necunoscutul meu m-a impresionat și m-a întristat, deoarece, ca și el, milioane de oameni suferă, iar cei care au datoria să-și plece urechea la nevoile lor și să-i ajute sau măcar să încerce să-i ajute, nu o fac.

De aceea, mitingul sindicatelor care are loc în Piața Victoriei, la care participă Cartelul Alfa, BNS și CNSRL Frăția, este un miting al disperării.

Iar noi, cei din opoziție, trebuie să luptăm și iar să luptăm. Dar să știți, oameni buni, că pentru a triumfa avem neapărată nevoie de ajutorul dumneavoastră, al celor mulți.

Șerban Săndulescu
Senator de Vâlcea

În țara în care nu se poate vorbi de Justiție ca formă a Memoriei, succedaneul care mai rămâne este acela al Memoriei ca formă a Justiției. În acest sens, construirea unui memorial la Sighet, unul din abatoarele în care slugile marxism-leninismului de pe meleagurile românești au decimat, de pe neegalată râvnă, elitele poporului nostru, își are trista și profunda semnificație, în anul de grație 1994. Este, de altminteri, și momentul când frații de peste Prut, mai precis Parlamentul de ei ales, citorește o nouă sărbătoare obștească - 24 august. Zi-nouă când s-a pus capăt "ocupației fasciste" a republicii lor, a Basarabiei!

Cincizeci de ani, adică de când ultimul soldat român s-a retras, covârșit de inamic și tot atâția de când a început prigoana sovietică împotriva... ei, da, împotriva poporului însuși dintre Prut și Nistru. Căci chiar de a doua zi au început deportările, asasinările, dărâmarile de biserici - Ceaușescu n-a inventat nimic, a copiat numai - într-un cuvânt: purificarea rasială, în folosul noilor veniți, rusificarea forțată.

Sunt, oare, vecinii noștri demenți? Sau au ajuns în acel de pe urmă hal când ultimul covrig venit de la Moscova valorează mai mult decât momintele părinților lor.

adesea goale, odată ce gropile cu var erau pe undeva, prin Siberia ori cercul polar? Să nu ne mîncim de aici, de la București. Anume în aceeași zi în care parlamentul de la Chișinău, prin vocea majorității, lua de hotărârea de a-și spoi rușinea pe pereți, hotărârea de a-și spoi rușinea pe pereți, Republica Moldova, menit să sporească, pe cât posibil, legăturile a doi neproducători aflați, firesc, mai departe în stadiul de consumatori.

Nu, excelențele relații, tovărășia dintre Snegur-Ilieșcu nu vor fi cătuși de puțin umbrite de noua și jalnică întâmplare. Știți povestea de pe urma căreia mănâncă pâine diversi șmecherași, purtători de cuvânt ai Puterii: e treaba lor, noi nu ne amestecăm. Românașii noștri să-și stăpânească impulsurile emotive. Într-adevăr, o dată ce vom mai avea de auzit, de văzut, și altele!

Acestea sunt realitățile dincolo de Prut. A vrut nomenclatura de acolo, pasă-mi-te, să dea o satisfacție veteranilor cu stea roșie la chipiu care, la vremea lor, și-au des-cărat toată muniția în români - câteodată și în câțiva germani - mă rog, formula este "eliberarea de sub ocupația fascistă". Fascist, știm ce înseamnă. Tot ce miroase urât

comuniștilor, inclusiv legurile celor de la decimați. Veteranii aceia sunt oameni trâni, bătrâni - și melancolici, speriați de dinți semințe de floarea soarelui, de pe cîșcioarelor.

Cât privește legătura de care am vorbit între Justiție și Memorie, este necesar folosul liniștii noastre sufletești, gândim niciodată la galoanați care au cinci ani - din decembrie '89 și până în prezent - n-au acceptat cu nici un chip să se desfășoare și un singur dosar al crimelor și naționalizării a celor cinci decembris- te. Dar care acum sunt gata să se răz- deie! - de la caz la caz, câte un mort, câte un supraviețuitor al masacrelui, împingându-și sila celor care refuză hăntia din morminte se întinde, strângerea de mână a legăturii.

Iar pe frații noștri din Basarabia să judecăm, totuși. Avem și noi comuniste noiștri în Parlament - oho! - grămădită mai votează Legea naționalizării imo- lor, pe când guvernul negociază cu calități - ce oare? Numărul de delegați acestora, pe care ar fi dispus să-i prindă în audiență. Să fi fost ortaci - ca în Valea Jiului, cu lămpășe și liste de abuz în buzunare, se schimba chestia!

Barbu Cioabă

Ridicolul, transformat în tragedie



De regulă, marii infractori, în momentul în care sunt puși în fața unor probe indubitabile asupra vinovăției lor, își recunosc vina după variante tipice. În prima variantă, se căiesc și promit a nu mai repeta cri-

mele. În a doua variantă, îi sfidează pe cei care au descoperit adevărul și deapănă răzând firul crimelor. Președintele Ion Ilieșcu a recunoscut, într-un recent interviu acordat unui post de televiziune, că a fost

implicat în chemarea minerilor în 13 iunie 1990, zile în care au murit câteva zeci de persoane și alte câteva sute au fost maltratate bestial. Dl Ilieșcu nu s-a dădus să își vede liniștit de drum. Drum purtat cu obstacole de genul articolelor Guștău, peste care trece ca un balon "nivelând" drumul către democrație. Și dăduse să se limiteze la a încălca legea, premă a României. Căci, după cum se vede din Legile Parlamentului European sau din această s-a constituit într-o primă condiție a intrării noastre în Consiliul European mai presus decât cele ale țării noastre. Iar prin promulgarea Legii caselor naționalizate, dl Ilieșcu nu va face altceva decât să încalce prevederile forurilor europene. Că spre aceasta se îndreaptă dl Ilieșcu foarte clar numai și din cinismul patinat de guvernământ, care prin persoana lui Văcaru afirmă că legea va trece prin Parlament numai după cum dorește PSDR, ajuns deci la putere ani și jumătate de revoluție să vedem cum ridicolul se transformă în tragedie. Și poate nu trebuie să mire prea mult deoarece de patruzeci de mătate cinismul a îmbrăcat forma

Ovidiu Pătrășcu

Adevărata față a Inspectoratului General al Poliției

Inspectoratul General al Poliției s-a dovedit încă o dată că reprezintă fără îndoială faimoasa "miliție populară", prin reacția pe care a avut-o față de punerea în libertate a celor patru directori de la Petromin, după 105 zile de detenție preventivă. Impulsionată vehement de dl g-ral. Costică Voicu, armata de subalterni ai d-sale, angajată în eforturile supraomenești de a fabrica dovezi împotriva celor pe care ține cu orice preț să-i infunde, nu a reușit totuși să le producă. Cele 55 de dosare pe care le tot agită și le tot reclamă, care ar conține chipurile dovezii compromițătoare, sunt de

fapt cu totul altceva. Au fost indicate 2 du-lapuri cu documente curente de la societatea "Minerva", care au fost transportate la Poliție, toate neavând nimic de a face cu obiectul cauzei. Probă este că "acuzarea" nu a adus nici o dovadă în sprijinul acțiunilor ei. S-a cerut și Interpolului să "dea de urma" vapoarelor pe care "anchetatorii" le-au dat dispărute. Raportul Interpolului confirmă că ele se găsesc exact acolo unde directorul Petromin a precizat și constituie prin conținutul său un "certificat de bună purtare" pentru cei incriminați. Această înfrângere rușinoasă a Puterii, greu digerată

de cei ce au pus la cale toată mizeria, a pus și mai mult în evidență necesitatea absolută ca toți acești soldați înveștigați să fie maturați din aparatul de stat care se află. Aparat ce trebuie să fie purtat. Toate relatările de mai sus sunt mult discutate "afacere Petromin" și dlui Traian Băseșcu care a promovat această organizație peste puține zile o comisie presă pentru dezvăluirea altor detalii necesare să limpezască mai bine toate subteriturile.

Ioan F...

Întrebări adresate dlui prim-ministru Nicolae Văcăroiu de către dl senator Matei Boilă

1. Este adevărat că, așa cum se vede cu ochiul liber, la nivelul micro-economiei și chiar al declarat o serie de personalități din executiv, există actualmente un blocaj financiar de câteva mii de milioane lei?

2. Este adevărat că, așa cum a declarat dl ministru al Industriei, Dumitru Popescu, blocajul financiar afectează peste 3000 de societăți comerciale, determinând fie stagnarea, fie reducerea drastică a activităților lor, în orice caz o reducere semnificativă a producției la nivel macro-economic?

3. Dacă răspunsul la aceste întrebări este afirmativ, vă rog să-mi spuneți cum de ați putut susține în seara zilei de 12.06.1994 -

la televiziune - în fața națiunii, că ați reușit să opriți declinul economic și chiar o ușoară creștere a producției?

4. Cum puteți arunca, cu anticipație, în sarcina sindicatelor o eventuală viitoare scădere a producției când dvs., prin propria guvernare, ați provocat deja această scădere?

5. Cât timp mai trebuie să mai așteptăm pentru ca să relați corect țării situația existentă și să vă asumați partea de responsabilitate care vă revine? Aceasta este o premisă absolut necesară pentru a avea o cât de mică șansă de a depăși criza majoră în care suntem.

Aflat într-o situație materială și morală disperată, învățământul românesc este într-o stare limită. Iată că domnul ministru, așa cum a promis, a trecut la scoaterea "țasilor din mănecă". Din Ordinul Ministrului Învățământului nr. 33236, din 9 iunie a.e., se desprind următorii "trei ași":

1. Cadrele didactice din învățământul preuniversitar care nu încheie situația școlară până la 15 iunie a.e., vor fi considerate suplinitori, pierzând până la un eventual examen, statutul de titular.
2. Directorii și inspectorii care susțin cadrele didactice aflate în conflict de muncă vor fi destituiți pe loc.
3. Încheierea anului școlar, contrar regulamentului, se face numai cu situația de pe primele două trimestre. Oare care este al patrulea? Amenințările au ajuns foarte

repede în școli, în schimb, promisiunile făcute la încăunarea în funcție a domnului Maior au rămas numai pe hârtie (a se vedea conținutul acestora din contractul colectiv de muncă). Revendicările salariale ale celor ce pregătesc copiii noștri sunt juste. Ar fi o scuză de genul "nu permite bugetul". Cadrele didactice au înțeles acest lucru, dar nu pricep de ce dumneavoastră nu v-ați

Interpelare adresată d-lui președinte Emil Dima - Fondul Proprietății de Stat - de către domnul deputat Barbu Pițigoi

Prin hotărârea Biroului Permanent al Camerei Deputaților, vi s-a cerut să depuneți, la Comisia pentru industrie și servicii, listele cu numirile în AGA și Consiliul de Administrație din Societățile Comerciale cu capital aparținătoare Fondului Proprietății de Stat.

Listele depuse de dumneavoastră la Comisia de Industrie și Servicii sunt incomplete:

- a) nu conțin profesiile celor numiți;
- b) nu conțin locul actual de muncă (funcția de bază) a celui numit;

c) nu ați depus lista cu numirile în AGA și Consiliul de Administrație din Societățile comerciale din Municipiul București.

Ați anunțat că numirile în AGA și C.A. în societățile comerciale din teritorii - județele țării - sunt terminate. Din lectura listelor depuse la Comisia pentru Industrie și Servicii, se constată că numirile nu sunt terminate. Vezi lista jud. Argeș. Ați declarat Societăți Comerciale care nu mai există, erau desființate sau privatizate.

Față de cele de mai sus, vă cerem a dispune completarea listelor și remiterea lor către Comisia pentru Industrie și Servicii, până la data de 27 iunie 1994.

va realiza, având în vedere că în discuțiile cu reprezentanții sindicatelor domului prim ministru a declarat că profitul net al Băncii Naționale a României nu este atât de sigur ca nivel pentru acest an?

3. Dacă, în caz afirmativ, acceptă ca această mărime să se facă cu data de 1 iunie a.e.?

4. Dacă este de acord să se discute în avans articolul din Legea Învățământului aflat la Camera Deputaților, care stabilește nivelul (în P.I.B.) pentru finanțarea învățământului?

Senatori semnatori:

Conf.univ. dr. Tiberiu Vladislav - PNTCD
Prof.univ. dr. Radu Vasile - PNTCD
Prof. Mihai Buracu - PNTCD
Dr. Tânase Tăvală - PNȚCD

Interpelare adresată domnului Liviu Maior, ministrul Învățământului și Științei

repede în școli, în schimb, promisiunile făcute la încăunarea în funcție a domnului Maior au rămas numai pe hârtie (a se vedea conținutul acestora din contractul colectiv de muncă). Revendicările salariale ale celor ce pregătesc copiii noștri sunt juste. Ar fi o scuză de genul "nu permite bugetul". Cadrele didactice au înțeles acest lucru, dar nu pricep de ce dumneavoastră nu v-ați

luptat pentru o redistribuire echitabilă a bugetului existent, conform de altfel, cu protocolul încheiat cu sindicatele, în 3 mai a.e.

Întreb pe domnul ministru:

1. Pe ce bază legală a emis ordinul de mai sus?
2. Dacă mărirea de salarii stabilită pentru 1 septembrie 1994 prin Legea bugetului se

Interpelare adresată Guvernului, de către domnul deputat Mircea Mihai Munteanu

Obiectul interpelării:

În perioada prigoanei dezlătuite de regimul comunist împotriva proprietarilor de pământ, unii dintre aceștia, mai ales cei care nu-și aveau domiciliul stabil în localitățile respective, și-au părăsit efectiv terenurile ce le aparțineau, de teama repercușiunilor, pe care le-ar fi avut pentru ei și familia lor, și etichetarea lor drept "chiaburi" sau chiar "mosieri". Cu timpul, aceste terenuri au ajuns, fără documente legale, în proprietatea statului. După intrarea în vigoare a Legii fondului financiar nr. 18/1991, proprietarii terenurilor în cauză și-au cerut drepturile. Dar, interpretând în mod îngust sau, poate tendențios, textul art. 26 din Legea menționată, comisiile comunale, rașenești sau județene n-au acceptat, în general, reconstituirea dreptului de proprietate al solicitanților din această

categorie, invocând faptul că nu sunt precizate legile speciale, prin efectul cărora terenurile respective au fost trecute în proprietatea statului. Deși majoritatea persoanelor interesate au actele de proprietate care le atestă drepturile, iar restul pot dovedi prin declarații de martori că terenurile solicitate le-au aparținut în mod legal, situația lor este încă nerezolvată. Spre a da o imagine despre proporțiile fenomenului, precizez că numai în județul Prahova, care se află printre ultimele județe ale țării, în ceea ce privește suprafața agricolă totală (al treizeci și treilea în ordinea descrescândă a suprafeței agricole totale), se găsesc în această situație circa 1000 de persoane. Solicităm Guvernului să inițieze de urgență completarea actelor normative în vigoare, astfel încât să se soluționeze în mod corect problema proprietarilor de drept ai terenurilor la care ne referim.

Domnului senator RADU VASILE

Subsemnatii frați, Pop Valeriu și Zaharia Elena (născ. Pop), cu domiciliul în Brașov, str. Mentea nr. 3.

Moștenitori direcți ai părinților noștri, născuți, care în 1950 au căzut victime ale decret. 92 al naționalizării, când în mod abuziv trecut în administrația statului comunist: CASA NOASTRĂ PĂRINTEASCĂ din Brașov, Rășorilor nr.7, care: Nu este un bloc cu multe apartamente, vilă sau palat, etc.; Nu o casă modestă, veche, cumpărată de părinți în 1934, compusă din DOUA APARTAMENTE (cu 3 și resp. 2 camere), situată în periferia Brașovului lângă gara veche, îngrădită de 2 ori și ajunsă astăzi într-o stare în degradată.

ABUZUL SUFERIT DE PĂRINȚII NOȘTRI, care până la urmă au dus cu ei povara nedreptății suferite: Ei nu se puteau încadra în Decret. 92/1950 Art. 1 pct. 1 deoarece ei nu au fost niciodată industriași, moșieri, bancheri, mari comercianți, mari burghize sau exploatare de locuințe. Tatăl, fiu de țeran, 41 de ani a fost FUNCTIONAR la stat în cadrul finanțelor, apoi PENSIONAR, iar mama, fiică de mic meseriaș - pantofar, toată viața ei a fost CASNICĂ; cu toate că Art. 1 pct. 1 prevede: "NU SE NAȚIONALIZEAZĂ imobilele proprietatea FUNCȚIONARILOR, PENSIONARILOR, etc. etc".

VĂ RUGĂM SĂ NE PERMITETI A APELA LA BUNĂVOINTA ȘI AUTORITATEA d-voastră cu RUGĂMINTEA de a cunoaște situația noastră și a ne ajuta.

• Părinții noștri au suferit o nedreptate; ei nu au avut nici o tangentă cu prevederile Decret. 92/1950; au fost loviți abuziv prin aplicarea decretului.

DECLARAȚIE

Având în vedere că în ziua de 13 iunie 1994, majoritatea parlamentară din SENAT a adoptat, de principiu doar despăgubiri materiale limitate, pentru imobilele naționalizate sau trecute cu orice titlu în proprietate de stat după 6 martie 1945 (expropriate, confiscate sau luate abuziv);

Având în vedere că această soluție este, de fapt, o a doua și definitivă naționalizare;

Având în vedere că această soluție contravine Constituției României și Convenției Europene a Drepturilor Omului;

Având în vedere că, coaliția guvernamentală a respins toate amendamentele opoziției, inclusiv cele adoptate de comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, cât și varianta acesteia;

Având în vedere că majoritatea guvernamentală nu a acceptat nici propunerile opoziției privind protecția socială a chiriașilor;

Neacceptând să fie partașe la acest abuz legislativ, partidele semnatare ale prezentei declarații se retrag definitiv de la dezbaterile și votarea proiectului de "Lege pentru reglementarea situației juridice a unor imobile trecute în proprietatea statului prin naționalizare".

P.N.T.C.D.; U.D.M.R.; P.A.C.; P.L.-93; P.N.L.-C.D.; P.S.D.R.; dl Ceonța Radu - independent

• Noi, astăzi, nu pretindem scuze pentru faptul că statul ne-a jefuit abuziv de casă, nici nu cerem despăgubiri pentru că de 44 de ani se folosese de ea; Nu cerem nici evacuarea chiriașilor, care beneficiază de legea lor de protecție și nici nu putem să le dăm alte locuințe corespuzătoare etc, dar, ei să nu mai rămână chiriașii statului ci ai adevăratului proprietar de drept. Noi revendicăm, însă, casa noastră părintească, care nu poate fi decât a noastră deoarece ea reprezintă munca părinților noștri și nu a altora, care nu au pus nici o cărămidă și nici nu au suferit pentru ea. Ea nu poate constitui niciodată subiect de pretenții sau "capital electoral" pentru nimeni.

• Orice cod juridic din lume sau de morală creștină, prevede și impune în acest caz singura dreptate: "Un bun luat pe nedrept, trebuie restituit integral proprietarului de drept". Aceasta este reglementarea juridică a casei noastre.

• Nu se poate ca astăzi, un stat care respectă Constituția țării (art. 41), Declarația Univ. a Drept. Omului (art. 17), Documentele ce au precedat admiterea României în Consiliul European și aderarea la Comunitatea Europeană, să-și PERMITĂ VÂNZAREA către terțe persoane a unei proprietăți, care de drept nu i-a aparținut niciodată, contrar și împotriva voinței adevăratului proprietar.

• Abuzul săvârșit de dictatura comunistă în 1950, nu poate fi sub nici un motiv consfințit astăzi - printr-o renaționalizare - de către un parlament liber ales, al unui Stat de Drept, născut din sângele martirilor lui Decembrie '89.

• AȘTEPTAM DREAPTA D-VOAȘTRĂ HOTĂRÂRE

Dorindu-Vă sănătate, cu încredere și respect, Vă mulțumim

Zaharia Elena, Pop Valeriu
6 iunie, 1994



În "papucii" unui simplu telespectator

Chiar așa, încerc să privesc micul ecran din "papucii" unui telespectator aflat undeva într-o localitate din țară. Să zicem la Turmu Severin, la Satu Mare sau Certeze-Oaș, în nordul extrem acolo unde se "agată harta în cui", la Zimnicea sau Turmu Măgurele, la Periprava, Letea, Caraoorman sau Sulina, unde locuitorii susțin cu haz că e nevoie de un singur pas în plus și cad din geografie - ca să dau doar câteva exemple de la margini, până unde "bate" postul național de televiziune și le intră în casa oamenilor tot ce "vrea mușchii" conducerei de la etajul XI - via Cotroceni. Și asta, evident pe programul unu. Programul doi, pe care se mai strecoară câte o emisiune ce dă "insomniilor românilor" nu "bate atât de departe". Și badea Gligor și tăiașa Arșinică cred tot ce li se "dă". Că văd cu ochii lor... și ce vede omul cu ochii lui e sfânt! Ei nu au bani să-și pună cablu. Câștigul abia le ajunge de-o pâine și-o ciorbă lungă, să ametească foamea întregii familii. Nenumărându-se printre "privatizați" înghit totul mestecat de-a gata, de li se umple sufletul de mireasma crengutei cu trei trandafiri. Și uite-așa, în săptămâna care-a trecut am "sărbătorit" patru ani de la mineriada din 13-15 iunie 1990. Acel "mic carnaval politic" cum a menționat-o președintele Ilici Iliescu, în "memoriile" domniei sale, din cel de-al doilea volum. Dambă curată și boala asta cu "memoriile" din... "gândirea înțeleaptă".

Îi poartă pe oameni, de cum devin președinți! Că pe urmă praful se alege din "operele alese", am mai văzut. Dar "omu" președinte își face datoria de "croniciar" al "unui ev aprins" care-a incendiat, la comandă, camioanele, să "avem" pornirea, după cum era "piesa"! Înregistrarea discuției între Diamandescu și Chițac din 13 iunie, în care incendierea era "singura soluție" găsită de președinte, pentru a se putea justifica venirea minerilor, am ascultat-o înregistrată pe bandă magnetică de pe reportofonul colegului Gabriel Florin Mărculescu, de ne-am lămurit și ne-am umplut de scârbă și de groază. Acum, după

patru ani, ni s-au arătat niște imagini "alese cu grijă". Că doar minerii, după cum a afirmat cu gurița domniei sale președintele ales-reales, "au refăcut spațiul verde din fața Teatrului Național" servindu-se de băte și topoare. Că gropile din cimitirul Străulești II au fost "plantate" cu cruci pe care scrie "necunoscut"! Telespectatorii care au norocul să "prindă" SOTI, au putut vedea într-un excelent documentar conținând și un mare număr de imagini inedite, ceea ce bucurăștenii am trăit pe pielea noastră. Dar numai acum "ne-am lămurit" că a fost înscenarea unei rebeliuni de tip legionar în cadrul căreia "au acționat elemente de tip fascist legionar" după cum a afirmat ales-realesul cu ocazia apariției pe micul ecran în zilele mineriadei. La diversiumi și înscenări, școala Moscovei și-a spus cuvântul! Și încă n-a arătat! Nu întâmplător l-a invitat pe micul ecran, zilele trecute, Vartan Arachelian (este mereu pe fază, cât l-or mai lăsa!) pe dl Gelu Voican Voiculescu, unul din marii artiștii ai revoluției caecalma din Decembrie '89 și a

celorlalte "evenimente" inclusiv mineriada, în care a fost adânc "implementat" și unde l-am putut vedea că s-a "mascat" tăindu-și barba! L-a invitat să ne "lămurim" definitiv cu "jocul" domniei sale. Păcat, iarăși păcat că emisiunea a fost transmisă tot pe programul doi. Din cadrul aceleiași emisiuni am aflat cum în decembrie '89, Gelu Voican ne-a scăpat de "domnia" tovarășului Verdeț, "împiedicând pătrunderea comunistilor în guvern!" (i-auzi!) că "revoluția a fost anticomunistă" etc. etc... și totuși, din sângele martirilor a apărut, ca Afrodită din spuma mării, să umple vidul de putere, tovarășul Ilici Iliescu, omul "credincios idealurilor perene ale comunismului". El l-a "doborât" pe Verdeț, că era mai "verde-ț" și n-apucase încă să se "roșească".

Deci a fost o mare "competiție" între comuniști. Noroc cu dl Voican că "extremist de centru" fiind, așa a afirmat, a tras-o puternic pe Academiei!

Că mai apoi s-a revigorat "verde-ț" în PSM culegând mugașii "proaspeți" de nomenclaturisti și foști securiști, a făcut chiar bine fostului FSN năpărlit în FDSN care și-a mai pus doi trandafiriși la butonieră și a mai năpărlit o dată în PDSR trecând ușurel spre centru stânga, lăsând "verdeților" marginea cu seceră și ciocanul, de care fug ca dracul de tămăie. Drept pentru care s-au căznit să reinființeze PCR-ul. Dacă le-ar fi reușit ar fi luat ei în brațe seceră și ciocanul, împingând PSM-ul nițelș mai spre centru. Și uite așa rămureaua cu cei trei trandafiri s-ar fi apropiat binisor de centru. Asta da politică, domnule! Vi se pare îmbărligat ce-am zis eu!? Mai cugetați. Și cu

lehamitea e un morb care ne creștina... rând pe rând pe toți - dacă s-ar... sondaj în rândul telespectatorilor... și de către IRSOP, s-ar constata... oamenii nu mai deschis televizorul... fără regret la "vraja" micului ecran... de "vrăjile" mitocosite la etajul al... lămuriri fiind, de-a lungul... adevărul zicală "ați miștiți pe... televizorul!" Dar cum cronicar... încotro, vă zice că a văzut "reflexi... Constanțin Martiniuc, cel pedep... umplea dreptunghiul magic cu... țăranilor năpăstuiți de Legea... care-a "căzut" din cer de la Com... Legea impozitului pe venitul ag... Talentatul realizator a găsit "nod în... tot în domeniul agricol. Și l-a... cu reflectorul. De am aflat că pe... liceelor agricole nu-i așteaptă nici... Doar șomajul. Din pornire. Să des... facultăți, de alt profi? Cu ce șan... au terminat o școală de specializ... prezenta deci la școala superioară... naște polițiști cu diplomă. Că an... viitor". Așa că, în loc să se reor... învățământul agricol spre a-i școl... cu cunoștințe din toate domeni... agriculturii, spre a putea deveni... fermieri, liceele agricole, care au... oblaudura Ministerului învățăm... gândire înțeleaptă, înainte de rev... păstorii de Ministerul agriculturii... deveni, cu sprijinul neprecupeț... ministru Liviu Maior... sergenți de... cu fluierul de gă! Să semene poro... cuburi pătrate pe Calea Victoriei... cu ochii în patru când trece... oficială, în frunte cu "cel mai iub... țării". Că VC Tudor nu se va lă... "zvonoruri" sigure și va tulbur... somnul cucuvelei, cu atenție și... viața ales-realesului care ne con... spre... victoria finală! Avea drept... Voican Voiculescu afirmând că "î... zămbetului generos, ochii președ... nu-i răd niciodată!" Oare de ce!

Rodica



Întrecerea cu capitalismul

Tare m-am mirat, după ce am ascultat comunicatul ministerului care se ocupă de protecția noastră, că ne situăm cu procentul de 11,2% șomeri, între Franța și Danemarca, dar stăm excepțional față de Spania care, săraca, a ajuns la 22% șomeri. Am avut atunci reacția, sugerată de acest comunicat, că, în aceste condiții trebuie să respingem ideea economiei de piață, care, iată ce ne aduce!

Știind însă din publicațiile destabilizatoare capitaliste că în Spania nivelul de trai este deosebit de ridicat, am încercat să pun românii față în față cu spaniolii. O primă constatare a fost că în Spania sunt foarte mulți bătrâni. Acolo durată medie de viață este de 73,6 ani la bărbați și 80,3 ani la femei, pe câtă vreme la noi este de 66,6 ani la bărbați și 73,2 ani la femei (după cum arată o publicație a Comisiei Naționale de Statistică din România, din 1993). Eu aș înțelege de aici, că trăiesc mai mult pentru că stau mai mult în șomaj și nu muncesc. Dar de unde mănâncă, întrucât rezultă că îngurgitează zilnic, fiecare spaniol, 3472 calorii, în medie (sursa citată), iar la noi s-a ajuns la 2679 calorii om-zl, în medie, în 1992 (Anuarul Statistic 1993). Și asta în condițiile în care din veniturile familiilor de spanioli se cheltuiește pentru alimente și băuturi 22,2%, în medie, iar din veniturile familiilor de români se cheltuiește 58,0% de către familiile de salariați, 76,4% de către familiile de țărani și 67,1% de către familiile de pensionari de stat (după buletinul statistic CV 1994). Se înțelege că, în aceste cheltuieli sunt incluse și cele pentru șomeri, făcând parte din familiile cheltuitoare.

Și dacă asta-i situația înseamnă că trebuie să fie o crâncenă exploatare a celor care produc ca să poată să fie întreținuți atât de bine șomerii și populația inactivă. Dar tot statistica noastră evidențiază că săptămâna de lucru este de maximum 38,6 ore, deci cu ceva mai puțin decât durata săptămânii de lucru la noi.

Revenind însă la șomaj, după care reguli se determină proporția de șomeri? La noi,

față de totalul populației de 22,8 mil. locuitori s-a stabilit ca fiind populația activă 19,5 mil. locuitori, adică 50% din totalul populației, față de care s-a calculat proporția de șomeri. Spania, cu o populație de 39 mil. locuitori a determinat ca fiind activă populație de 14,9 mil. locuitori, adică 38,2% din totalul populației din care sunt șomeri, adică 22%.

Dar dacă populația activă ar fi fost determinată ca la noi, în proporție de 50% din totalul populației, că nu-mi închipui să fie spaniolii mai debili și fără forță rezultă din consumul de calorii și durata de viață, arătate mai sus), ar fi fost numai 19,5 mil. persoane active. La acest număr raportat numărul de șomeri ar fi fost 16,9% șomeri calculat pe bază comparabilă pentru a ne putea compara procesul

Sigur, veți spune că și 16,9% tot este mai mult decât la noi. Dar populația ocupată la noi, chiar este ocupată? Să aducem la același numitor și populația ocupată în agricultură, având în vedere că proporția structurii teritoriale este aproape echivalentă cu structura de la noi. Dacă în Spania sunt ocupate în agricultură 19,5 mil. persoane din total populație ocupate în economie, iar la noi 32,9% (Anuarul Statistic 1993) rezultă că dacă și în Spania ar fi aceeași proporție a ocupării în agricultură mai fi fost ocupate încă 2,6 mil. persoane active ceea ce ar fi însemnat înghesuirea atâția șomeri. Deci Spania n-ar mai fi avut decât 0,7 mil. șomeri ceea ce înseamnă pe baza lor de calcul, 4,7% șomeri, iar după baza de calcul comparabilă (cu 50% pe bază activă), ar fi însemnat 3,6% șomeri. Dar să facem și un calcul invers. Dacă la noi ar fi fost 10,7% populație în agricultură și nu 32,9% ar fi crescut numărul șomerilor de total populație activă.

Oare să nu văd eu, ca Ministerul Protecției, că i-am întrecut pe capitalismul

Ionel D.

Să nu confundăm fermitatea cu intransigența și intoleranța



PNȚCD este recunoscut pentru fermitatea cu care urmărește aplicarea principiilor sale doctrinare și ale statului de drept. De asemenea, este cunoscută poziția fermă pe care a adoptat-o față de corupție, abuzuri, ca și față de încălcarea

legilor și ale Constituției practică de actuala putere la toate nivelurile sale (din care nimeni nu uită că a făcut parte și actualul PD până în septembrie 1991), ceea ce reprezintă în fapt o prelungire a acelorași tare specifice regimului comunist. Cu toate acestea, la ultima ședință a comitetului de conducere, coordonare și control a PNȚCD, la care a fost invitat și domnul Marius Bostan, președintele TUNȚ, acesta s-a situat pe o poziție greu de înțeles, sau care dovedește că nu a înțeles absolut nimic din ceea ce se întâmplă pe eșichierul nostru politic, formulând unele critici la adresa unor lideri ai PNȚCD, pentru poziția "de apropiere" cu PD, zice și crede domnia sa. În acest context a dat ca exemplu un foarte scurt articol intitulat "A căzut o stea" scris de mine cu prilejul dispariției regretatului senator PD Ion Aurel Stoica.

După cum este bine știut, Ion Aurel Stoica a fost cel dintâi ministru care a demisionat din guvernul Petre Roman. Divergențele de păreri în anumite probleme cu șeful partidului său, care era și prim-ministru, și probabil cu majoritatea conducerii FSN (PD) de atunci nu l-au determinat însă să-și

părăsească partidul și a rămas pe poziție și a luptat cu perseverență pentru instaurarea principiilor democratice și ale dreptății în PD. Eu am convingerea că Ion Aurel Stoica, prin concepțiile și gândirea sa a contribuit într-o foarte mare măsură, spre deosebire de alții, la apropierea PD de concepțiile opoziției, ceea ce nu se mai constată în Senat după dispariția sa. Numai aceste fapte ar fi fost suficiente ca să fie apreciat ca om și politician așa cum se cuvine și nu tratat post mortem cum probabil dorește domnul Marius Bostan în necunoștință de cauză.

În Vâlcea, organizația județeană PNȚCD, domnul deputat Radu Livezeanu și subsemnatul suntem apreciați pentru fermitatea noastră în aplicarea principiilor statului de drept. Există însă unii, puțini la număr, care erau înclinați să atribuie totuși poziției noastre o notă de intransigență. Din informațiile primite, articolul "A căzut o stea", publicat și în cotidianul local "Informația zilei", a fost bine primit de opinia publică vâlceană și a demonstrat fair play-ul nostru, evidențiat de capacitatea de apreciere și elogiare și a unei personalități din afara PNȚCD, demonstrând astfel că fermitatea noastră

nu are nimic comun cu intoleranța și cu intransigența.

Prin observațiile făcute, domnul Marius Bostan a arătat lipsa sa totală de simț politic, incapacitatea de a înțelege ce se întâmplă, ceea ce sunt convins că a fost sesizat și va da de gândit majorității tineretului nostru. Intransigența și intoleranța sa politică ca și spiritul său de vendetă totală, evidențiat în cazul conflictului pe care l-a avut cu domnul Oliviu Dobre, sunt mai apropiate de concepțiile unui Sterescu din trecut sau Vadim Tudor din zilele noastre.

În consecință, eu cred că aceia care gândesc ca domnul Marius Bostan, indiferent că au părul lung sau scurt, ar trebui să-și bage capul sub robinet pentru a fi în măsură apoi să judece lucrurile la rece și cu simț de răspundere și nu cu o intoleranță și intransigență care nu are nimic comun nici cu fermitatea partidului nostru, nici cu crezul creștin-democrat care ne animă.

14.06.1994

Serban Săndulescu
Senator, secretar general adjunct al PNȚCD

Reuniunea săptămânală a OMC a PNȚCD

Conferința săptămânală de joi, 16 iunie a Organizației muncitorești centrale a PNȚCD l-a avut ca invitat pe dl. avocat dr. Grigore Lapușanu, care a conferențiat despre "Dreptatea socială în viziunea PNȚCD". Felul iscusit în care și-a structurat conferențiarul expunerea a făcut-o perfect accesibilă, lăsând în același timp loc pentru dezbaterile care au urmat. Pentru a defini ce înseamnă un partid creștin-democrat dl. dr. Lapușanu, după ce a expus pe scurt în ce constă dreptatea socială, s-a folosit de comparația cu celelalte mișcări politice tradiționale - liberalismul, social-democrația și chiar comunismul. Și cum nu putea cantona în generalități, conferențiarul a prezentat ca exemplu viu PNȚCD. În primul rând, încă de la întemeierea PNȚ, prin însuși felul cum s-a constituit, era profund creștin. Apoi, fiind promotorul intereselor păturilor modeste și mijlocii, a acoperit o parte a spectrului dezideratelor social-democrației. Pe de altă parte, ca promotor al dreptății, partidul creștin-democrat, urmărește respectarea legilor, deziderat specific liberalismului. Dar merge mai departe, ținând seama de o dreptate nu numai juridică, ci și umană. Și, în fine, poate cea ce-l definește cel mai bine este faptul că își subordonează toate acțiunile moralei creștine. În acest context, dl. Lapușanu a adus în actualitate relația dintre egalitatea generică dintre semeni și valoarea fiecărui individ, rezultată din meritele personale - hânicie, onestitate, studii etc.

În continuarea intrării, dl. economist C. Păunescu, a făcut o analiză pertinentă a fenomenului social și economic postrevoluționar. D-sa a remarcat că se conturează o oligarhie a îmbogățitorilor, proveniți din rândurile aparatului de stat comunist.

Cum era și firesc, au urmat dezbaterile și unele întrebări. Iată câteva dintre ele: dl. Gabriel Ciotoran a adăncit distincția dintre egalitatea firească și naturală dintre oameni (egalitate în șanse) și egalitarismul comunist care anulează meritul personal. • Dl. ing. P. Boieriu: "Trebuie să nu ne pierdem amănunțit meritul personal." • Dl. ing. V. Lișabia la doi-trei ani după venirea la putere a PNȚCD". • Dl. ing. V. Lișabia la doi-trei ani după venirea la putere a PNȚCD". • Dl. ing. V. Lișabia la doi-trei ani după venirea la putere a PNȚCD". • Dl. ing. V. Lișabia la doi-trei ani după venirea la putere a PNȚCD". • Dl. ing. V. Lișabia la doi-trei ani după venirea la putere a PNȚCD".

În încheiere a luat cuvântul dl. președinte Ion Lambru care a declarat: "De la instalarea la putere a comunismului, societatea este condusă de plebea fiecărei categorii sociale. Cei vânați trebuie înlăturați și judecați pentru spolierea țării vreme de peste 40 de ani."

DAN BĂNICĂ

"Educația permanentă" înseamnă necesitatea adaptării cetățenilor la schimbări sociale permanente

INTERVIU cu dl. Mircea Mihai Munteanu, deputat PNȚCD de Prahova

Ce impresie v-au lăsat discuțiile purtate în Camera pe marginea Legii învățământului?

Până în prezent parcurgerea în Camera Deputaților a Legii învățământului s-a realizat - ca părere personală - neașteptat de bine. Și aceasta s-a datorat faptului că în primul rând reprezentanții noștri au fost foarte activi și au reușit să dea un conținut - prin raportul prezentat plenului - ce a fost cu ușurință înțeles și acceptat de majoritatea deputaților. Pentru acest motiv iată că după o săptămână de dezbateri s-a depășit jumătatea numărului de articole ale legii ce s-au luat în discuție. Unele articole au fost votate deși câteva dintre ele ar fi trebuit analizate mai în amănunț. Spre exemplu la articolul 9, unde se vorbește despre organizarea propriului învățământ de către cultele recunoscute oficial de stat, a avut o discuție destul de amplă însă redactarea finală nu este cea mai potrivită.

Prin ce s-au remarcat deputații PNȚCD în cadrul dezbaterilor pe marginea proiectului de lege?

La foarte multe articole s-au adus amendamente de către deputații PNȚCD. Pentru logica și evidentă lor rațiune, aceste amendamente au fost acceptate și de către majoritatea parlamentară. Ca exemplu pot da propunerea făcută de către dl. prof. Gabriel Tepelea, referitor la capitolul IV care are ca titlu "Educația permanentă". Având în vedere amploarea domeniului, care depășește sfera de competență a Ministerului Învățământului, neapărat trebuie să fie angrenate și alte ministere, precum și alte numeroase instituții care trebuie să contribuie la educația permanentă a oamenilor de toate vârstele. În acest sens, dl. prof. Tepelea a propus introducerea unui articol care să definească scopurile și modul în care această educație permanentă se va realiza.

Vă rog să precizați ce se înțelege prin educație permanentă.

Prin conceptul de educație permanentă s-a înțeles activitatea de instruire și educație care să se facă pentru toate vârstele, în domenii multiple, având în vedere necesitatea adaptării cetățenilor la schimbările sociale permanente pe care le trăim și care impun o reconsiderare nu numai din punct de vedere profesional, ci și ca viziune generală asupra fenomenelor cu care suntem confrunțați.

Într-un recent interviu, Alexandru Mironov, actualul ministru al Tineretului și Sportului afirma că tinerii și copiii superdotați se constituie în conducătorii de mâine ai țării. Ce opinii vă ascunde în spatele afirmației d-lui Mironov?

Faptul că acei copii foarte dotați care și demonstrează aceste însușiri deosebite prin rezultatele pe care le obțin la diverse concursuri sunt încurajați și apreciați foarte pozitiv. A deduce de aici că acești copii vor deveni liderii de mâine nu este chiar sigur. Este sigur însă că vor deveni intelectuali de un înalt profesionalism, poate chiar savanți sau artiști de mare valoare. Faptul însă că puterea actuală face un argument de propagandă pentru copiii foarte dotați mi-e teamă că are un scop nu foarte cinstit și anume tentativa de a-i acapara din interese politice meschine, de a înrobi viitoarea potențială elită. Important este că atunci când e vorba de educația unor copii deosebiți să pornim de la o premisă cinstită și anume să-i ajutăm să se dezvolte fără sechelele care ar rămâne după "implantarea" ideilor partinice, urmând ca opțiunea politică să rămână în grija lor.

Adevărul este că dl. Mironov are un mare avantaj. Și anume că ocupându-se de latura aceasta atât de atractivă pentru tineri, și anume SF-ul, d-sa strecoară picături de ideologie cotrocenistă în decursul modelării imaginii acestor tineri. Acesta este un mod de a forța nota sau mai direct spus d-sa îi "incită și îi proteste".

OVIDIU PĂTRĂȘCANU

Propuneri de repere pentru elaborarea programului dezvoltat al PNȚCD privind agricultura, silvicultura și industria alimentară (1)

1.1 - PNȚCD consideră agricultura, silvicultura și industria alimentară ca ramuri importante ale economiei, care asigură hrana și viata întregii populații a țării. Pădurile contribuie esențial la îmbunătățirea mediului, valorifică terenurile accidentate și produc lemn scump. Tărâni și oamenii care se ocupă de valorificarea produselor pădurii formează în prezent pătura populației cea mai numeroasă, cea care a purtat prin secole Ființa Națională.

1.2 - Dreptul de proprietate și de moștenire al ei, este inalienabil și trebuie garantat de către stat conform legii. Proprietarul nu trebuie să abuzeze de proprietate în dauna propriilor interese sau ale societății.

1.3 - PNȚCD susține dreptul populației rurale de a-și produce și valorifica produsele: Familial, în asociație, în cooperative sau mixt, de asemenea putându-se organiza în sindicate.

1.4 - PNȚCD afirmă că producătorii agricoli nu sunt la discreția statului, ei organele acestuia trebuie să acorde sprijin agricultorilor.

1.5 - Statul va organiza și acorda o largă și aprofundată informație tehnică și economică producătorilor agricoli pentru a-și sporii productivitatea, producția, calitatea acesteia, reducerea costurilor de producție și

mărirea veniturilor nete. De asemenea, va forma tărâni, lucrătorii din silvicultură și industria alimentară spre a cunoaște și aplica tehnici și tehnologii moderne.

1.6 - PNȚCD susține aplicarea unei strategii de organizare modernă a teritoriului, în așa fel ca în scurt timp să se atingă un nivel de eficiență apropiat cu cel al țărilor occidentale.

1.7 - PNȚCD consideră că în actuala etapă, Statul îi revine rolul de a conlucra cu sindicatele agricole ce reprezintă tărâni, pentru:

- realizarea unei agriculturi durabile, globale și diversificate, adaptată la factorii naturali și la cerințele pieței;
- întocmirea de studii pe localități care să evidențieze valorificarea tuturor resurselor locale de venit.

1.8 - PNȚCD afirmă că toți proprietarii ce au drept la restituirea pământului, trebuie să intre imediat în posesie, urmând ca ulterior să obțină titlurile de proprietate pe măsura organizării teritoriului, comasării parcelelor aceluiași proprietar, cu consimțământul său legal și înlăturării abuzurilor săvârșite.

1.9 - Se consideră că în prezent sunt necesare elaborarea și votarea de către Parlament a unei strategii de perspectivă, în care să fie precizate atribuțiile instituțiilor



1.10 - Actuala proprietate de teren inclusiv cea cuvenită acționarilor, se restructura, organiza și parțial privatiza pe baza unor studii temeinice întocmite de institut de profil abilitate, care să furnizeze variante și soluții cu avantaje și dezavantaje în baza cărora să se poată opta pentru cea care este mai bine, ținând seama de țigă economică, juridică și socială.

1.11 - PNȚCD declară că problema deosebit de complicată, înecă, este deținerea monopolului absolut al soluțiilor eficiente și totale, de aceea va susține proprietarii și formele de organizare care dovedesc eficace în practică, ca rezultat al inițiativelor particulare și metodelor folosite urmărind ca dezvoltarea rurală să realizeze cu precădere de către localități folos propriu.

Ing. N. Marinache

P.S. Cei interesați și specialiștii în domeniu sunt rugați să propună la Departamentul Studiilor din sediul central al PNȚCD amendamente pentru îmbunătățirea programului.

de stat pentru actuala perioadă, vizând dezvoltarea și eficientizarea agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, urmând ca în etapa următoare Statul să-și reducă treptat rolul de armonizare a intereselor și de respectare a legilor.

- va urma -

La Cernica democrația socială suferă de scleroză

În nr. 35 al "Dreptății", în articolul intitulat "Cum arată democrația socială la Cernica", mă făcusem ecoul plângerilor a 12 consilieri din comuna cu același nume împotriva primarului, depuse la Prefectura și la Guvern. Copiile acestor plângeri au fost aduse la redacție de un consilier și înregistrate. La câteva zile după apariția articolului, primarul din Cernica a trimis (și înregistrat) la redacție o adresă prin care mă invita la Cernica pentru a-și expune punctul de vedere, susținut cu acte. Am dat curs invitației, luni 13 iunie. Dl. primar Petre Mihai Rotaru a respins toate acuzațiile pe

în posesie la Ogrăzi sunt și ele foarte încălțate. Citind și tot citind (acte după acte), nu am putut concludiza asupra vinovăției primarului, dar nici asupra nevinovăției. Era ceva pară anume pregătit să ascundă adevărul, nu să-l scoată la lumină. Trebuie totuși să-i dau dreptate și dlui primar. În articolul meu, dintr-o greșală care îmi aparține, i-am atribuit d-sale performanța lui Dan Marinache, aceea de a schimba într-un timp record două limuzine, și pe această cale îmi cer scuze.

Lucrurile s-ar fi oprit aici dacă nu m-aș fi deplasat a doua zi, marți 14 iunie, din nou



care i le aduceau membrii consiliului local și mi-a pus la dispoziție o mulțime de acte, dar cu greu puteai să-ți faci o părere asupra temeiniciei lor în numai 2-3 ore. După câte mi-am putut da seama, din coroborarea lor cu textul plângerilor consilierilor, nu putea rezulta nici că primarul e vinovat, dar nici că nu e. Documentele dlui primar arătau că și-a construit casa din Bălăeasca cu materiale cumpărate cu chitanță în regulă și că a început-o dinainte de a fi ales primar. Despre lucrările meșterului "Fane" nu se poate stabili nimic. În altă ordine de idei, schimbul de terenuri făcute de dna **Viorica Manea Korbil**, adică actele de transfer prezintă o situație confuză. **Marin Budurea**, chiar dacă a fost amendat nu a înlăturat totuși nici până acum gardul ilegal ridicat, deși primarul ar fi trebuit să ia atitudine până acum. Punerile

la Cernica, unde am participat la ședința Consiliului local. De data aceasta am fost total năucit. Tot ce clădise primarul în mintea mea a fost spulberat de consilierii care îl contestau. Aceștia au reluat punct pe punct toate acuzele din memoriul lor adresat Prefecturii. Dar, nu oricum, veneau cu detalii. Ba, mai mult, unii dintre sătenii care asistau la ședință l-au reclamat pe primar. Drept consecință, acesta i-a amenințat pe unii, iar pe alții i-a alungat din primărie, refuzând să stea de vorbă cu ei. Mi s-a părut ciudat însă că dl Rotaru nu a răspuns, nu a căutat să se explice, așa cum a procedat cu mine.

La ședință au fost prezenți dl subprefect Eugen Pleșea, dl director general **M. R. Viscopoleanu** și vicepreședintele Consiliului SAI, dl Ilie Popescu. Dl subprefect, după ce

Interpelare

adresată domnului prim-ministru Nicolae Văcăroiu

Potrivit Art. 50, lit. C din Legea nr. 92/1992, pentru organizarea judecătorească, poate fi numit magistrat cel care, între alte condiții, nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație, iar potrivit art. 90 din aceeași lege, "Magistrații sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în funcție și în societate".

Față de aceste prevederi, supunem atenției Parchetului General al României și Ministerului Justiției cazul a doi judecători din județul Iași.

1. Dl Filip Victoria, judecător la Judecătoria Pașcani, până la 9 febr. 1992, a funcționat ca primar în comuna Tătărăuși, județul Iași. Dezinformând Prefectura Iași și influențând membrii Comisiei județene de aplicare a Legii Fondului Funciar, prin abuz în serviciu și înșelăciune, dl Filip Victoria obține titlul de proprietate nr. 144.473 din 16.II.1992, prin care i se constituie dreptul de proprietate pentru un hectar teren arab.

La sesizarea următorului primar ales și a preoților parohi din comună, Comisia județeană de aplicare a Legii Fondului Funciar, prin hotărârea nr. 226 din 28.07.1992, dispune anularea titlului de proprietate menționat. Numitul, ulterior judecător la Judecătoria Pașcani, dl Filip Victoria, în ziua de 13 mai 1994, intră pe terenul parohiei Iorcani, comuna Tătărăuși,

județul Iași și, spre uimirea și indignarea enoriașilor, personal, cu compasul, măsoară și ocupă un hectar teren arab în însămintat.

2. Doamna Georgeta Pavelescu, judecător la Judecătoria Iași, a promovat în acest post din funcția de jurist la Primăria Iași și secretar al Comisiei de aplicare a Legii Fondului Funciar. La Primăria Iași, doamna Georgeta Pavelescu întocmește Protocolul din 8.05.1992, fiind singurul jurist între semnătari, încheiat între Primăria Iași și "VINIFRUCT" Copșa S.A., prin care menționata societate comercială predă Primăriei Municipiului Iași suprafața de 57,84 ha teren cu două livezi și arabil, însoțit de un plan de parcelare, nominalizat cu viitorii proprietari. Și astfel, prin abuz în serviciu, fals și uz de fals din partea semnatarilor se constituie proprietăți, cu eliberarea de titluri de proprietate, astăzi retrase de Comisia județeană Iași de aplicare a Legii Fondului Funciar, sau contestate la Justiție, la insistențele noastre.

În susținerea celor relatate, depunem la dvs. copie acte autentice doveditoare și cerem Parchetului general al României să vă califice juridică faptulul dovedit. Ministerului Justiției să-și exprime poziția față de atitudinea celor doi magistrați de înfăptui justitia în România.

Deputat PNȚCD Vasile Lupu

a vorbit fermecător și fără substanță, așa cum șade bine într-un salon parizian, a șters-o englezește spre indignarea asistentei. La sfârșit a luat cuvântul și dl Viscopoleanu, care a vorbit cam tot așa, dând în plus lecții de tehnică a democrației. Apoi a scâldat-o curtenitor fără să răspundă la întrebările pe care i le puseseră consilierii și cetățenii. În finalul alocuțiunii toată lumea era obosită, a dat citire rezultatelor "parțiale" ale anchetei pe care o făcuse cândva și din care nu rezulta nici o vinovăție a primarului. Dar dl director nu a răspuns de ce nu a deschis prefectura ancheta în urma celor două voturi de nenechere, de ce a deschis acum ancheta, abia după apariția articolului din "Dreptatea" și ancheta făcută de televiziune. A promis numai că va cerceta. Îl întrebăm și noi cu această ocazie pe reprezentantul prefecturii

de ce a trebuit să se întâmple toate acestea și după atâta vreme, în care s-au acumulat atâtea tensiuni? În altă ordine de idei, dl Viscopoleanu s-a adresat patenților, consilierilor și sătenilor prezenți, ca adevărat patriarh în fața unor timeni cuprinși. A uitat sau nu știe funcționarul, subprefectul sau director, ce e el, că nu e nici director primarului, consilierilor sau al comisiilor de Serviciu? Sau Puterea se compoziționează trage foloase din erodarea prestigiuului primar, vinovat sau nu?

Nu știm cât de incorect sau de dezechilibrat este preparatul, dar cineva, mult mai puțin profită. În aceste condiții, rezultatul este că nu va avea nici o relevanță pentru că el va fi concluzia, el va ascunde de ochii scleroza actualii administrații.

Dan Bănuț

Organizația teroristă "Garda Albă" din Hunedoara, creație a Securității comuniste

Domnul Ioan Borcan, originar din satul Vaidei, de lângă Oraștie, stabilit actualmente în Simeria, este unul din numeroșii deținuți politici care au jurat Bunului Dumnezeu că în cazul în care vor scăpa cu viață din temnițele comuniste să dezvăluie toate ororile și toate monstruozițiile comise de Securitate în anii cumplitei prigoane staliniste. Domnul Ioan Borcan a aderat la PNȚ în anul 1945. În anul 1958 a fost condamnat, nevinovat, în urma anchetei legate de organizația fantomă "Garda Albă" din Hunedoara, înființată și organizată de ofițeri de securitate în beciurile din Hunedoara. Aflându-se la cumpăna vieții, după cum el însuși mărturisește, a găsit de cuviință să dezvăluie atrocitățile Securității, legate de organizația fantomă "Garda Albă".

Declanșarea prigoanei comuniste în România

În anii tulburi de după cel de-al doilea război mondial prigoana comunistă împotriva celor care nu erau de acord cu regimul instaurat de către bolșevici a fost cumplită. Se știe că în acești ani s-au comis numeroase nedreptăți și ilegalități, că s-au încălcat toate drepturile omului.

În contextul manifestărilor de nemulțumire ce s-au petrecut în întreaga Europă de Est - nemulțumiri legate de regimurile impuse de Moscova - și în România au avut loc evenimente cutremurătoare.

După Revoluția din Ungaria din anul 1956, în Ardeal au urmat valuri de proteste contra sistemului comunist, care se făceau din ce în ce mai des auzite. Securitatea își infiltra peste tot, mai ales în instituțiile publice, oamenii săi, pentru a cunoaște și, mai ales pentru a înăbuși încercările de revoltă ale celor nedreptățiți de regimul comunist. Nemulțumirile erau multiple și aveau cauze diferite: colectivizarea forțată, arestările ilegale, impunerea unor impozite foarte mari celor cât de cât înstăriți, obligativitatea de a fi membru p.c.r. etc.

Toate acestea au constituit pentru unii buni români motive reale de îngrijorare. Ei au încercat să analizeze situațiile cu care se confruntau zilnic și mai ales să găsească soluții pentru ieșirea din impasul în care se afla România. În urma unor astfel de încercări mulți dintre ei au sfârșit în închisoare sau au fost executați.

Anul 1958, la Hunedoara

Unul dintre acești buni români a fost și Ioan Nistor, șef al secției de tuncătorie din Combinatul Siderurgic Hunedoara. Era un om stimat și respectat în orașul Hunedoara, datorită atitudinii pline de bunăvoință pe care a avut-o față de semenii săi, în special față de cei nevoiași și fără avere.

Ioan Nistor a încercat să organizeze o asociație caritabilă cu scopuri de înțajutorare ce venea în întâmpinarea nevoilor celor care trăiau în condiții neomenești, în barăcile din dealul Chizitului. Ajutorul se materializa fie prin fonduri bănești, fie prin muncă manuală prestată la ridicarea respectivelor case. Pentru a fi sigur de cei ce vor adera la această asociație și a conta pe ajutorul lor, a introdus un "sistem de evidență și legitimație personală". Acesta consta din ștanțarea/ imprimarea unui reversul echilateral cu latura de 6 mm pe reversul unei monede mici, pusă în circulație imediat după prima stabilizare. Cele trei

vârfuli ale triunghiului reprezentau figurile biblice: Tatăl, Fiul și Duhul Sfânt. Posesorul unei astfel de monede era ferit de necazuri (mai ales că ea în prealabil fusese sfințită de un sobor de călugări de la mănăstirile Prislop și Radna).

Comuniștii, însă, aduseseră din Moldova numeroși tineri încadrați în UTM pentru a-i infiltra în C.S.H. și a spiona activitatea conducătorilor acestuia. Ei au aflat imediat de încercarea înființării asociației. Securitatea l-a arestat pe Ioan Nistor și au început să-l ancheteze în primele luni ale anului 1958.

Subiectul anchetei a fost "Bănuțul" (moneda). Explicațiile date de Ioan Nistor nu i-au mulțumit pe anchetatori, imputându-i faptul că s-a răsculat împotriva regimului și autorităților. S-a dat astfel amploare cazului, mai ales că astfel de cazuri nu au mai avut în județul Hunedoara.

Organizația "Garda Albă"

Anchetatorii securității au organizat o anchetă denumind-o "Garda Albă" ca o aducere aminte a celor învățate la lecțiile de marxism-leninism, despre luptele dintre gărzile roșii-bolșevice și gărzile albe-mensevice ale cazacilor de pe Don. Luptele acestea au fost descrise de Șolohov în cartea sa "Pe Donul liniștit".

Comuniștii au căutat un motiv să-i poată depista pe toți cei ce nu erau de acord cu sistemul impus de ei. Au transformat asociația caritabilă a lui Ioan Nistor, într-o organizație fantomă ("Garda Albă") ce avea ca scop răsturnarea regimului. Tot ce li s-a părut suspect și dubios în Hunedoara, toți prietenii lui Ioan Nistor au fost arestați. Toți cei tumați de informatori că erau reacționari și se manifestau prin fapte și viu grai contra puterii, a regimului comunist și a URSS-ului, au fost arestați în ordinea gravității faptelor ce li se imputau. Nu au lipsit nici legionarii care nu au trecut la comunism. De asemenea, ofițerii deblocați ai armatei regale române, mulți foști demnitari de stat și politicieni ai partidelor istorice, unii foști comercianți și patroni meșteșugari, precum și cei care au votat în nov. '47 "ochiul lui Maniu". Toți aceștia au fost arestați pentru ca sistemul politic instaurat de comuniști să fie în siguranță și pentru ca Moscova să fie mulțumită.

"Ancheta" reacționarilor și membrilor organizației fantomă "Garda Albă"

Totalul arestațiilor s-a ridicat la 72-78 persoane. Ei au fost împărțiți în trei

grupuri a câte 25 de deținuți, alcătuite după gravitatea acuzațiilor aduse de denunțatori și "stabilitate" de anchetatori. Din primul lot au făcut parte cei mai "periculoși" în frunte cu Ioan Nistor, Ioan Moldovan, Miron Roman și N. Voinea. Ei erau considerați de anchetatori ca fondatori ai organizației și cei mai recalcitranti în timpul anchetei. Din cel de-al doilea lot au făcut parte cei considerați a fi mai puțin vinovați și mai cooperanți în timpul anchetei. În cel de-al treilea lot a fost inclus și Ioan Borcan, cel care încercă să dezvăluie actele de nedreptate comise de Securitatea comunistă în anii '50, '60. Din acest lot făceau parte tineri nevinovați care au fost condamnați pe nedrept.

În timpul anchetei s-a trecut la confruntări. Ioan Borcan își amintește de acea confruntare cu Ioan Nistor cu multă durere, deoarece a fost unul dintre ultimele momente de luciditate ale lui Ioan Nistor, care aproape că și pierduse mințile în timpul anchetei din cauza



"Este adânc înrădăcinată în noi convingerea că numai un regim de adevărată democrație ne poate întări țara și înălța neamul"

Luliu Maniu

bătărilor și a condițiilor inumane la care era silit să trăiască în beciurile Securității: "pentru ce ai adus și pe acest copil aici. Voi nu știți că tatăl său a făcut România Mare, făcând parte din primul regiment de voluntari ardeleni înființat în Rusia ce a intrat în Cernăuți în anul 1918 și că a fost invalid de război apoi". Ioan Nistor a declarat că s-a întâlnit cu Ioan Borcan, întâmplător, de două ori, o dată în tren, în drum spre Craiova, și a doua oară pe drumul de țară ce duce din dreptul gării în satul Vaidei. A insistat asupra faptului că niciodată nu a discutat cu Ioan Borcan despre vreo asociație pe care dorea să o înființeze și nici despre legitimația - moneda pe care urma să o folosească. Anchetatorii nu au ținut cont de declarația lui. Primul lot a fost judecat la mijlocul lunii august 1958, cel de-al doilea la mijlocul lunii noiembrie și al treilea la 24 decembrie același an - în Ajunul Crăciunului. Toate trei loturile au fost judecate de Tribunalul Militar Cluj al cărui președinte era N. Ciobanu. Au fost acuzați că au înființat o organizație

antistatală și teroristă care urmărea distrugerea regimului comunist, că au organizat "Garda Albă" din Hunedoara, urmând să saboteze C.S.H. și să arunce în aer furnalul nr.1 și să denormalizeze, precum și să organizeze blocurile muncitorești construite în Hunedoara de către comuniști.

Procurorul a cerut pedepse prevăzute în Codul Penal, pentru inculpații din primul lot a cerut pedeapsa cu moartea, pentru cei din cel de-al doilea lot muncă silnică pe viață, iar pentru din ultimul lot pedepse cuprinse între 5 și 10 ani, confiscarea averii și pierderea drepturilor civile.

Luând cunoștință de aceste deosebit de grave, cei învinuți au cerut audieri personale. Toți au declarat că au auzit pentru prima dată de "Garda Albă" în ceea ce privește acțiunile de sabotaj și nu s-a găsit nici un fel de material explozibil ce ar fi putut fi folosit pentru aruncarea în aer a C.S.H.

În urma acestor declarații au comunicat sentințele rămase definitive în loturile 1 și 2. Din primul lot au fost condamnați la moartea 20 de nevinovați, restul de 5 fiind condamnați la muncă silnică pe viață. Din cel de-al doilea lot au primit pedepse cuprinse între 5 și 10 ani, restul de 18 rămânând în condiții de libertate.

După trei zile de la primirea sentințelor condamnaților li s-au dat hârtie și scris pentru a face cereri de grațiere recursuri. După patru săptămâni a răspunsul: la 4 din cei 20 condamnați la moartea sentința a rămas definitivă, la pedeapsa cu moartea, restul grupului condamnat la muncă silnică pe viață, patru condamnați la moartea au fost: Ioan Nistor din Hunedoara, Moldovan din satul Vaidei, șef de gară stația "Vlaicu", Miron din Chertea, Voinea - militar în termen și N. Voinea din Mănerău - acar la calea ferată a C.S.H. Au fost executați prin împușcare în începutul lunii februarie 1959 în poligonul din Valea Piersicilor. Anchetatorii comunisti care i-au arestat pe cei arestați au fost: Lupescu (locotenent), Baleia N. (căpitan), N. Iordache N. (căpitan), Al. Lupescu N., Cojocaru N. (căpitan) și Nistor Ioan (coordonator anchetei).

Propaganda contra deținuților politici este foarte activă. A fost făcută de către activiștii de Securității, turnătorii și informatorii Securității.

În municipiul Hunedoara, unde se afla-numita organizație "Garda Albă" cauza zvonurilor lansate în decembrie, foștilor deținuți politici cu privire la trugerile ce urmau a fi făcute la Combinatul Siderurgic Hunedoara, se vorbește astăzi o psihoză destul de confuză și vorabilă acestora. Situația s-ar putea dacă s-ar rejudeca procesele legate de organizația fantomă "Garda Albă" și iesind la iveală. Poate că din cauza deținuților politici nu ar mai fi tratate ca teroriști.

(Un amănunt semnificativ: în anul '59 prim-secretar P.C.R. în Hunedoara era Ilie Verdeț, care a fost curent cu ancheta legată de organizația fantomă "Garda Albă").

Mihaela Maniu

Dreptate

Înscenarea de la Tămădău (14 iulie 1947) - I -

Situația internă

Înscenarea de la Tămădău a pus capăt opoziției din România. Organizatoarea ei a fost Uniunea Sovietică, prin oamenii săi.

După încheierea negocierilor de armistițiu, ministrul de externe sovietic - Molotov - a declarat la 2 IV 1944, că Rusia nu urmărește anexarea de teritorii sau modificarea structurilor sociale existente. După o săptămână, delegatul sovietic la Stockholm a înaintat ministrului român de externe din Suedia o notă, prin care atesta că URSS nu are intenția să formeze un nou guvern în România. În data de 12 aprilie, Kremlinul a remis prințului Strybei, la Cairo, propuneri de armistițiu în care se specifica "Rusia nu dorește ocuparea României".

transporturilor și exploatarea pe 30 de ani a instalațiilor portuare și a tuturor aeroporturilor civile.

Dezordinea reformei agrare a fost făcută special pentru compromiterea producției agricole.

Bogățiile naționale au fost predate Moscovei, care a condus sistemul de sovietizare al României cu ajutorul unor "unelte" autohtone.

Această politică s-a generalizat și Rusia a reușit să transforme țările danubiene și cele din răsărit în sateliți aliniați politici ei, din punct de vedere economic, social și politic.

În România mai rămăsese opoziția Partidului Național Țărănesc, care căuta să de-

Situația economică dezastruoasă făcea ca țările de sub cizma rusească să manifeste tendințe de reluare a schimburilor economice cu Vestul.

Sfârșitul anului a fost marcat de falsificarea alegerilor din România, printr-un sistem nemaîntâlnit - inversarea, pur și simplu, a rezultatului. Ordinul l-a dat Pătrășcanu, iar cei ce nu l-au executat au fost dați afară din magistratură.

În decembrie 1946 a început dezmembrarea Partidului Micilor Proprietari din Ungaria, prin arestarea personalităților de prim rang. Pentru a înspăimânta populația, pe 26 februarie 1947, secretarul general al partidului, Bela Kovaks a fost arestat de ruși și condamnat pentru complot împotriva armatei roșii. Lovitura decisivă a fost dată acestui partid în iulie 1947, când, președintele lui, Ferenc Nagy, fiind în concediu în Elveția, a fost obligat să demisioneze, lichidându-se astfel Partidul Țărănesc Ungar.

Anul 1947 s-a caracterizat printr-o tensiune internațională și mai accentuată, ale cărei consecințe vor fi simțite în toate țările aflate sub ocupație sovietică.

Generalul Marshall a fost numit Secretar de Stat la Washington, în luna ianuarie 1947, sub administrația președintelui Truman.

Polonia, în aceeași lună, ianuarie, a cunoscut intervenția rusească în alegerile care au fost falsificate, având ca scop desființarea Partidului Țărănesc Polonez condus de Mikolajczyk.

Pe data de 12 martie 1947, președintele Truman a cerut Congresului american să voteze un ajutor de 400 milioane dolari în favoarea Greciei și Turciei, subliniind că de câteva luni regimuri totalitare au fost impuse în câteva țări și pentru a împiedica ca cele petrecute în Polonia, România și Bulgaria să se producă și în alte regiuni. În același timp, Rusia a protestat contra unificării zonelor americane și engleze din Europa, iar Molotov în loc să ajute popoarele "eliberate", cerea 10 miliarde de dolari pentru reparatii scoși din producția curentă a întregii Germanii iar pe austrieci îi obliga să cedeze Iugoslaviai provincia Karintia. Aceste pretenții, refuzate de occidentali, au creat mari dificultăți în procesul de democratizare al Europei Centrale și de Răsărit. Repercutiunile politicii internaționale s-au simțit în țările intrate sub jugul sovietic. În noaptea de 9-10 martie 1947 s-a abătut asupra României un val de arestări. Cirea 400 de persoane au luat drumul închisorilor. Am fost martorul arestării lui Eugen Ghimicescu ridicat în strada Aviator Sănătescu 16 în locul lui Mihai Târția (președintele Tineretului Național Țărănesc din România). Eram prezent în alts camera, căutat pentru o condamnare de doi ani în contumacie și am scăpat ca prin minune. Mihai Târția nu era acasă. El a fost arestat de la căminul Poliției din strada Barbu Delavrancea.

Peste două zile Iuliu Maniu s-a întâlnit cu Dinu Brătianu și au discutat asupra atitudinii care trebuia luată în fața valurilor de arestări în

Dovezi despre datele reale ale alegerilor din noiembrie 1946

Comuniștii, ajutați de ocupantul sovietic prin teroare și minciună, au falsificat rezultatele alegerilor din noiembrie 1946. În arhivele de Stat Cluj în Fondul 1, Dosar 14, filele 14-175 se găsesc rezultatele reale ale alegerilor din noiembrie 1946 în județele Cluj și Turda. Dintr-un Raport despre alegerile din județul Cluj aflăm: "Situația reală, dată pe baza informațiilor luate de la președinții și grefierii secțiilor, care oricori exagerază pentru a-și mări meritele de a fi favorizat B. P.D.-ului. În județul Cluj (inclusiv orașul) avem următoarele rezultate: P.N.Ț. - Maniu - 42%; Blocul Partidelor Democratice (PCR și aliații) - 23%; Uniunea Populară Maghiară - 33%; Alte partide - 2%." Reiese clar că alegerile din județul Cluj au fost câștigate de P.N.Ț. O situație asemănătoare avem și în județul Turda. Unde P.N.Ț-Maniu a câștigat 40% din voturi; BPD - 30%; UPM - 17%; PSD - Titel Petrescu - 3%; PNL - 7%; Independenți - 3%. Aceste Rapoarte sînt în evidență faptul că P.N.Ț a avut mai multe voturi dar funcționarii aserviți comuniștilor au mai diminuat rezultatele favorabile partidului lui Maniu. Alegerile din noiembrie 1946 au fost câștigate de P.N.Ț, dar rezultatul lor a fost falsificat de comuniști care au detamat istoria României de la drumul ei firesc, democratic.

Ionuț Tene

perspectivă. Cei arestați au fost trimiși în închisorile de la Pitești și Craiova unde au fost supuși unui regim de exterminare prin înfometare. La Pitești, cei arestați au fost nevoiți să recurgă la greva foamei și au încrecat să lasă cu forța din temniță.

Tineretul Universitar Național Țărănesc prevăzuse declanșarea terorii și luase măsuri ca activitatea să se desfășoare în afara cluburilor. Siguranța comunistă reușise să-și infiltreze agenți printre studenți, care, odată depistați, erau neutralizați (Câteva cazuri: Alexandru Drăgulănescu, devenit agent din septembrie 1946, Constantin Bălăceanu - din 1945, George Stănescu - din Facultatea de Litere, Paul Sava, Stejerel Sava, Puiu Grigorescu - toți din 1946).

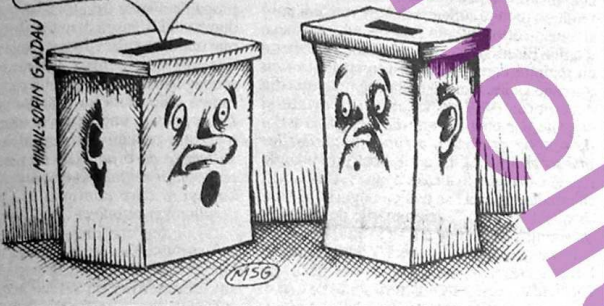
După ce în data de 19 martie Ion Bărbuș a fost ales președintele Tineretului Universitar pe țară, Siguranța a procedat la arestarea lui.

În fața arestărilor care se anunțau, un grup de tineri au început o acțiune de amploare, prin difuzarea câtorva serii de manifeste semnate "M", care au împânzit Capitala. Cel care a trădat acest grup a fost Paul Sava. În lunile mai-iunie au căzut în ghearele comuniste: Ion Manea, Costel Ceacu, Gheorghe Jurebici, Gheorghe Mihalache, Ionija C.V. Dumitru, Paul Lazărescu, Vasile Bourceanu.

Clicrone Ionțoiu

(Va urma)

- SORO, NICI CU TRUPELE N.A.T.O.
NU SE FAC MANEVRE ATÎT DE COMPLEXE,
CUM SE FAC CU VOTURILE DE LA NOI!



Ce cruntă a fost însă realitatea! Nimic din aceste aranjamente nu s-au respectat și faptele au dovedit că Uniunea Sovietică a mințit și a dus o politică de sclavizare a țărilor pe care le-a ocupat.

Obligațiile de armistițiu cu titlul de deszăgubiri și reparatii au făcut ca venitul național de 1.300 milioane dolari în 1938, să scadă la 800 milioane dolari în 1946. Pauperizarea și fuzia instaurată au creat condiții favorabile pentru sporirea numărului membrilor partidului comunist de la 7-800 în 1944 la 710.000 în 1947 și a agenților informatori, tot de la 7-800, la intrarea trupelor bolșevice, la 40.000 în 1948.

Paralel cu distrugerea armatei, familiei, școlii și școlii, guvernul Groza, imediat după ce a fost instalat la putere de armata sovietică, încheiat pe 8 mai 1945 un acord economic dios care a făcut din URSS cel mai mare capitalist din România, și a pus bazele Sovromurilor, asigurându-și conducerea și controlul districte petroliere, a lemnului, a băncilor, a

monstrele aliaților că popoarele nu doresc un sistem totalitar. Rusia însă a ordonat uneltelor ei demolarea acestui partid istoric.

Situația țărilor rămase la discreția URSS era dependentă de relațiile dintre cele două blocuri: cel anglo-american și cel sovietic. Aliații nu mai erau aliați. Stalin își deținea obiectivul politic pe 5 iunie 1944: "Cel care ocupă teritoriul, își impune, în același timp, sistemul". Prin lovituri de stat dirijate de NKVD, s-au creat "fronturi naționale" care aveau drept scop eliminarea partidelor politice democratice.

Formațiunile de stanga erau constituite în partide unice muncitorești.

Social-democrații, la început, au fost subordonați, dar, la scurt timp, înghițiți sau exterminați.

Anul 1946 s-a caracterizat printr-o tensiune crescândă, datorită confruntărilor din Grecia și începutul războiului din Indochina. Alt motiv de nesiguranță și neîncredere era faptul că Statele Unite începuseră să demobilizeze, în timp ce Rusia nici nu se gândea să o facă.

La Piatra Neamț, un meritat omagiu adus fostului lider al Partidului Național Țărănesc: G.V. Măcărescu - cetățean de onoare al orașului de pe Bistrița

Orașul Piatra Neamț a dat țării de-a lungul istoriei personalități de frunte ale vieții culturale și politice. Este și cazul lui G.V. Măcărescu, magistrat, deputat și publicist, re prin energia, puterea de muncă, simțul tactului lui politic superior, dar mai ales în marea lui activitate și operă constructivă în administrația orașului Piatra Neamț, s-a pus ca personalitate de frunte a orașului perioada interbelică. Născut la 2 iunie 1884, în localitatea Girov din județul Neamț, a urmat liceul și apoi Facultatea de Drept la Iași. Reîntors în țară de la Paris, unde fusese pentru continuarea studiilor, funcționează ca magistrat - mai întâi la Fălticeni, apoi la

Piatra Neamț. După primul război mondial a intrat în rândurile Partidului Țărănesc înfrunțat de Ion Mihalache. În 1926 și-a adus contribuția la fuziunea Partidului Țărănesc cu Partidul Național Român condus de Iuliu Maniu, devenind președintele Partidului Național Țărănesc din județul Neamț, organizație apreciată ca fiind cea mai bună din țară. În urma alegerilor din 1929 a fost ales deputat și vicepreședinte al Camerei Deputaților. Sunt de remarcat munca energică și stăruința mai presus de orice laudă pe care le-a depus în orașul Piatra Neamț, al cărui primar a fost pentru o scurtă perioadă, pentru ridicarea și desăvârșirea monumentelor

clădiri ale Teatului, Poștei, Căminului de ucenicii (Restaurantul Feroviarul), Școlii primare nr.1 (actualul Muzeu de Artă), școlilor normale. Deși conștient de pericolul pe care-l reprezenta pentru România Uniunea Sovietică, a refuzat postul de ministru-ambasador pe care i l-a propus Armand Călinescu, în 1938, rămânând în țară. După falsificarea alegerilor din 1946 și prigoana împotriva fruntașilor partidelor istorice, Gh. Măcărescu schimbă mai multe locuințe până în 1951, când este arestat și închis, fără a fi judecat, în mai multe închisori, ultima fiind cea de la Oenele Mari, unde moare spre sfârșitul anului 1953. Astfel își sfârșete zilele

o personalitate de marcă a Partidului nostru și a județului Neamț, luptător care n-a dezerat niciodată de la datoria față de țară. Cinstind trecutul, noi pregătim viitorul. Popoarele trăiesc prin forța morală a tradițiilor, care leagă generație de generație. Cinstind pe morții noștri iluștri, creștem propria noastră personalitate și ne simțim solidari unul față de altul. În virtutea acestei solidarități, garanție de continuitate și propășire a unui neam și ca un meritat omagiu adus celui care a fost G.V. Măcărescu, Consiliul local Piatra Neamț l-a numit pe G.V. Măcărescu cetățean de onoare al orașului.

Gabriela Radu

PRECIZARE

Rămânând constant credincioși atât principiului libertății de opinie, cât și dreptului la replică, publicăm materialele primite la redacție care abordează probleme de interes național. Facem doar

precizarea că punctele de vedere exprimate aparțin exclusiv semnatarilor care, implicit, își asumă întreaga responsabilitate. Ele nu angajează în nici un fel publicația noastră. Vom proceda în mod identic, ori de câte ori

vom fi solicitați să exprimăm și alte puncte de vedere aparținând creștinilor de diferite confesiuni.

"DREPTATEA"

Refacerea unității spirituale a românilor ardeleni este imposibilă prin menținerea nedreptății și falsificarea adevărului

În "Dreptatea" nr. 35 (din 25-31 mai 1994), un grup de autori greco-catolici a publicat un articol referitor la aducerea în țară a osemintelor Episcopului-martir al neamului, Ioan Inocențiu Micu, conducător al Bisericii Române Unite (Greco-Catolică), mort în exil la Roma în 1768, dar care și-a exprimat dorința să fie înmormântat la Blaj. Întrucât conducerea actuală a Bisericii Ortodoxe Române s-a amestecat în această chestiune, a aducerii în țară a osemintelor Episcopului-martir, am arătat că noi nu suntem de acord decât cu trei condiții: restituirea lăcașurilor de cult și a bunurilor răpite Bisericii Române Unite în anul 1948; recunoașterea răului făcut lui Inocențiu Micu și Bisericii sale de răzvrătirea ortodoxă de atunci (instigată de forțe străine); încetarea calomniilor și violențelor la care sunți supuși românii uniți în sate de către fundamentaliștii ortodocși de la revoluția din 1989 până astăzi. Nu s-a respectat niciuna dintre condiții, deci nici osemintele Episcopului-martir nu vor veni în țară (se anunțase în presă aducerea lor la mijlocul lunii iunie 1994). Mai mult decât atât, în "Dreptatea" nr. 37 (din 8-14 iunie 1994), Pr. Pavel Zuzu, ortodox, ne dă o replică de natură să convingă pe oricine mai are vreo îndoielă că în sferile clericale ortodoxe se cultivă în continuare mistificarea adevărului și promovarea nedreptății cu privire la românii uniți. De altfel, recenta presiune făcută asupra Parlamentului de către Patriarhul Teoctist în legătură cu discutarea legii reparatorii în chestiunea lăcașurilor de cult greco-catolice, având ca urmare aruncarea ei de pe locul 4 pe locul 24 pe ordinea discutării legilor, precum și minciunile dezbătute de Mitrop. A. Plămădeală de la Sibiu în pastorală sa de Paști, dovedesc cele de mai sus.

Pr. P. Zuzu începe "clarificările" sale printr-o afirmație care-l descalifică din start pentru rolul de "clarificator" pe care și l-a asumat, afirmând textual: "Cei trecuți la Unirea cu Roma nu erau «catolici» ci «uniți», o anticameră a catolicismului". Catolic este acela care recunoaște în întregime învățătura Bisericii Catolice și se supune autorității Papei pe plan bisericesc. Exact acestea s-au recunoscut de către clericii uniți cu Roma în actele sinoadelor de Unire din 1697, 1698 și 1700, în mod explicit. Deci, uniți sunt catolici încă din 1697, dar Pr. Zuzu nu a aflat acest adevăr elementar nici în 1994, plasându-i într-o "anticameră" (!!!). Bineînțeles, nu-și susține afirmația cu nimic, scotind că dacă a formulat-o dânsul este suficient de argumentată. Imaginație puerilă, care nu merită atenție!

Ca să răstălmăcească adevăratul efect al răscoalii lui Visarion Sarai contra Bisericii Române Unite din 1744, Pr. Zuzu pur și simplu falsifică datele istorice, afirmând că "partea ortodoxă" era "în proporție de 92% în acea epocă", deci agentul sârb Visarion Sarai nu putea trăda interesele neamului românesc din Ardeal, de vreme ce acesta aproape se confundă atunci cu ortodoxia. Iată ce spun statisticile vremii. *Statistica din 1733* (Conscripția lui Inocențiu Micu) dă următoarele cifre: 2743 preoți români în Transilvania, dintre care 2255 uniți (greco-catolici) și 486 ortodocși, iar 2 fără indicarea confesiunii, 1065 sate numai cu preoți greco-catolici, 176 sate numai cu preoți ortodocși și 191 sate cu preoți de ambele confesiuni (pentru un sat nu se specifică), cum arată istoricul *Zenovie Păclișanu* ("Istoria Bisericii Române Unite"). Următoarea statistică a fost *conscripția din 1750* a Ep. Petru Pavel Aron. Ea a apărut integral în broșură chiar la tipografia Arhidiecezania Sibiu (ortodoxă) în

1901, cu titlul: "Statistica Românilor din Transilvania în anul 1750". La pagina 3 se precizează că în total "sunt conscrie 1900 sate, din care 1887 unite și 13 neunite". Nu au fost conscrie satele din Tară Bârsei, care defecționaseră de la Unirea cu Roma și unele sate în care românii erau atât de puțini încât acestea n-au mai fost luate în calcul, ca fiind nesemnificative. Mai jos se menționează: "Cu totul deci erau Români uniți 543.657, iar neuniți circa 25.065; de ambele confesiuni cu toți: 568.722 în toată Transilvania". Și aceasta după ce avuseseră deja loc răscoala lui Visarion Sarai, iar Inocențiu Micu era deja de 6 ani în exil la Roma!

Numărul uniților nu numai că nu scăzuse, ci crescuse. Acum să ne explicăm Pr. P. Zuzu, după ce matematică a un număr de 543.657 de greco-catolici reprezintă doar 8% din totalul de 568.722 de români transilvăneni! Dacă ne dovedește că așa stau lucrurile în dăm dreptate, până atunci însă afirmăm că falsifică adevărul istoric. Oare nu și comuniștii au procedat la fel de simplu, inversând cifrele, la alegerile parlamentare din noiembrie 1946? Metodă verificată! Și până se lămurăște Pr. P. Zuzu cu istoria și cu matematica, noi vom afirma în continuare că răscoala călugărului agent sârb Visarion Sarai, care a dus la izgonirea Ep. Inocențiu Micu din Transilvania, a fost o acțiune trădătoare a intereselor poporului român. Visarion a făcut mult rău. Nicolae Iorga l-a numit "șarlatanul Bosniei", iar Petru Maior, amintindu-i laudăroșenia și orgoliul, îl caracteriza ca pe un "om prost și fără învățătură". La Săliște a declarat că "nu-i păcat dacă ar omori cu pietre un popă unit" și că "mai bine e să da foc casei din patru colțuri decât să lase să intre un popă unit în ea" (vezi: I. Lupas, "Două anchete oficiale în satele din Saamul Sibiului (1744-1745), Sibiu", 1938, p. 13). De altfel, în cursul răzmeriei lui au fost maltratați și bătuți preoți uniți la Rășinari, Poplaca, Orlat, Păuca, Birchiș etc. (vezi: C. Bogdan-Duică, "Călugărul Visarion Sarai", Caransebeș, 1896, p. 24). "Stan Miclăuș, din Săliște ar fi strigat: "Unde sunt copiii poporului uniți să-i tăiem pe toți cu toporul, căci și aceia cu toți sunt papistași". Preoții uniți erau izgoniți, copiii erau botezați de babe sau rămăneau nebotezați, morții erau îngropați în afara cimitirelor și fără preot etc. (vezi: Z. Păclișanu, o.c. pe baza documentelor vremii). Răscoala a servit de minune dușmanilor românismului în Ardeal, prin alungarea conducătorului politic și spiritual al românilor ardeleni, inițiatorul mișcării de eliberare a acestora, Ep. Inocențiu Micu și prin tulburarea maselor. Cu toate acestea, poporul a păstrat Unirea cu Roma. Atunci, un alt agent al sârbilor ortodocși, înregistrat de istorie ca "fiorosul călugăr" Sofronie, a pornit o răscoală anti-unionistă și mai violentă, în 1759-1760. "Preotul unit din Zlatna a fost spânzurat de mâini; cel din Galda de Jos a fost biciuit și întemnițat, și canturul de acolo a fost bătut și închiș; protopopul unit din Răgău și preotul unit din Teiuș au fost puși în fiare și țărâți de Sofronie însuși până la Zlatna, după ce le-a smulș părul de pe cap, iar protopopul Alexandru Aron din Roșia Montană (fratele Episcopului Aron) a fost maltrat și casa i-a fost distrusă. Pretutindeni oamenii lui se dedau la violențe celor ce nu li se supuneau (...) Sofronie însuși vomie într-un timp să ocupe Alba-Iulia și să distrugă Blajul...". cum arată istoricul *Octavian Bârlea* ("Perspective", München, 3-4/p 123). Terorarea s-a răspândit în tot Ardealul dar mai ales în Zlatna, Roșia,

Abud și Alba-Iulia. Calvinul Mara a tras de 3 ori cu arma contra Episcopului unit Petru Pavel Aron, dar arma nu a luat foc. În asemenea condiții, de frică și dezorientare, nu puțini uniți au trecut la ortodoxie. După ce lucrurile s-au liniștit, doar pe vremea Episcopului unit Grigorie Maior (1772-1782) au revenit la Biserica Greco-Catolică 500 de sate.

Aceste metode verificate de "trecere" la ortodoxie le-au aplicat, pe scară mai mare, comuniștii începând cu anul 1948. Aceasta a produs o ruptură sufletească între românii uniți și românii ortodocși din Transilvania, deoarece ierarhia Bisericii Ortodoxe Române a colaborat cu regimul comunist la distrugerea Bisericii Române Unite. Noi am crezut că revoluția din decembrie 1989 ne va aduce libertate și dreptate, dar am avut parte din 1989 până astăzi de o nouă prigoană, a fundamentalistilor ortodocși fanatici. Ei au aplicat următoarele metode: bătaia sălbatică (s-a ajuns și la crimă), calomniile că uniții "se dau cu ungerii" și "vor să vândă Ardealul", amenințările de tot felul, minciunile, refuzul de a li se restitui bisericile luate pe nedrept de ortodocși (peste 2.400 de biserici) etc. Avem un număr enorm de dovezi concrete în acest sens, mărturii semnate venite din foarte multe sate și orașe din Ardeal. Recensământul uniților din 1991 a fost grav falsificat (avem dovezi în acest sens, numeroase). Astăzi românii uniți sunt prizoniți în propria lor țară de cei care îi numesc fățarnic "frați". Am pornit în 1992 *Noua Mișcare*

Memorandistă a Românilor ardeleni este Transilvania, care are astăzi peste un milion de sprijinitori. Ne-am adresat de 11 ori Președintelui țării, Guvernului și Parlamentului pe tărâm ca regimul și Biserica Ortodoxă să se retragă din conducerea în țară a Episcopului-martir Inocențiu Micu; pentru că și azi Biserica-martir este martirizată! Să se facă întâi dreptate! Dar cum crede Pr. P. Zuzu, care, pentru că am spus adevărul istoric, ne acuză de "interese personale propagandistice dezgustătoare", în vreme ce dumnealui își înșiră dezinformările pe un spațiu mai mare, ba chiar își așază fotografia în fruntea desigur nu pentru interese personale propagandistice, ci probabil ca să vadă cum lumea cum arată un apărător al adevărului întors pe dos, îmbrăcat și în sutană! Adevărat este acesta: românii din Ardeal sunt desigur sufletește de o jumătate de veac din pricina nedreptății comunisto-ortodoxe la care au fost supuși și care continuă în forma de neo-comunisto-ortodoxă. Până nu se spune adevărul despre martiriul uniților ce continuă și azi, și nu se face dreptate, cară apă cu cină cine-și inchiupie că prin demagogie parvoasă sau ecumenică va reface această unitate sfășiată!

Victoria,
12 iunie 1994

Pr. Prof. Anton Moisil
Doctor în istorie

Falsificarea istoriei și dublul joc ecumenic

Mitropolitul ortodox A. Plămădeală de la Sibiu a susținut în "Pastorală la Ziua Învierii Duminică 1994" (publicată în broșură și dată spre obligatorie citire în toate bisericile ortodoxe din Ardeal), *Aidei* cu care nu putem fi de acord, pentru că dezorientază poporul.

1. "Catolicismul s-a desprins din Ortodoxie și a început a exista la anul 1054, după mie de ani de la Hristos". Dacă așa stau lucrurile, atunci cei 168 de Papi, de la Sf. Ap. Petru la Papa Leon IX din 1054, dintre care 79 sunt sfinți, ai cui au fost? Ai ortodocși? De ce ortodoxia a scuturat de Papi? Atunci de ce nu mai ascultă azi? Și de ce nu-i trece pe cei 79 de "Papi ortodocși" în calendarul ortodox? Falsul e clar!

2. Pastorală spune că, "desi majoritatea slavilor sunt ortodocși, de ce n-am putea fi și noi latini ortodocși?". Cum se remarcă în ziarul "Evenimentul zilei" (nr. 577 din 18.V.1994) aceasta echivalează cu o viziune în care "românii ar fi un fel de slavi ai latinității". Poporul român s-a născut ca popor latin catolic și numai bulgarii cotropitori l-au împins spre Constantinopol, în tabăra slavo-greacă ortodoxă nefastă pentru el.

3. "Bisericile să rămână celor care sunt în numărul cel mai mare într-o parohie, pentru că ele sunt ale credincioșilor. Problemele în litigiu să nu se rezolve în tribunale sau prin apelați, ci să se rezolve între Biserici, prin dialog". Aici spunem că bisericile nu sunt ale credincioșilor uniți, ci ale Bisericii Române Unite (pentru că despre lăcașurile de cult furate în 1948 uniților e vorba), deci trebuie restituite necondiționat Bisericii Române Unite. Cât despre dialogul cu ortodocșii, ne-au convins ultimii patru ani de prigoană, bătaii, abuzuri și nedreptăți contra noastră, ne-au convins cât valorează în practică! Verbul demagogia dialogului!

4. Mitrop. Plămădeală vorbește de "Ortodoxia noastră transilvăneană". Care e substăntială? Există oare și O ortodoxie basarabeană (poate cea cu ochii spre Moscova), și una din Vechiul Regat etc.? Ce înseamnă această delimitare religioasă pe plan teritorial? Oricum am proceda, nu e de bun augur!

Mitrop. Plămădeală este ahtiat după simpoziioanele internaționale pe teme ecumenice. De bună seamă, acolo nu le spune clericilor catolici: "Cei dintâi s-au rupt de ortodoxie catolică în anul 1054", nici că Biserica Română Unită cu Roma "s-a papistașit". Acolo este cu atât mai aici, cu napăstuiții greco-catolici e cu altă față. Mai clar, aici minte. Falsificarea atât de generală a adevărului istoric îl descalifică pentru dialog ecumenic. De aceea, cerem să nu mai fie admis la nici-un dialog ecumenic național sau internațional. Orice ar semna în acest sens pentru noi este nul. Mitrop. Plămădeală compromise ecumenismul.

Pr. Prof. dr. Octavian Moisil
Mitropolitan în zona Țării Făgăraș
Prof. Ioan Moisil
Președintele A.G.R.U. - Transilvania
Prof. Dr. Anton Moisil
Coordonatorul Noii Mișcări Memorandum

din partea clerului și credincioșilor uniți din zona Țării Făgăraș

CARNI PLASTIC

ADRIAN POPESCU
"PECETAR" AL DATINILOR STRĂBUNE

În spațiosul salon de la parter al Galeriei de Artă "Orizont" din București, Adrian Popescu, absolvent al Academiei de Arte Vizuale "I. Andreescu" din Cluj, se prezintă, din nou, în fața publicului iubitor de frumos cu o expoziție personală de sculptură mică și desen. Deși încă destul de tânăr (37 de ani), numele lui a străbătut și peste hotare (acum se află în Franța); are lucrări în țară și străinătate și, pe lângă premiile obținute acasă, a fost distins și cu Medalia de aur a Concursului de Sculptură de la Ravenna - Italia, 1988.

"Aplecat peste întrebările lumii", mai ales peste cele legate de spiritualitatea românească, tânărul artist plastic își prezintă în bronz, deci în material prin excelență durabil, concluziile la care s-a oprit după îndelungi meditații în legătură cu două "instituții" folclorice cu care s-a întâlnit încă din copilărie și pe care le cercetează și astăzi cu interes sporit. Așa se explică prezența unor sculpturi grupate în cicluri tematice. Este vorba, în primul rând, de așa-numiții PECETARI (care pun pecetea, confirmă sau autentifică vechi importante realități autohtone sau universale). Simpla rostire a numelui (PECETAR) surprinde o notă gravă, solemnă. Și pentru că este vorba de realități care depășesc puterea de înțelegere, se adaugă și o notă de mister, de taină. În expoziția de față, sculptorul ilustrează tema (care-l preocupă de multă vreme și, deci dispune de numeroase întrupări și variante) doar cu două lucrări: PECETARUL MUNTILOR (muntele simbolizează

rezistența în timp, veșnicia chiar, puterea de-a înfrunta și învinge toate adversitățile - prezentă "cu grămada" în istoria noastră a românilor. Este limpede că PECETARUL MUNTILOR - România are în centru o coroană de munți protectori - este strămoșul nostru) și PECETARUL APEI - simbol al vieții, altă realitate fundamentală a solului românesc, în particular, a existenței în general. Ambele piese - în format mic - sugerează ideea de rezistență. Trupurile PECETARILOR sunt de "stâncă", lipsite de modulațiile și însemnele distincte ale trupului uman, deoarece acestea au fost silite să se retragă în materie ca să reziste loviturilor și eroziunii timpului. Doar tălpile picioarelor cu degetele adânc prăjinite de sol și capul - mândru și prometeic - stau "față" și înfrunță cu stoicism veșnicia, ca pe-o datorie sfântă.

O altă temă, mult mai bogat exemplificată în lucrări singulare (geneza IRODULUI, Iros încorsetat), cât și în grup (Dansul irozilor, Trei irozi), deci cu vădite preocupări compoziționale, o reprezintă IROZII ("...veche dramă populară românească care se joacă în țară de către tineri costumați, cu prilejul zilelor de iarnă: vicleim"... D.Ex.). Irozii noștri nu au nimic comun cu Irod cel mare, rege al iudeilor (40 - 4 i.Ch), supranumit "ucigașul copiilor". Fiind vorba de datini vechi, cu începuturi și însemne misterioase și irozii trebuie să impresioneze prin vechime, forță și masivitate. Ca înfățișare, irozii, în linii generale, par frați (sunt doar toți din primele

începuturi) cu PECETARII: domină aceeași forță, aceeași impenetrabilitate, același mister! Desigur, apar și necesarele deosebiri de costumație și mai ales de mișcare (Dansul

pe care timpul, depărtările și schimbările îi lasă... "rece"), "Înțeleptul" (și el "nepăsător și rece" ca-n Glossa lui Eminescu) și "Himera Himerei" (mai trainic așezată în lume, cu labe puternice și cu un cap ultrastilizat - doar ochi (?) și cioc (?) de cucușca...). Aceste teme, în sine grave și adânc grăitoare, pot constitui obiecte de studii savante, dar nu devin artă decât atunci când sunt filtrate prin conștiința creatorilor de frumos. Adrian Popescu - artist sensibil - cunoaște și aplică inspirat modelajul, jocul volumelor apăsările de deget în lut, contururile, când ferme, când estompeate "conduce" lumina și-i ajută pe privitori să înțeleagă și să vibreze. Până și patima bronzurilor este chemată să pună în valoare întregul - opera. Adrian Popescu se dovedește și un stăpân avizat al desenului (cele mai multe în peniță și tuș) și un fin observator al universului în care ne trăim "clipa cea repede ce ni s-a dat"... Sunt semnificative în ciclul "Compoziții fără ramă grupul", "Veni, vidi, vici" (celebrele cuvinte ale lui Iulius Cezar: "Am venit, am văzut, am învins") care reprezintă alegoric viața multora dintre noi (înconjurați de obiecte și de fleacuri, ne credem grozavi și unici...) și compoziția, tot alegorică, în care este reprezentată o bătrână doamnă care-și revețe, rămânând gravă, filmul vieții...

În contextul manifestărilor artistice bucureștene expoziția sculptorului Adrian Popescu se constituie într-o certă izbândă.

M. Augustin

Grădini suspendate
la Teatrul Național

Târgul Internațional de carte - BOOKAREST '94 - organizat de Fundația Artexpo i-a acaparat irezistibil în perioada 9-12 iunie chiar și pe spectatorii bucureșteni cei mai împătimiti de teatru.

Invadate de curcubeul de culori al copetelor, de aroma cernelurilor și foșnetul inconfundabil al hârtiei tipografice, Galeriele Etaj 3/4 de la Teatrul Național s-au transformat timp de patru zile în adevărate grădini suspendate. La etajul 3, o primă grădină cu alei străjuite de copacii

maiestruși cu brațele încărcate de titluri și autori ai editurilor românești ce au deja un nume sonor (Humanitas, Nemira, Rao, Univers, Meridiane) sau de tinere lăstare promițătoare, cu coroana în formare (Eveniment, Egmont, Vremea, Adunarea Creștină), în floarea fiecăruia - lansări, autografe, întâlniri - s-a succedat într-un ritm uluitor, căutând să capteze atenția prin semnale diverse, oferind surprize și satisfacții inedite iubitorilor de teatru.

Un exemplu este remember-ul editurii

Humanitas, "Să ne amintim de Eugen Ionescu". Ni s-a propus vizionarea unei casete video, un mixaj între interviu realizat de Gabriel Liiceanu și secvențe semnificative din spectacolul "Jocul de-a măcelul" al Beatricei Bleonț. Momentul a fost precedat de un inspirat happening susținut de grupul "Antract" al Universității București. Aceștia ne-au apropiat de una din temele majore ale dramaturgului: teama de moarte și nevoia unei atitudini față de ea, tratată și rezolvată de ei prin muzică, sau, extrapolând, prin cultură și accesul la creație.

La etajul 4, am descoperit grădina speciilor aduse de departe și acclimatizate la noi - editurile străine. Am admirat florile albumelor de artă ale editurii Taschen, petalele-

cărți ale limbilor surori aduse de editura Casa Latină, frunzele în vârtej amețitor ale revistelor de la Press de France.

Într-o mini-sală, sau mai exact mini-seră de conferințe, Artexpo a adunat impresiile literare ale unor plasticieni: cărți-flori, cartea-răzătoare, cartea-gură, cartea pentru surdo-muți. Și pentru că nu-i de imaginat o grădină fără dans, în ultima zi, această miniseră a aparținut pentru o oră tinerelor balerine ale coregrafei **Mălina Andrei**, care ne-au delectat cu ale lor "**Jocuri**". Coregrafia realmente originală, ocolind locurile

comune, a descoperit noi valențe de expresie a gestului și a trupului. Coerența ideilor a fost susținută de ingeniozitate a multifuncțională și polisemantică a costumelor, de inteligența cu care a fost realizat decupajul muzical. Nu în ultimul rând, a fost remarcabilă bucuria cu care s-au dăruit balerinele jocului, ce a compensat uneori stângăciile datorate atât tinereții lor, dar și spațiului oarecum incomod.

Dacă la toate acestea mai adăugăm recitățile de poezie post-modernă sau spectacolul oferit de Teatrul Național, cu "**Contrabasul**" de Patrick Süskind în regia lui Grigore Goța, protagonist Radu Beligan (căruiă însă îi vom acorda atenția și spațiul cuvenit într-o cronică viitoare), putem spune că Bookarest

'94 a pulsat nu doar prin inima cărților ci și prin cea a teatrului.

Artizanului acestei splendide realizări culturale, Fundației Artexpo, directorului său, dl Mihai Oroveanu, i-am închinat un gând de recunoștință la un ultim pahar de Pepsi pe terasa "La motor", de pe acoperișul Teatrului Național, inaugurată tot cu acest prilej, unde cu siguranță boema culturală bucureșteană va regăsi de acum încolo ambianța avangardistă de altădată.

Anca Rotescu

DESPRE DOMNII "TOVARĂȘI", DOMNII ADEVĂRAȚI, TOVARĂȘII "DOMNI" ȘI DOMNII... "UITAȚI"

La 8 iunie a.e. a apărut în presă o scrisoare deschisă semnată de un mare grup de români din diaspora. Acum, însă, nu la conținutul ei vreau să mă refer, ci la faptul că **absolut toți** autorii ei aveau în fața numelor lor prescurtarea lui DOMN(DOAMNĂ). Și, dat fiind că în țară, acest termen de politețe este folosit (încă) destul de rar, m-am gândit să scriu articolul de față.

Cuvânt de origine latină, DOMN are la feminin forma bine cunoscută DOAMNĂ (cu diminutivul DOMNIȘOARĂ). El avea și un diminutiv masculin (DOMNIȘOR), care a dispărut. Termen elementar de politețe, DOMNUL a continuat a fi folosit (în anumite medii) chiar după interzicerea lui de către comuniști, care l-au înlocuit cu rusecul TOVARĂȘ. Mă mir că, în loc de DUMNEAVOASTRĂ (provenit din DOMNIA VOASTRĂ)

"Limba noastră-i limbă sfântă!"

n-au cerut să se spună... TOVIAVOASTRĂ! Au fost elaborate până și niște "Norme de adresare", care au apărut (se putea altfel?) în plină "iepoacă de aur", dar DOMNUL n-a putut fi scos din rădăcinile sale milenare! Căci cum să le fi spus "tovarăși" unor DOMNI (adevărați), care erau mari savanți, academicieni, cărturari, artiști etc!? Tot așa de discordant ar fi sunat atunci, de exemplu, "TOVARĂȘUL HENRI COANDĂ" (DOMN de când se știa!), cum sună astăzi DOMNUL (?) ION ILIESCU (TOVARĂȘ tot de când se știe!). În schimb, cei și cele care merită din plin a fi numiți DOMN sau DOAMNĂ (DOMNIȘOARĂ), se aud de multe ori pomeniți fără acest apelativ, de parcă interdicția comunistă ar mai fi în vigoare!

Academia Română a elaborat anul trecut niște "Norme ortografice". Să fie, oare, necesară și elaborarea unor norme prin care termenii de politețe DOMNUL, DOAMNA, DOMNIȘOARĂ să fie repuși în drepturile lor legitime?

Prof. Gh. CONSTANTIN

FUNDAȚIA artexpo FOUNDATION

BOOKAREST '94

Târgul
Internațional de Carte
București 1994

9 - 12 Iunie

GALERIILE ETAJ 3/4
de la
TEATRUL NAȚIONAL

Asia de sud-est

Pacea lumii în pericol?

În urmă cu patru decenii se încheie un război fratricid în Peninsula Coreea, expresie a luptei pentru supremație în zonă, dintre comunismul sovietic și cel chinez pe de o parte și Lumea Liberă ce căuta să limiteze simptomele consecințe ale girului dat de către Administrația Roosevelt lui Stalin, pe de altă parte. Războiul a costat milioane de vieți pentru coreei și a constituit împărțirea țării în două părți, absolut arbitrar, luându-se ca unic element geografic de referință paralela 38. În vreme ce în statul comunist din Nord opresiunea comunistă, îndocrinarea până la îndobitocire și lipsurile deveneau realități cotidiene, în Coreea de Sud, aflată în sferă Lumii Libere, s-a înregistrat deceniu după deceniu o dezvoltare economică puternic ascendentă care a transformat acest stat într-unul dintre competitorii mondiali în economie.

Ca în orice stat comunist, preocuparea de bază a guvernanților a fost producerea de armament, cu scopul (nedeclarat de a-1 folosi în cadrul poliției lor comunist-imperialiste sau de a-1 comercializa. Astăzi, pe fondul unei grave crize economice interne, prin dispariția "sistemului mondial comunist", dispariția "fratelui sovietic" și dezvoltării contradictorii - pe plan economic și politic - a Chinei post-maoiste, Phenianul quasi-dovedit că produce armament nuclear, face declarații amenințătoare.

"Argumentele" nord-coreene

Coreea comunistă protestează "urbi et orbi" considerând cererile comunității internaționale de a verifica potențialul său nuclear drept "amestec în afacerile interne". Argumentul, tipic comunist, nu are greutate, lucru încă de la început sesizat de diplomația nord coreeană. Retragerea, de dată recentă, cu surle și trâmbițe din cadrul Agenției Internaționale pentru Energie Atomică, organism ce are menirea să controleze potențialele nucleare ale statelor semnatare și folosirea - pașnică sau nu - a acestora, demonstrează fără putință de tăgădat că secrete majore de ordin militar îi împiedică pe liderii nord-coreeni să permită accesul neingrădit la instalațiile lor nucleare experților Agenției. După afirmațiile șefului spionajului sud-coreean, Kim Dok, Nordul ar dispune de capacitatea de a produce aproximativ 200 kg de plutoniu anual. Cu alte cuvinte este vorba de creșterea capacității nucleare a statului comunist de a produce armament, fie în vederea unei ofensive către sud, fie pentru a comercializa pe bani grei, de culoare verde, arme celor ce nu dispun de asemenea capacități.

Marile Puteri versus Coreea de Nord

Încă de la început Administrația Clinton și-a definit poziția în această problemă. Washingtonul neputând permite ca în această zonă a lumii, unde interesele americane sunt vitale, să apară o amenințare nucleară de o asemenea proeminență. Alături de panica ce se manifestă în ultimul timp la Seul (ce a cuprins părți largi ale populației) se adaugă îngrijorarea evidentă a oficialităților nipone. Nu trebuie uitat faptul că Japonia a ocupat Peninsula Coreea în perioada interbelică în anii războiului, sentimentele anti-japoneze fiind "cultivate" cu grijă de regimul comunist de la Phenian. În plus, apropierea geografică relativă - în condițiile posibilităților tehnico-militare actuale - situează Imperiul Soarelui Răsare în aria de acțiune a nord coreenilor. Chiar dacă diferențele în materie de politică economică americano-japoneze nu s-au diminuat, în fața pericolului, Tokio și Washington nu pot fi decât aliați.

China a fost mereu pentru nord coreeni "fratele mai mare", protector și furnizor de materii prime, în special petrol - aproximativ 75% din necesar -, sprijin manifestat și în actuala perioadă de criză. În sfârșit, în defavoarea regimului lui Kim Ir Sen a intervenit decizia Administrației Clinton de a reda Beijingului "clauza națiunii celei mai favorizate". Atunci când este vorba de afaceri cu un stat de

mărimea Chinei, în America se pot vedea mai ușor cu vederea principiile legitime drepturile și libertățile legare de tehnologia americană, la concurența cu cea japoneză, este un fapt la ordinea zilei cu atât mai mult cu cât China este o imens rezervor de materii prime ce se sează major superputerile. Poziția Chinei este deci previzibilă: abandonarea "fratelui" coreean.

În ceea ce privește Moscova, la ora actuală nu se întrevede un sprijin declarată în favoarea nord-coreenilor. Kremlinul caută să își recupe locul de mare putere economică, însă dificultățile de ordin economic grefează politicul în mod nefast. Lumea Liberă - recte NATO - nefind dispusă să mai facă concesii deosebite Federației Ruse, este greu de crezut că va deinde de la vorbe la fapte.

În consecință, este greu de crezut că regimul nord-coreean va îndrăzni să treacă de la vorbe la fapte.

În ceea ce privește diplomația românească a acceptat o linie politică menită să nu supere pe nimeni. În fapt, Bucureștiul nu dorește să indisponă pe "fostul fratel" Kim Ir Sen, și în același timp nu consideră indicat să alaceze timpurile europene și, mai ales, pe americani, mai ales că tocmai acum are loc la Washington vizita ministrului Apărării, dl Ghemănescu. Tînca. Ca atare, dincolo de declarațiile cuminti și protocolare, avem de a face cu o politică înțeleaptă, de expectativă.

Stefan Calige

În Parlamentul Republicii Moldova

O decizie gravă, cu consecințe dintre cele mai serioase

● Parlamentul Republicii Moldova a hotărât ca la 24 august 1994 să se sărbătorească în mod oficial cea de a 50-a aniversare a eliberării de sub ocupația fascistă, de către armata sovietică

● Motivații reconclunde stau la baza acestei hotărâri antidemocratice

La propunerea Blocului Unității Socialiste, în Parlamentul Republicii Moldova, a fost adoptată hotărârea conform căreia la 24 august a.c. se va sărbători în mod oficial eliberarea Moldovei de către armata sovietică. S-au dat și explicații în acest sens arătându-se, între altele, că propunerea a venit din partea generației veteranilor de război, a acelei generații convinsă la timpul ei de justetea cauzei în care a crezut și, ca atare, acum, în anii cei din urmă, veteranii ar dori să se mai bucure de recunoaștere și cinstire. În realitate, lucrurile nu au stat așa.

Printre cei care au lansat propunerea în Parlament se află deputați, lideri politici, tineri și agresivi, cu idei comuniste și naționaliste ruse, îndeosebi din Partidul Socialist. Deci, nu numai veterani din generația care se stinge.

S-a mai spus că măsura propusă va duce la consolidarea societății, că o parte a populației va fi satisfăcută prin acceptarea oficială a acestei sărbători. Argument ieftin, fără acoperire, deoarece o parte mult mai mare a populației va fi neîndoelnic ofensată și jignită în sentimentele ei naționale și democratice.

Dacă în Occident victoria asupra Germaniei fasciste din 1944-1945 poate fi sărbătorită fără drept de apel, deoarece ea a dus la reinstaurarea democrației, a libertății omului și a independenței statelor, în unele zone din centrul și estul Europei, inclusiv în Moldova, victoria asupra Germaniei a dus cu sine *totalitarismul de tip sovietic*. Atunci a fost deschisă în Moldova calea deportărilor în ținuturile îndepărtate ale Rusiei; deposedării de pământ a țărănilor moldoveni; persecuțiilor religioase care au culminat cu închiderea și distrugerea lăcașurilor de cult; aducerii în Moldova a grupurilor de populație străină, care nu avea nimic comun cu acest pământ; instaurării dominației străine asupra populației băștinașe; distrugerii inițiativei particulare, a economiei de piață și impunerii unei economii după un model care a produs mari pagube Moldovei. Toate aceste evenimente de tristă amintire nu pot fi sărbătorite sub nici o formă la 24 august. La această dată s-ar conveni ca întreaga suflare de bună credință a Republicii Moldova să comemoreze victimele totalitarismului comunist de tip sovietic. Oficialitățile de la Chișinău ar avea timp să revină asupra deciziei incriminate, în numele adevărului istoric și dreptății sociale.

Stelian Ionescu

România și Finlanda au luptat de aceeași parte a baricadei, dar numai atât...

Auzim des repetată această maximă (în latină "Nemo supra legem est") încât mi-e teamă că ne-am obișnuit cu ea, fără să-i pătrundem spiritul.

De câte ori e vorba de cel de-al doilea război mondial, nu mă pot opri a face o comparație între soarta a două țări care au luptat umăr la umăr alături de Wehrmacht-ul lui Hitler, contra Uniunii Sovietice. Mă gândesc la România și la Finlanda. Desigur, în 1939, când Finlanda a fost atacată de URSS, deși, printr-un scenariu monstruos, URSS a afirmat că ea (cea mai întinsă împărăție cu 180 mil. de locuitori - a fost atacată de Finlanda (de câteva zeci de ori mai mică privind suprafața și populația), Finlanda avea spatele acoperit dacă nu chiar sigur. Suedia (deși neutră) i-a trimis ceva voluntari, iar Societatea Națiunilor a exclus, dintre membrii ei, URSS-ul. Toată opinia publică mondială era, simpatetic de partea Finlandei. "Război de iarnă" (cam 4 luni) ruso-finlandez a fost o bravură pentru finicii și o rușine pentru bolșevici.

Dar fiecare finlandez avea un înalt simț patriotic și o înaltă pregătire civică. Un fost camarad al meu, luat prizonier de bolșevici, din București, după 1946 (deci, după 2 ani de la încheierea ostilităților româno-ruse) mi-a povestit, mai târziu, la revenirea din prizonierat, că cei mai bine pregătiți politici dintre prizonierii întâlniți (germani, japonezi, unguri și români) erau finlandezii. Fiecare dintre ei (chiar simplii soldați) cunoșteau perfect drepturile și îndatoririle proprii - ca prizonieri - și ale deținătorilor lor (rușii). Ei au refuzat să

lucreze forțat și au cerut energie împușcați decât să lucreze pentru ruși. Pe de altă parte, nu trebuie să uităm că Mareșalul Mannerheim, care i-a condus pe finicii în 1918-1919, în 1939-1940 și în 1941-1944 în campaniile contra bolșevicilor și le-a fost și președinte de republică, a continuat să fie (în cazul republicii Finlanda chiar și după înfrângerea acesteia), alături de nazizi. Dar ilustrul militar nordic a fost dublat de un politician abil și ferm. El, care inspirase Finlandei să-și plătească integritatea datorită externe către SUA (înainte de 1939), nu a consimțit - ca șef de democrație - unui stat democrat - să declare război marii democrații care erau (și sunt) Statele Unite. În 1941, 1942, contrar gravelor cererilor politice comise de Mareșalul Ion Antonescu, care, antrenat aproape total alături de Axă, a declarat război Americii în 1943.

Dar, desigur, soarta Finlandei a fost ca totul diferită de cea a României. Și, acum, românii suferă și de pe urma propriilor lor iluzii și nepregătire, dar și după urma unor erori ale șefilor ei. Mai vechi și mai noi. Numai revenirea la respectul marilor valori creștine ne poate salva.

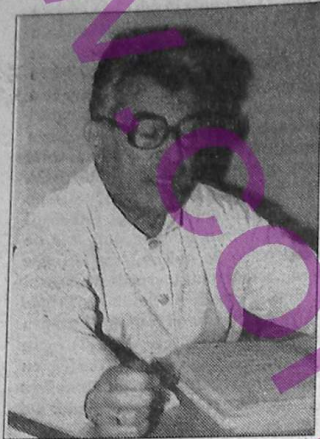
Mesajele regale actuale, scrise și rostite, ne îndeamnă să respectăm vechiul lozincă, sub care a fost întemțiată România Mare: "Nimic fără Dumnezeu" (Nihil sine Deo). Este înălțător, dar impun o drastică reformă. Cea mai grea fiindcă este lăuntrică!

George Carcalețeanu

Dreptatea

DR GEORGE CALALB:

"Înainte de a fi medic trebuie să fii om"



Toți aceștia sunt în conducerea asociației. De asemenea a mai fost cooptat dr Remus Opris, deputat PNȚCD.

- *Despre Convenția Medicilor Democrați ce ne puteți spune?*

- Încă de la apariția Convenției Medicilor Democrați am făcut, împreună cu Camera federativă a medicilor, o declarație de parteneriat. Aceasta pentru că o parte din scopurile noastre sunt comune. Și spun o parte pentru că noi suntem o organizație politică profesională, în vreme ce Camera federativă este o organizație sindicală. Din Convenție fac parte colegii medici membri ai partidelor din CDR precum și independenți, care nu sunt înscrși în nici o formațiune politică. În cadrul ei, colegialitatea, cu toate asperitățile inerente mediilor intelectuale, a funcționat ireproșabil. De fapt, chiar denumirea ei trimite puțin la titulatura cealaltă, pronunțată politică - Convenția Democrată.

- *Care sunt țelurile Convenției Medicilor Democrați?*

- Noi suntem un grup de presiune împotriva actualii conduceri a Ministerului Sănătății, care, prin activitatea amatoristică, împregnată de metodele reziduale comuniste, prin dezinformările față de străinătate, este la ora aceasta inamicul public nr. 1. Deocamdată, activitatea noastră se desfășoară prin adunări general ordinare în care se dezbate probleme specifice. În cursul săptămânii acestea vom coopata în rândurile noastre Liga de sănătate mintală.

- *Faceți impresia unui om supărat, indignat, gata să facă explozie...*

- Nu numai eu sunt supărat. Este vorba de supărarea pentru soarta oamenilor bolnavi. Ei sunt cei mai defavorizați. Iată, spre exemplu, compensarea medicamentelor, bugetul total insuficient și mîncinos umflat pentru străinătate și toate măsurile coercitive luate împotriva medicilor și a farmaciștilor, plimbarea bolnavilor din spital în spital, și din farmacie în farmacie, toate acestea nu fac altceva decât să mărească această exasperare al cărei ecou mă fac eu în momentul de față. Eu nu sunt exasperat. Sunt doar consternat de minciuni și de apropierea tragică a unei părți a corpului medical de Putere.

- *Ați fost deținut politic?*

- Nu am făcut închisoare. Am fost numai anchetat în 1956.

- *Opțiunea dv. politică este din familie sau este de dată recentă?*

- M-am născut cu ea pentru că în familia mea au existat parlamentari țărâniști și șefi de organizație județeană.

- *Sunteți medic și membru al unui partid creștin democrat...*

- Dezideratul partidului nostru se află sub semnul creștinătății, în primul rând. De aceea, în cadrul practicării acestei meserii, în care, prin suferință și bucurie, te apropii de oameni, nu poți face bine decât prin valență creștină, iar partidul nostru, pe lângă tradițiile lui vechi, cunoscute de toată lumea, are și această calitate că este singurul partid istoric din România veche care îmbină creștinismul cu democrația.

- *Vă rog să detaliați puțin. Secolul XIX a fost dominat de pozitivism, ba chiar s-a mers până la ateismul afișat. Știința devenise aproape un fel de religie. După primul război, dar mai ales după cel de-al doilea, lucrurile s-au schimbat, iar medicina a fost poate cel mai mult supus acestor fluctuații.*

- Păi, e simplu. De religie nu te poți apropia decât dacă ești foarte simplu sau foarte instruit. Religia este ființa. Ortodoxia, poate mai mult decât catolicismul, pentru că la ea Sfânta Treime este mai bine deslușită. În cadrul pozitivismului sec. XIX la care vă refereați, era firesc să apară

și curente agnostice, atee chiar. Ba, mai mult decât atât au apărut curente distructiv-mulț de aș zice, care la început nu erau chiar tîve aș zice, ci mai degrabă niște curente de distrucție, ei mai degrabă niște curente de mișcare. Ele însă au fost preluate de mișcările totalitare și ulterior au stat la temelia cările totalitare și ulterior au stat la temelia statelor totalitare. Statul nazist, ca și cel sovietic, era un stat ateu. De altfel, toate regimurile extremiste sunt și atee. Ele vor să distrugă credința în Dumnezeu, în nesămurire, în suflet și prin aceasta să transforme oamenii într-o turmă ușor de controlat și de mînuit.

- *Față de monarhie ce atitudine aveți?*

- E foarte simplu. M-am născut în 1935, în statul român, care era regat, sunt de etnie română și de religie ortodoxă. De altfel, poporul nostru nu am știință să fi avut vreodată vocația republicană. Nici nu mi pot pune problema unei opțiuni. Eu sunt prin naștere român și ca atare sunt și monarhist.

- *Despre actualul ministru al sănătății, dr Iulian Mincu, ce ne puteți spune?*

- Zilele acestea vor apărea în ziarul "România liberă" documente provenite din arhiva ilustrului profesor I. Pavel, care dezvăluie ascensiunea profesorului Iulian Mincu. O evoluție "științifică" tipic comunistă - delatune, sperjur, intrigă.

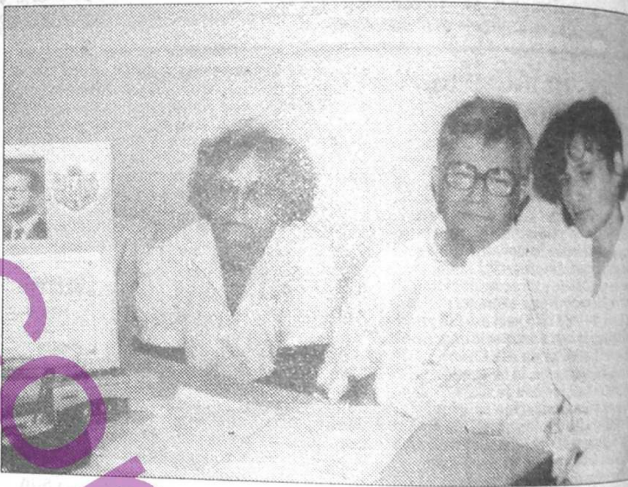
- *Dar un medic, profesor, care a girat, științific, infometarea unui popor. Mai poate fi scotit apt să stea la catedră sau în fruntea unui minister? Știu că există un*

ședintă, prin anul II, și a spus: "Faptul că eu consider că ar trebui să dovedeți mai mult decât să vă considerați un profesor". În anul III, în minister. Căi privește dr Mincu pentru mul de hranire rațională din timpul Ceaușescu a avut, pentru un timp, în prima vedere, o aparență științifică. Articolele lui Iulian Mincu se vedeau că oamenii erau prea grași pentru că se hrăneau cu slănină și beau palincă. Grași erau viștii! Nu sărmanii oameni mănîncă chinișii de griji.

- *În legătură cu viitorul, sunteți optimist? Va fi bine, va fi rău?*

- Va fi bine. Numai că binele, ca și răul, besc în termeni medicali, este o noțiune Or, nașterea se face greu și cu durere. Pe de altă parte, binele este însoțit de durere. Dar dreptatea va fi de partea lui Coposu. Pentru că este persoana care a imaculată din țară din punct de vedere politic, iar dezideratele partidului pe care îl reprezintă sunt cele ale electoratului nostru. Priviți în jurul nostru. În toate prilejurile mele politice revine până la satfețarea vîntului democrației. Este un curvare spre cam fără rost. Sondajele în legătură cu această națiune au arătat starea jalnică a conștiințelor oamenilor.

- *Românul a fost legat de glic și de ducătorii pe care i-a avut. De acum în vot în 1990 și 1992 cu stăpînirea și așezate lucrurile într-o rînduială.*



cod al medicilor...

- *Îmi pare bine că mi puneți această întrebare. Am să vă răspund însă puțin mai alambicat în legătură cu acest cod. Înainte de a fi medic, trebuie să fii om, iar ca să fii om trebuie să ai un cod de comportament: moral, religios, profesional și deontologic. Dacă le ai pe toate acestea nu mai ai nevoie de un cod deontologic, decât în jurămîntul lui Hippocrate, care este partea retorică a actului medical, inobilată de spiritul elasic, dar normele rămîn acelea pe care le-am înșirat. Dr Mincu, lucrînd cu măsuri, cu norme comuniste, și alții asemenea lui nu pot fi considerați decât după titlurile lor științifice și nicidecum ca oameni.*

- *Vă rog să nuanțați.*
- În 1952 cînd am intrat în facultate am avut colegi fără școala de bază, liceul. Dacă Dan Grigore sau Ciucurencu n-ar fi avut liceul poate că ar fi fost tot așa de mari artiști, deși mă îndoiesc. Unii susțin că în artă, valoarea... Unii dintre colegii noștri învățau (de la noi) să scrie, iar unii chiar să vorbească. Îmi aduc aminte de dr Suta, care a devenit ginecolog. S-a ridicat într-o

- *Poate tocmai acesta este semnul de vîră a civilizației. Încălzirea într-o noapte nu prin poruncă. Spre deosebire de comunism căroră le-au trebuit secole de gim sever pentru a deveni doar deservite...*

- E vorba aici de o foarte veche creație, care rezultă dintr-o plămădă de milenii, încă dinaintea de creștinism. Aceasta fost posibilă lupta de partizană în fenomen unic în lagărul comunist. Acest eroi, martiri, unii anonimi, fără formă, rîcă a unei vechi și autentice credințe civilizată, n-ar fi existat.

- *Poate ne spuneți ceva și despre chestiunea de tineret pe care ar trebui să sprijiniți activitatea.*

- *Vă spun doar că în comitetul de conducere avem cam 25% tineri.*

- *Aveți ceva să vă reproșați în vîrstă?*
- Am să-mi reproșez că am fost pe vîrsta de 20 de ani membru al partidului comunist și nu am să-mi reproșez că nu am căt din România.

A conștientizat Dan Băluț

Vânzări

Farmacia veterinară Hala Obor, etaj, zilnic 9-17, sîmbătă 9-14, tel.01/635.22.00/167, vinde soluții stropit pomii, vița-de-vie, gîndacii de Colorado, legumele. Cheag de brînză. Otravă gîndacii și șobolani. Zgării antipurici, lese, botnițe, hrană, vaccinuri, Ivomec, medicamente veterinare.