







PRIMA CONFERINȚĂ A PARTDELOR DEMOCRATICE DIN ȚĂRILE BALCANICE

Pentru câteva zile, într-o țară liberă



NEA DEMOKRATIA

Partidul Nea Demokratia (Noua Democratie) - actualul partid de guvernământ din Grecia - a fost fondat de Constantin Karamanlis pe data de 4 octombrie 1974, la puțin timp de la prăbușirea regimului „coloneilor”. El s-a constituit ca un răspuns la problemele Greciei, abia leșită din dictatura militară și aspirând spre modernitate și prosperitate economică.

Ca participant la această conferință din partea unui partid dintr-o țară blagoslovită cu un regim neo-comunist, recunosc că mi-a trebuit un sărarec timp să mă adaptez atmosferei dintr-una cu adevărat liberă și democratică. Ceea ce m-a impresionat în mod deosebit a fost calitatea dezbaterilor, deschise și lipsite de prejudecăți.



Antonios Samaras, ministrul Afacerilor Externe al Greciei

1977 partidul ciză din nou majoritatea în Parlament, iar fondatorul lui, Constantin Karamanlis, devine președintele Republicii Elene. Partidul va pierde însă alegerile din 1981, an în care se instalează la putere Partidul Socialist al lui Andreas Pappandreu. Guvernarea socialistă avea să fie înverșunată ca- racterizată economic pentru Grecia, prin masivele naționalizări făcute de guvernul socialist. În aprilie 1990, după o acerbă campanie electorală, partidul Noua Democratie ciză din nou alocerile și preia puterea actualului prim ministru fiind Constantin Mitsotakis, președintele partidului Noua Democratia, Socialistul Pappandreu se află în acest moment în cercetarea Justiției pentru infracțiunile făcute în perioada cîi partidului său s-a aflat la cîrmă Greciei.

le absolut mediocre ale unui Severin. Adică în- tre decența și subtilitatea primilor și diletanțis- muli acestora din urmă. Impresia generală a fost că toți vorbitorii au dorit să transmită o mesaj, clar, coerent și mai ales util pentru noi, cel care lupăm în fiecare zi cu sechelele comunismului. Sătul de golițuina de idei - ridicată la rang de poliți- că de stat în România post-revoluționară - și mai ales de atmosfera searbătă și stagnantă din țară, am avut ferețica ocazie de a mă afla în mijlocul unor discuții vii și încurajatoare.



Costas Karamanlis, deputat

Democratia, ca și Partidul Național Tărnesc și Creștin și Democrat fac parte din Internaționala Creștin - Democrață. În perioada interbelică Nicolae Titulescu (membru al P.N.T.) întemeiează, din inițiativă și prin ostensivă lui, Internaționala Balcanică. Reținând această inițiativă dl. Constantin Mitsotakis președintele Partidului Noua Democratie, a realizat Conferința partidelor democratice din Balcani cu participarea din România a sinurelor partide cu o adevărată tradiție democratică: Partidul Național Tărnesc - Creștin și Democrat și Partidul Național Liber.



„Zidurile care despart popoarele nu se dărîmă de la o zi la alta”

„Dacă cineva ar fi spus acum doi-trei ani că ne vom găsi aici, poate că ar fi strînit risul. Zidurile care despart popoarele nu se dărîmă de la o zi la alta dar, așa cum spunea Demos- tene, poporul dărîmă și zidurile clădite. Liderii comunisti din țările balcanice nu au putut rezista acestei legi a naturii politice, oricît de puternice și violente ar fi fost rezurmirile lor. Oricît de dure ar fi fost prigonice împotriva rezidentilor, fiacăra libertăților s-a dovedit de neoprit. Epoca care a trecut nu trebuie să se întoarcă nicodată, iar acele fantome marxiste trebuie să rămîină definitiv în urmă.

Interviu cu domnul ANTONIOS SGARDELIS

„ÎN CADRUL CEE, GRECIA SUSȚINE ÎNTOTDEAUNA POZIȚIILE ȚĂRILOR BALCANICE”



REP.: Am observat să sim- bolul partidului Nea Demokratia este o flacără. Credeti că Grecia va putea fi purtoarea unei flăcări a procesului democratizării în Balcani? DL A.S.: Colaborarea între partidele democratice ale țării- lor balcanice poate ajuta la ins- taurarea democrației în regiune. Și pentru că în momentul de față noi avem o experiență mai mare în ceea ce privește organizarea partidelor, ea poate să fie utilă și celorlalte par- tide democratice din Balcani.

ANDREAS ANDRIANOPOULOS

„Echitate înseamnă șanse egale acordate la punctul de pornire”



Dață vom medita puțin asu- pra întregii istorii umane, ca- zurile în care a existat progres și fozt alea, cînd cetățenii au fost lăsați să caute în mod liber soluții la problemele economice cu care se confruntau. Acolo unde mecanismele centrale, statul și dictaturile decideau totul în cele mai multe cazuri rezul- tatul era decădent. Trăsătura fundamentală care caracterizează societatea este antagonismul, concurența în jurul acestui prin- cipiu fundamental care se na- mește libertatea. În fațe so- ciale avem ca principiu de crea- tivitate nouă, noi orizonturi, o dinamică superioară a societății. Concluzia acestui fe- nofen este că elementul de bază al unei societăți moderne este acela că ea trebuie să fie deschisă și liberă.

Cit mai rapid spre economia de piață

„În cadrul lucrărilor Conferinței au fost analizate de prezența problemele care e- par în procesul de tranziție către econo- mia de piață, precum și posibilitățile care se întredă în ceea ce privește recicle- rea forței de muncă rămasă disponibilă ca urmare a demarării procesului de in- tegrare economică și subliniat domnul Timos Christodolou - ministrul Econo- miei Naționale din Grecia - „un pos- greșit este posibil să aducă la putere par- tide absolutiste, care vor exploata teme- rile, și instinctele inferioare ale corpului electoral”. Experiența comună a fostelor țări socialiste ar trebui să ne determine să nu mai acceptăm că întreprinderile deficiente să continue să stoarcă bani de la bugetul statului. A reieșit cu pregnan- ță necesitatea elaborării cit mai rapid cu- putnță a unui program de reforme econo- mice. În absența, crăria prăbușirea econo- miei se va accelera - ne zice trece. Chiar dacă tranșerul la economia de pia- ță implică apariția unor inegalități în tre- buți totuși nu ne obținem cu această idee, proprie oricărei societăți libere.

Hotelul Atheneum Inter-Continental, locul de desfășurare a lucrărilor Conferinței



Un alt element care caracte- rizează economia de piață este de- proprietatea. Putețile individuale ale cetățenilor nu sînt independente de posibilită- țile lor de a avea libertăți econo- mice precum și o avere per- sonală. Ce sens are dacă nu pot dis- pune de estival rezultat în urma muncii mele? Ce înseamnă libertate economică dacă nu putem avea proprietate asupra mijloacelor de producție? Este o contradicție în termenii să vorbim despre libertatea econo- mică și despre proprietatea so- cială asupra mijloacelor de pro- ducție. Pentru că cineva să funcționeze liber din punct de vedere economic nu poate să atin- gă în limitele fixate de statul in- ter-proprietar absolut al mijlo- celor de producție. Din momen- tul în care proprietatea nu este individuală, automat infrastruc- tura unei țări - Industriale sau agricole - precum și toate in- stantațele economice vor fi in- terolte de stat, dar nu vor fi libe- re economice vor fi limitate. Ce sens are să învok libertățile a- cte sens are să învok politica cînd de- cide toate tipografice anarhii statului? Cum voi găsi milio- nelui să-mi difuzez liberă ideile? Cum voi putea de pildă să ob- tin hîrț de care am nevoie cînd pîdurile aparțin statului? Poziți liberă să-mi formulăm ideile, dar nu voi găsi mijlocul de să le difuzez! În epoca noastră, observînd evoluțiile din țările fostului so- cialism real merită să ne ferim de cele ce se întind în URSS