

„Sintem gata să «ne jertfim», insă nu sintem dispuși să mai amuțim vreodată»

În ultima vreme, pentru actuala putere, studenții constituie o problemă socială și au fost în mod repetat în centrul atenției politice. Presa și televiziunile au avut în vedere dialogul urmasilor, nu au mai avut o atitudine de imagine.

Am vorbit la Liga pentru ca voi știți în același timp — sau cel puțin așa se spune — studenții și profesorii de politică a studenților în ultimul timp?

— A fost, în adevăr, o perioadă cînd, date fiind condițiile generale de viață, Liga Studenților s-a orientat mai mult către rezolvarea problemelor de tip sindical. Răstimpul corespunde mandatului de președinte al lui Marius Balasoiu. Marius a făcut niște lucruri bune pentru Liga, și-a ocupat foarte mult din timpul său pentru Liga, și-a dat seama că Liga trebuie să conducă — ne-am reorientat în principal către activitatea politică. Concepția mea este că societatea românească este la ora actuală o societate boșnavă. Aceasta înseamnă că în primul rînd, după părerea mea, de la aspectul politic, afirmam că a fost de vehiculată în ultima vreme și economicul și prima, sau era neadevărat. Totul se lega de politică. În momentul în care noi refuzăm să ne implicăm politic, devenim niște lași. Sigur, caracterul nostru nepartisan se păstrează. Liga nu va merge în linia nici unui partid, nu se va subordona nici unui. Dacă am face asta, am dispărea. Dar și simplu n-am mai fi noi. Doresc să mai spun că, în

Interviu cu VIOREL BADEA, președintele Ligii Studenților

Domnul meu, am auzit că Liga se transformă în asociația studenților la Marius Munteanu. N-ai putut să reacționezi altfel decît rînd?

— Am lăsat-o pe o parte. Legătură organizatorică nu mai există de nici un fel, din motivele pe care li le-am expus mai sus. Marius a rămas pentru noi un simbol. Dar și nu mai are nici un amestec în Liga Studenților.

— Să ne lămurim la ceea ce am numit activități politice. Care au fost ele, concret?

— Una din manifestările de acest fel a fost participarea Ligii Studenților la Conferința Constituției Unirii de la Iași. Alina este faptul că ne-am

implicat în sau am existat în momentul în care — Domnie, — se schimbă puterea, — am vorbit pentru aceeași putere. Căci este una deosebită. Am auzit că felul de organizare este în legătură cu Liga Studenților cu Marian Munteanu.

— Și eu am venit cineva de la România și mi-a zis:

— Se poate constata, la Liga, o schimbare de stil față de modelul cum se făcea politica de către studenți pe vremea Pieței Universității?

— Nu știu. Încercăm să ne regăsim. Nu vom mai umbra cu jumătate de măsură, vom adopta o poziție și se poate de clară, vizibilă, evidentă. Și, zece, inevitabil. După părerea mea, toată politica de astăzi — nu numai la noi, ci și prin alte părți — suferă de o ambiguitate extremă.

— Vei avea numai reacții la momentul politic sau există o altă viață a Ligii?

— Există un program general. Între se va întâmpla acum ceva vreme și ce se întâmplă acum există relații de consensualitate. Adică, generația are în vîrstă pînă la 25 de ani, de obicei explicată — o poziție privilegiată. Dacă, cum se spune, vom fi o „generație de sacrificiu” sau „ne vom jertfi” pentru noi înșine. Elide spune undeva, pînă de la Mîntu Mesterului Marius: „Eram obsedat de țara în care noi o să facem la fel cum au făcut moșii și strămoșii noștri, o să ne jertfim și o să amuțim”. El bine, noi simțim că ne tragem din acel câmp de de-atunci. Sintem gata să „ne jertfim”, însă nu sintem dispuși să mai amuțim vreodată.

— Să ne lămurim la ceea ce am numit activități politice. Care au fost ele, concret?

— Una din manifestările de acest fel a fost participarea Ligii Studenților la Conferința Constituției Unirii de la Iași. Alina este faptul că ne-am

implicat în sau am existat în momentul în care — Domnie, — se schimbă puterea, — am vorbit pentru aceeași putere. Căci este una deosebită. Am auzit că felul de organizare este în legătură cu Liga Studenților cu Marian Munteanu.

— Și eu am venit cineva de la România și mi-a zis:

— Se poate constata, la Liga, o schimbare de stil față de modelul cum se făcea politica de către studenți pe vremea Pieței Universității?

— Nu știu. Încercăm să ne regăsim. Nu vom mai umbra cu jumătate de măsură, vom adopta o poziție și se poate de clară, vizibilă, evidentă. Și, zece, inevitabil. După părerea mea, toată politica de astăzi — nu numai la noi, ci și prin alte părți — suferă de o ambiguitate extremă.

— Vei avea numai reacții la momentul politic sau există o altă viață a Ligii?

— Există un program general. Între se va întâmpla acum ceva vreme și ce se întâmplă acum există relații de consensualitate. Adică, generația are în vîrstă pînă la 25 de ani, de obicei explicată — o poziție privilegiată. Dacă, cum se spune, vom fi o „generație de sacrificiu” sau „ne vom jertfi” pentru noi înșine. Elide spune undeva, pînă de la Mîntu Mesterului Marius: „Eram obsedat de țara în care noi o să facem la fel cum au făcut moșii și strămoșii noștri, o să ne jertfim și o să amuțim”. El bine, noi simțim că ne tragem din acel câmp de de-atunci. Sintem gata să „ne jertfim”, însă nu sintem dispuși să mai amuțim vreodată.

— Să ne lămurim la ceea ce am numit activități politice. Care au fost ele, concret?

— Una din manifestările de acest fel a fost participarea Ligii Studenților la Conferința Constituției Unirii de la Iași. Alina este faptul că ne-am

implicat în sau am existat în momentul în care — Domnie, — se schimbă puterea, — am vorbit pentru aceeași putere. Căci este una deosebită. Am auzit că felul de organizare este în legătură cu Liga Studenților cu Marian Munteanu.

— Și eu am venit cineva de la România și mi-a zis:

— Se poate constata, la Liga, o schimbare de stil față de modelul cum se făcea politica de către studenți pe vremea Pieței Universității?

— Nu știu. Încercăm să ne regăsim. Nu vom mai umbra cu jumătate de măsură, vom adopta o poziție și se poate de clară, vizibilă, evidentă. Și, zece, inevitabil. După părerea mea, toată politica de astăzi — nu numai la noi, ci și prin alte părți — suferă de o ambiguitate extremă.

— Vei avea numai reacții la momentul politic sau există o altă viață a Ligii?

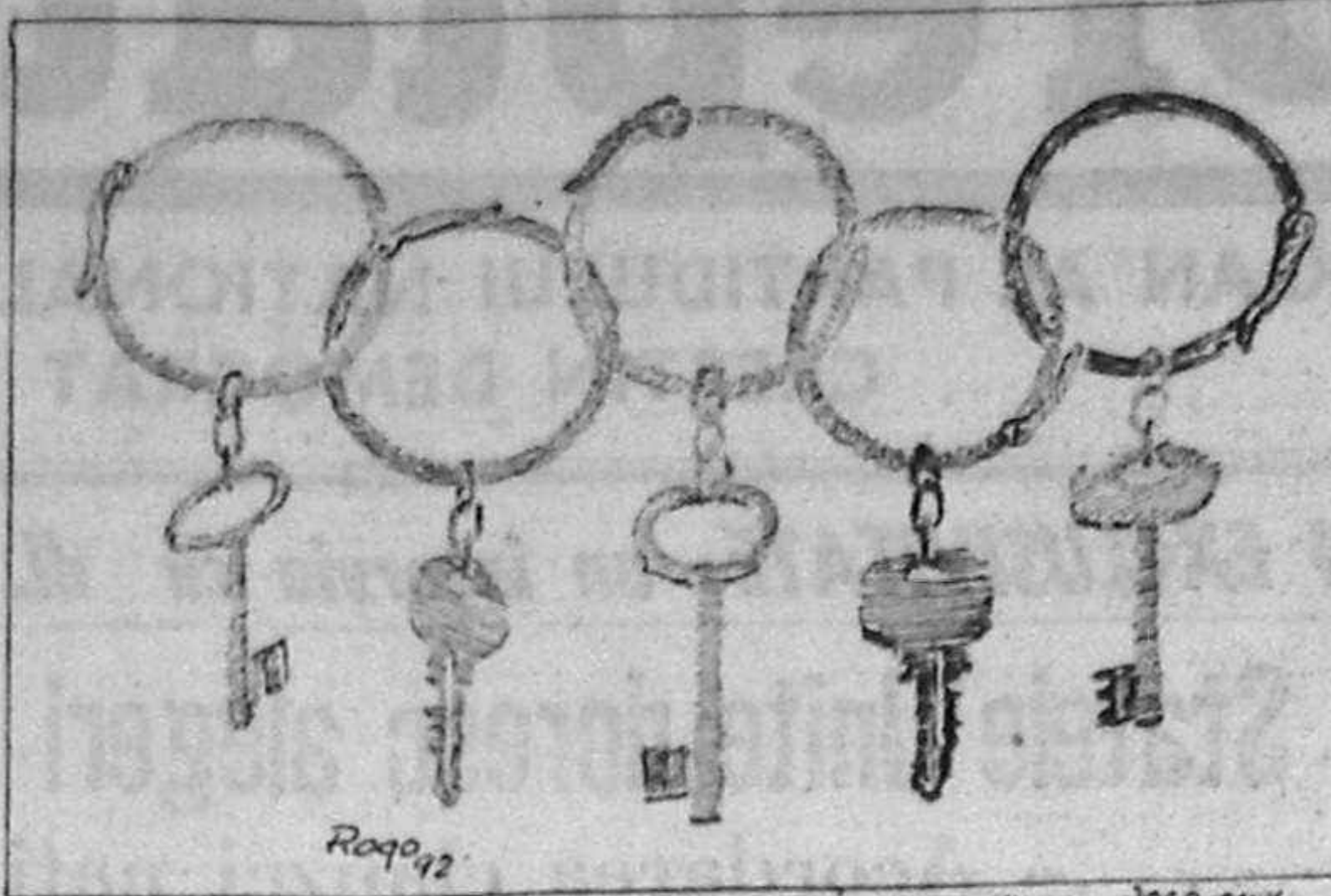
— Există un program general. Între se va întâmpla acum ceva vreme și ce se întâmplă acum există relații de consensualitate. Adică, generația are în vîrstă pînă la 25 de ani, de obicei explicată — o poziție privilegiată. Dacă, cum se spune, vom fi o „generație de sacrificiu” sau „ne vom jertfi” pentru noi înșine. Elide spune undeva, pînă de la Mîntu Mesterului Marius: „Eram obsedat de țara în care noi o să facem la fel cum au făcut moșii și strămoșii noștri, o să ne jertfim și o să amuțim”. El bine, noi simțim că ne tragem din acel câmp de de-atunci. Sintem gata să „ne jertfim”, însă nu sintem dispuși să mai amuțim vreodată.

— Să ne lămurim la ceea ce am numit activități politice. Care au fost ele, concret?

— Una din manifestările de acest fel a fost participarea Ligii Studenților la Conferința Constituției Unirii de la Iași. Alina este faptul că ne-am

implicat în sau am existat în momentul în care — Domnie, — se schimbă puterea, — am vorbit pentru aceeași putere. Căci este una deosebită. Am auzit că felul de organizare este în legătură cu Liga Studenților cu Marian Munteanu.

— Și eu am venit cineva de la România și mi-a zis:



BUCUREȘTENI!

PENTRU A-ȘI ASCUNDE ESECUL, PUTEREA F.S.N. ÎȘI REFUZĂ PUBLICAREA REZULTATELOR COMPLETE ALE ALEGERILOR DE LA 09.02.1992 DESFĂȘURATE ÎN MUNICIPIUL BUCUREȘTI. IATĂ REZULTATELE:

I. CONSILIERI A. MUNICIPALI		— REZULTATE DEFINITIVE — NR. MANDATE	
		CONVENȚIA DEMOCRATICĂ — 32	F.S.N. — 23
		1 2 3 4 5 6	7 8 9 10 11 12
B. PRIMARI — URMEAZĂ AL DOILEA TUR DE SCRUTIN		NR. VOTURI	
		— CRIN BALAIU (C.D.)	408.325 45,9
		— CAZIMIR IONESCU (F.S.N.)	279.626 31,4
B. PRIMARI SECTOR			
SECTOR 1.		— FLOR POMPOIU (C.D.)	60.822 49,4
		— ION PURNICESCU (F.S.N.)	33.942 29,3
SECTOR 2.		— PAUL POPOVAT (C.D.)	84.749 46,7
		— IULIAN VELICU (F.S.N.)	46.089 25,4
SECTOR 3.		— C-TIN TUTUNARU (C.D.)	77.015 46,7
		— FL. CHIROVICI (F.S.N.)	50.780 30,8
SECTOR 4.		— EUGEN BUCUREANU (C.D.)	59.087 44,2
		— PAUL MĂGUREANU (F.S.N.)	44.692 30,2
SECTOR 5.		— NICOLAE BIZOI (C.D.)	44.623 41,8
		— MIHAI PINTILIE (F.S.N.)	33.262 33,0
SECTOR 6.		— NICOLAE VRĂBIEȘCU (C.D.)	82.764 46,0
		— NICOLAE PATICA (F.S.N.)	52.423 29,1

EXISTĂ O ȘANȘĂ REALĂ CA LA 23.02.1992 SĂ ÎNȚINGĂ DEMOCRATIA. PENTRU VIITORUL NOSTRU ȘI AL COPIILOR NOSTRI SĂ MERGEM CU TOȚII LA URNE ȘI SĂ VOTĂM CHEIA.

IL ORNIC

Cum au fost falsificate alegerile din Capitală

(Urmare din pag. 1)

mandate pentru unele liste și candidații independenți.

Pentru corectarea acestor erori ar urma ca dvs. să dispuneți:

— comisiile circumscripțiilor electorale nr. 1, 4 și 6, precum și cea a Municipiului București, să determine corect coeficientul electoral prin împărțirea numărului total de voturi valabile exprimate, și nu de totalul de voturi exprimate (în care se include și voturile nule);

— comisiile circumscripțiilor electorale nr. 3 și 5, care au procedat deja la redeterminarea coeficientului electoral, să examineze în ce măsură urmare a acestei operațiuni — mai corespund datele înscrise în rubrica „numărul total al votanților”;

În ce privește comisia circumscripțiilor electorale nr. 2, care a determinat de la bun început coeficientul electoral în două variante (raportul numărului total al consilierilor din circumscripția respectivă și al numărului total de voturi exprimate, și al numărului total de voturi valabile exprimate), se impune a se avea în vedere cea de a doua variantă și să se proceda în consecință.

B. Spre deosebire de prevederile art. 68 din Legea nr. 70/1991, referitoare la repartizarea mandatelor consilierilor, art. 67 din aceeași Lege instituie, cel puțin aparent, o altă modalitate de calcul pentru validarea alegerii primarilor:

Potrivit acestui din urmă text de lege este declarat primar candidatul care a intrat în voturile, și nu pînă jumătate plus unu din numărul alegătorilor participanți la vot.

Comisiile circumscripțiilor electorale, inclusiv cea a Municipiului București, interpretînd diferit sensul expresiilor folosite de legiuitor în redactarea art. 67, au procedat diferit.

a) Pe de o parte, textul se referă la „candidatul care a intrat în voturile”, fără însă a preciza dacă aceste voturi este suficient doar să fie exprimate sau trebuie ca ele să fie valabile exprimate (excluzîndu-se voturile nule).

Indiscutabil că urmare a raportării diferite — fie la voturile exprimate, fie la cele valabile exprimate — diferă și procentele finale stabilite pentru fiecare candidat.

Or, în raport de prevederile exprese ale art. 68 din aceeași Lege, o stare precizată candidatul care a intrat în voturile valabile exprimate; nici nu era necesară.

Potrivit textului sus-menționat sînt nule buletinele

care nu poartă ștampila de control, buletinele de alt model decît cel legal aprobat, buletinele care nu au ștampila votat, sau la care ștampila este aplicată pe mai multe patrulete sau în afara acestora, aceste buletine nu intră în calculul voturilor exprimate;

b) Pe de altă parte, s-a pus problema de a ști care este sensul expresiei „numărul al legătorilor participanți la vot”. Majoritatea comisiilor de circumscripție au socotit că acest număr ar coincide cu numărul voturilor exprimate, și nu cu numărul voturilor valabile exprimate. Cu alte cuvinte, pentru a fi declarat primar, candidatul trebuia să întruzească voturile valabile exprimate (excluzîndu-se voturile nule) a cel puțin jumătate plus unu din voturile exprimate (inclusiv voturile nule) de alegătorii participanți la vot.

Or, art. 60 al. 3 din aceeași lege exclude de plano posibilitatea luării în calcul a voturilor nule, respectiva interdicție operînd deopotrivă atât în cazul beneficiarului votului (candidatului), cît și în cazul celor care participă la vot (alegătorilor).

Este adevărat că, la 9 februarie 1992, alegătorii au fost chemați să voteze concomitent pentru alegerea: primarului general al Municipiului București, consilierilor municipali, primarilor și a consilierilor locali; în acest scop, fiecare alegător i s-au înmînat patru buletine de vot, avînd indicative: P.G.; C.M.B.; P. și C.

În aceste condiții sus-menționate, pornindu-se de la ideea că devreme ce ar fi votat „concomitent”, ar fi vorba de un „participanț la vot” prezent pe buletinele C.M.B., dar lipsa de buletinul P.G.

Pentru elucidarea neconcordanțelor semnalate și corectarea erorilor se impune a lua o hotărîre conform art. 100 al. 4 din Legea nr. 70/1991, hotărîre pe care urmează să ne-o comunicăm, dată fiind competența Tribunalului Municipiului București la 18 februarie 1992; va sesiza următoarele, pentru a lua o hotărîre în condițiile art. 100 al. 5 din aceeași Lege.

— procesele verbale nu sînt semnate de toți membrii comisiilor, conform dispozițiilor art. 69 al. 5 din Legea nr. 70/1991;

— la întocmirea proceselor verbale sînt modificate în mod evident cifrele inițial trecute;

— totodată sînt sesizăm și o altă gravă încălcare a prevederilor imperative din Legea nr. 70/1991, și anume aceea că în marea majoritate a cazurilor alte persoane decît cele desemnate potrivit legii prin

LA 19 FEBRUARIE 1992, CU NR. 12/A/19, TRIBUNALUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, CABINETUL PREȘEDINTELUI S-A ADRESAT DIN NOU COMISIEI ELECTORALE CENTRALE:

Vă înaintăm alăturat conform art. 69 alineat ultim din Legea nr. 70/1991, un număr

de cîte 39 de procese verbale încheiate de Comisiile electorale de circumscripție din Sectorul Agricol Ilfov, pentru constatarea rezultatelor alegerilor cu privire la atribuirea mandatelor de consilieri locali, precum și cu privire la declararea primarilor de comună.

Facem precizarea că în aceste circumscripții electorale nu s-a votat nici pentru primarul general și nici pentru consilierii municipali, deși în prezent, conform legislației în vigoare, S.A.I. tine din punct de vedere administrativ de Municipiul București, așa cum

de cîte 39 de procese verbale încheiate de Comisiile electorale de circumscripție din Sectorul Agricol Ilfov, pentru constatarea rezultatelor alegerilor cu privire la atribuirea mandatelor de consilieri locali, precum și cu privire la declararea primarilor de comună.

Facem precizarea că în aceste circumscripții electorale nu s-a votat nici pentru primarul general și nici pentru consilierii municipali, deși în prezent, conform legislației în vigoare, S.A.I. tine din punct de vedere administrativ de Municipiul București, așa cum

de cîte 39 de procese verbale încheiate de Comisiile electorale de circumscripție din Sectorul Agricol Ilfov, pentru constatarea rezultatelor alegerilor cu privire la atribuirea mandatelor de consilieri locali, precum și cu privire la declararea primarilor de comună.

Facem precizarea că în aceste circumscripții electorale nu s-a votat nici pentru primarul general și nici pentru consilierii municipali, deși în prezent, conform legislației în vigoare, S.A.I. tine din punct de vedere administrativ de Municipiul București, așa cum

de cîte 39 de procese verbale încheiate de Comisiile electorale de circumscripție din Sectorul Agricol Ilfov, pentru constatarea rezultatelor alegerilor cu privire la atribuirea mandatelor de consilieri locali, precum și cu privire la declararea primarilor de comună.

Facem precizarea că în aceste circumscripții electorale nu s-a votat nici pentru primarul general și nici pentru consilierii municipali, deși în prezent, conform legislației în vigoare, S.A.I. tine din punct de vedere administrativ de Municipiul București, așa cum

de cîte 39 de procese verbale încheiate de Comisiile electorale de circumscripție din Sectorul Agricol Ilfov, pentru constatarea rezultatelor alegerilor cu privire la atribuirea mandatelor de consilieri locali, precum și cu privire la declararea primarilor de comună.

Facem precizarea că în aceste circumscripții electorale nu s-a votat nici pentru primarul general și nici pentru consilierii municipali, deși în prezent, conform legislației în vigoare, S.A.I. tine din punct de vedere administrativ de Municipiul București, așa cum

de cîte 39 de procese verbale încheiate de Comisiile electorale de circumscripție din Sectorul Agricol Ilfov, pentru constatarea rezultatelor alegerilor cu privire la atribuirea mandatelor de consilieri locali, precum și cu privire la declararea primarilor de comună.

Facem precizarea că în aceste circumscripții electorale nu s-a votat nici pentru primarul general și nici pentru consilierii municipali, deși în prezent, conform legislației în vigoare, S.A.I. tine din punct de vedere administrativ de Municipiul București, așa cum

de cîte 39 de procese verbale încheiate de Comisiile electorale de circumscripție din Sectorul Agricol Ilfov, pentru constatarea rezultatelor alegerilor cu privire la atribuirea mandatelor de consilieri locali, precum și cu privire la declararea primarilor de comună.

Facem precizarea că în aceste circumscripții electorale nu s-a votat nici pentru primarul general și nici pentru consilierii municipali, deși în prezent, conform legislației în vigoare, S.A.I. tine din punct de vedere administrativ de Municipiul București, așa cum

de cîte 39 de procese verbale încheiate de Comisiile electorale de circumscripție din Sectorul Agricol Ilfov, pentru constatarea rezultatelor alegerilor cu privire la atribuirea mandatelor de consilieri locali, precum și cu privire la declararea primarilor de comună.

După 45 de ani de comunism:

La Butimanu, a cîștigat Convenția Democratică

Domnul Dumitru Dobrică este actualul primar al comunei Butimanu, din județul Dâmbovița. Domnia sa este membru al Partidului Național Țărănesc-Creștin Democrat, și a participat la alegerile din partea Convenției Democratice.

La 9 februarie, reprezentantul CD a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

Domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor. După cum a fost înscris în procesul-verbal, domnia sa a cîștigat 77,5 procente din totalul voturilor.

prezintă sedinta de consiliu a prefecturii locale. Am luat legătura cu domnia sa — care ne-a relatat următoarele: „Am cîștigat, cu toate că nu am avut mijloacele materiale necesare desfășurării campaniei electorale. Nu ra alții? Desigur, oameni simpli și cu știință, au știut distorsionarea vor. Ei știu să separe grîul de neghină. Tentativa, ușa este vorba de reprezentanții FSN și PRM-nu de a-i induce în eroare. De lăsat, nu dat gres. Astăzi, ne-am întors și am luat, împreună cu consilierii comunali, unele decizii importante și de natură urgentă: repararea drumurilor comunale și a instituțiilor publice, finalizarea lucrărilor agricole etc. Cîi prietenii noștri de proprietate, pînă în prezent, mai mult de jumătate din locuitorii comunei au primit aceste acte

Comunismul a murit, dar dezastrul este absolut

Când în octombrie 1989, Lenin și tovarășii lui au pus mîna pe putere erau convinși că deschisese o nouă istorie: revoluția lor — credeau ei — nu semăna cu nici o altă revoluție. Ea trebuia să triumfe în lumea întreagă, să creeze un univers fără granițe, fără națiuni, în care omul nou — comunismul — va construi „un nou luminaș” la care au rămas toți inventatorii de utopii.

Chiar dacă această convingere a fost la început redusă, revoluția limitându-se la granițele fostului imperiu rus, evenimentele păreau să justifice treptat iluziile lui Lenin. O dată cu al doilea război mondial, comunismul s-a întins pe jumătate din Europa. La puțină vreme după aceasta, se răspîndea în țările Asiei, apoi în cele ale Africii. Înaintarea sa părea atunci ineluctabilă, iar democrațiile înecate se străduiau numai să-l stăvilească.

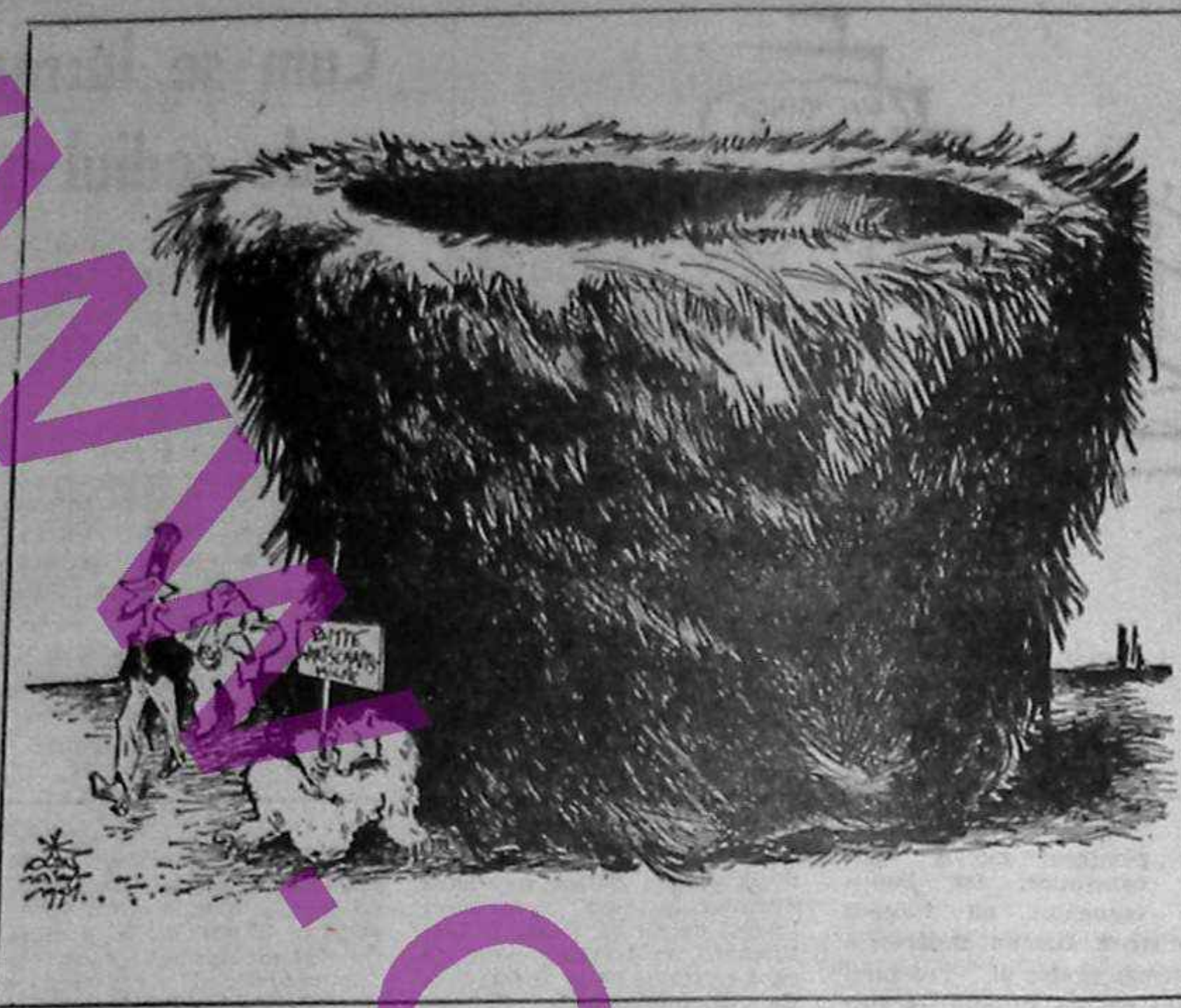
Cînd în 1990 comunismul a fost respins acolo unde succesorii lui Lenin îl implinseseră după 1945, apărătorii cei mai îndrăgiiți ai sistemului puteau să mai nutrească două iluzii. Abandonîndu-se o parte din spațiul european, comunismul se salva mîndru sistemului pentru a o lua de la capăt într-o bună zi. În plus, comunistii îndrăgiiți se mai legau de iluzia că comunismul exportat de Stalin și de succesorii săi în Europa și în țările puțin dezvoltate nu avuseseră destul timp pentru a modifica conștiințele și era victimă a unor condiții puțin favorabile.

Anul 1991 a adus o lovitură decisivă acestor iluzii. În primul rînd pentru că centrul sistemului, locul unde a luat naștere — URSS — a fost strivit la rîndul său de puternica mîscare de opoziție.

Statul nu a fost singurul care a dispărut în această furtună. Comunitatea internațională și popoarele care voiau odihnă să se fie responsabile URSS o ofereau lumii drept model pentru a domina stilul de viață modern din istorie, nu mai este decît o amintire. Națiunile care și-au recăpătat memoria au decretat în scurt timp moartea URSS, refuzul oricărei construcții supra-naționale, voința unei suveranități totale.

Cînd Ucraina se agită de intenția de a dispune de propriile forțe armate, de a emite o monedă proprie, o face pentru a preveni o reînnoire a insidărilor la timpurile de dinainte, sub auspiciile unei confuzii de moment, și pentru că armata și moneda sînt simboluri ale suveranității statului. „Națiunea este forma de organizare a capitalismului ascendent”, spunea Stalin într-o lucrare celebră pe care generații de comunisti au recitat-o cu sfîntenie. Se vede, în 1991, că națiunea este o categorie istorică deosebit de vie în epoca „comunismului pe cale de dispariție”.

Si iată că a reînnoit OMUL TUTORUL VREMURILOR și al tuturor lucrurilor, hotărît să dispună de propria sa soartă. Aceasta produce în același timp comportamente contrare. Sovieticii au îndrăznit să manifesteze tot mai frecvent în 1991, în timp ce nimeni nu putea să garanteze că forțele de menținere a ordinii nu vor trage în ei și că Gulagul sau azilul psihiatric nu li va aștepta după manifestare. Cei care, în momentul puciului din au-



gust 1991, în loc să plece capul sau să tacă au mers acolo unde se schita o rezistență sint cel mai bun martori ai permanenței demnității individului și ai imposibilității de a-l manipula pentru a face din el o simplă roțiță a grupului o societate care s-a determinată de un partid.

Ceea ce s-a întîmplat în URSS în 1991 — unde partidul se afla drept reprezentant și garantul societății civile și unde au apărut deodată fronturi naționale, comitee de grevă, manifestații pentru diverse cauze — atestă eșecul real al comunismului în amblija sa supremă de a crea o societate care să nu fie decît prelungirea partidului și a proiectului său. Dar, în același timp, aceiași indivizi care au știut să se revolte împotriva sistemului privesc înspăimîntați la prețul plătit pentru descompunerea sa, care — trebuie să amintim — nu datează din 1991. „Crațiile goale” lipsa de protecție galopantă pot face să se cîștine convingerile democratice cele mai ferme. Anul 1991 este de asemenea anul socotitorilor, anul în care un sistem absurd, care a vrut să ignore toate tendințele profunde ale spiritului uman — inițiativa, dragostea de libertate, instinctul de proprietate — ajuns la limitele sale — produce, în fine, rezultatul ineluctabil, prăbușirea tuturor structurilor și a tuturor mijloacelor.

Comunismul a murit în 1991, „casa lui Lenin” este în ruine, și din tabula rasa creată astfel, indivizi și popoare și-au recăpătat controlul propriului destin: pentru că minciuna, care împovăra soartele și le pervertea, a fost dată în vileaz. Dar această prăbușire impune necesitatea reflecției. Dezastrul — în fosta URSS cel puțin — în mîna mică mîsură în alte țări — este absolut. Economia este o ruină, oamenii sînt epuzați după 74 de ani de suferințe și iluzii pierdute. Conștiințele lor, comportamentele lor nu sînt adaptate la opera de reconstrucție. După regăsirea sentimentului de mîndrie națională,

renanșarea dragostei de libertate, a aspirației democratice — adică tot ce a dus la distrugerea sistemului — comunist — i-au făcut pe oameni, la un moment dat, să se bată pentru a-și hotărî soarta. Dar nu este suficient pentru a face față tragediei cotidiene. Dacă 1991 a fost anul în care a murit comunismul, 1992

trebuie să fie anul trezirii conștiințelor, în societățile în care comunismul nu s-a putut implanta, al unei necesare solidarități cu victimele. Pentru că după iarnă să urmeze din nou o primăvară.

HELENE CARRERE D'ENCAUSE în „Le Figaro”

Statele Unite doresc alegeri libere și corecte în România

(Urmare din pag 1)

Rep.: Care este atitudinea Statelor Unite referitoare la evenimentele legate de venirea minerilor la București și o eventuală restaurare a regimului monarhic?

D.Q.: La această întrebare dați-mi voie să vă ofer două scurte comentarii. În timpul șocurilor americane din București din iunie 1990, am condamnat, în termenii cel mai energic brutalitatea și violența minerilor pro-guvernamentali. Relațiile româno-americane au suferit un regres în urma acestor evenimente.

Referitor la monarhie: structura constituțională a României și problema reînnoirii la monarhie trebuie să fie decise de poporul român.

Rep.: Despre vizita efectuată în Europa răsăriteană, ce ne puteți spune?

D.Q.: Îndatoririle mele oficiale mi-au permis numai o scurtă vizită în Estul Europei la începutul anului 1992. Din păcate nu a fost posibil să includ în itinerar și România. Am găsit vizita foarte utilă și oportună pentru evaluarea dezvoltărilor din Estul Europei.

Vizita ambasadorului nostru Thomas R. Pickering la Națiunile Unite, a făcut parte dintr-o rundă anuală de consultări bilaterale pe problemele Organizației Națiunilor Unite. România, ca membru al Consiliului de

Securitate O.N.U. 1990-1991, a jucat un rol important în probleme cruciale, cum ar fi Criza Golfului și alte probleme internaționale.

Rep.: Domnule vicepreședinte, care este atitudinea țării dvs. referitoare la evenimentele din Uniunea Sovietică.

D.Q.: Referitor la Uniunea Sovietică, americanii au aplaudat nereușita loviturii de stat din august 1991 și am observat pași promițători spre o mai mare deschidere democratică, o mai accentuată ori-

entare către economia de piață, direcții care de altfel s-au dezvoltat. Noi sprijinim pe deplin principiile democratice și ale respectării legii, îndeplinirea obligațiilor internaționale și respectul pentru granițele existente.

Vom continua să facem tot ce putem pentru a facilita o schimbare pașnică în această parte a lumii.

SILVIA M. DUTCHIEVICI, corespondentă „Dreptății” în S.U.A.



ALBERTVILLE

Entreatie către economia de piață, direcții care de altfel s-au dezvoltat. Noi sprijinim pe deplin principiile democratice și ale respectării legii, îndeplinirea obligațiilor internaționale și respectul pentru granițele existente.

Vom continua să facem tot ce putem pentru a facilita o schimbare pașnică în această parte a lumii.

SILVIA M. DUTCHIEVICI, corespondentă „Dreptății” în S.U.A.



ALGER



ALGER

De asemenea, Statele Unite au protestat față de arestarea de către autoritățile israeliene a doi palestinieni, „recent incluși în rândurile delegației” care participă la convorbirile de pace arabo-israeliene, notată A.F.P., citind declarația Departamentului de Stat al S.U.A. (Rompres)

De asemenea, Statele Unite au protestat față de arestarea de către autoritățile israeliene a doi palestinieni, „recent incluși în rândurile delegației” care participă la convorbirile de pace arabo-israeliene, notată A.F.P., citind declarația Departamentului de Stat al S.U.A. (Rompres)

De asemenea, Statele Unite au protestat față de arestarea de către autoritățile israeliene a doi palestinieni, „recent incluși în rândurile delegației” care participă la convorbirile de pace arabo-israeliene, notată A.F.P., citind declarația Departamentului de Stat al S.U.A. (Rompres)

De asemenea, Statele Unite au protestat față de arestarea de către autoritățile israeliene a doi palestinieni, „recent incluși în rândurile delegației” care participă la convorbirile de pace arabo-israeliene, notată A.F.P., citind declarația Departamentului de Stat al S.U.A. (Rompres)

De asemenea, Statele Unite au protestat față de arestarea de către autoritățile israeliene a doi palestinieni, „recent incluși în rândurile delegației” care participă la convorbirile de pace arabo-israeliene, notată A.F.P., citind declarația Departamentului de Stat al S.U.A. (Rompres)



ALGER

5,5 miliarde dolari

Important sprijin german pentru reformele din Polonia

Germania a anunțat miercuri că va anula jumătate din datoria oficială a Poloniei față de ea, datorie care se ridică la 9,1 miliarde mărci (5,5 miliarde dolari). Măsura are drept scop să sprijine reformele economice ale Poloniei — se arată într-o declarație a

Ministerului german de Finanțe. Se prezicează, de asemenea, că rambursarea restului datoriei a fost egalată pe o perioadă de 18 ani. Un acord în acest sens urmează să fie semnat în curând, informează agenția Reuters, recepționată de Rompres.

În ciuda dezmințirilor NOUĂ INVAZIE ISRAELIANĂ ÎN LIBAN?

În cursul zilei de miercuri, armata israeliană și-a întărit dispozitivul la frontiera cu Libanul, în condițiile în care tirurile de rachete Katiușa ale gherilei arabe asupra Galileei au continuat. Martorii oculari relevă numărul mare de tancuri și alte blindate israeliene care se îndreaptă spre nord, într-o desfășurare apreciată ca sinonimă, prin amploare, cu preluările atacului israelian din anul 1982 asupra sudului libanez.

Exact acest lucru dorește să prevină premierul israelian Yitzhak Shamir, care a subliniat că singurul obiectiv al armatei este oprirea tirurilor arabe cu rachete. Acestea, desi nu au făcut victime, iar pagubele materiale sînt minore, au creat panică în localitățile din nordul Israelului, unde locuitorii sînt instruiți să folosească adăposturile. În plus, asupra stîrilor din zonă a fost instituită cenzura militară.

Pe de altă parte, în fața tirurilor neîntrerupte ale artileriei israeliene, mii de locu-

tori din sudul Libanului și-au părăsit satele. Patrula israeliene au fost, de asemenea, întărite în această regiune, considerată zonă de securitate de statul eвреu.

„Israelul nu va tolera reînnoirea situației existente în 1981”, cînd forțele palestiniene lansau rachete asupra nordului țării, a declarat ministrul israelian al apărării, Moshe Arens.

Mediile de presă israeliene, citate de France Presse, insistă asupra importanței unei noi invazii în Liban, conform opiniei militarilor, care estimează, totuși, că situația se poate degrada. Nu este vorba decît de o ripostă israeliană în fața tirurilor cu Katiușa, apreciază la unison sursele eвреiești, citate de Reuters și Asociați Press, preluate de Rompres.

WASHINGTONUL CRITICĂ ISRAELUL

Departamentul de Stat al S.U.A. a criticat Israelul pentru folosirea de echipament militar american în cursul unui atac întreprins în sudul Libanului, ca represalii pentru uciderea a trei soldați israelieni, informează Associated Press.

Declarația, dată publicității de Richard Boucher — purtător de cuvînt al Departamentului de Stat, afirmă că Israelului i s-a cerut să restrîngă folosirea armelor americane numai în domeniul cum sînt securitatea internă, auto-apărarea legitimă și măsuri colective de securitate.

De asemenea, Statele Unite au protestat față de arestarea de către autoritățile israeliene a doi palestinieni, „recent incluși în rândurile delegației” care participă la convorbirile de pace arabo-israeliene, notată A.F.P., citind declarația Departamentului de Stat al S.U.A. (Rompres)

En Roumanie pour exprimer au Président Copos et à tous les amis du PNT-CD la solidarité des Démocrates Chrétiens Européens de Roumanie avec sympathie les élections du DREPTATEA.

Venit în România pentru a exprima Președintelui Copos și tuturor prietenilor din PNTCD solidaritatea Creștin Democrată europeană, salut cu simpatie cititorii DREPTĂȚII. Cele mai bune urări!

THOMAS JANSEN

DI. Thomas Jansen salută cititorii „Dreptății”

După cum am mai relatat, la București se află o delegație a Uniunii Europene Creștin Democrată condusă de secretarul general, dl. Thomas Jansen.

Marti, în prima zi a vizitei, delegația UECD a avut convorbiri cu dl. Corneliu Copos și alți membri ai conducerii PNTCD.

A doua zi, reprezentanții UECD au avut întrevieri cu reprezentanți de frunte ai Partidului Alianței Civice, Partidului Ecologist și Uniunii Democrate Maghiare din România.

Domnul Thomas Jansen, citat într-o pauză a discuției de ziarul nostru, a avut o bătăie să se adreseze cititorilor „Dreptății”, pentru a explica scopul vizitei democratice.

Joi dimineață, într-o conferință de presă ținută la hotelul București, dl. Thomas Jansen a răspuns întrebărilor jurnaliștilor.

Vom reveni cu o dare de seamă în numărul nostru următor.

Manfred Woerner la București

În zilele de 21-22 februarie 1992, domnul Manfred Woerner, secretar general al N.A.T.O., va efectua o vizită la București în fruntea unei delegații a Secretariatului internațional al Alianței.

Cu această ocazie, domnul Woerner va participa la ceremonia de inaugurare, la București, a Centrului Euro-Atlan-

tic. Centrul are ca obiectiv organizarea de întîlniri, dezbateri și schimburi de informații, în probleme privind securitatea, cooperarea economică, tehnico-științifică și ecologică, colaborarea culturală în domeniul umanitar, cooperarea la nivel guvernamental și neguvernamental, în cadrul Comunității Euro-Atlantice.

La Arhitectură, după 13-15 iunie 1992

În zilele de 14 și 15 iunie 1990, Institutul de arhitectură „Ion Mincu” din București a fost ținta atacurilor violente ale comandanților de mineri și securiști mobilizați de președintele Ion Iliescu și guvernul Petre Roman. Cum a fost rezolvată problema atât de bunuri distruse, ce a făcut după aceea nenorocire conducerea institutului, iată întrebări pe care un redactor A.M. PRESS le-a adresat rectorului acestui mari școli de arhitectură, profesorul universitar arhitect, Sandu Alexandru. „Imediat după 13-15 iunie 1990, am făcut un denunț penal la Procura-

tură, intervenție căreia nu pînă în ziua de azi nu i-a dat curs și la care nu am primit nici un răspuns. Am primit o comisie de schimb, am primit o comisie din partea Ministerului Invățămîntului și Științei care bunurile distruse nu le vor împuna, urmînd a fi sate și scoase din gestiunea Comunicarea era valabilă numai pentru institutul nostru, ci pentru toți cei care aveau Ministerul Invățămîntului și Științei alături în aceeași situație. Și studenții au înregistrat pierderi dar nimeni, nicio dată, nu fost despăgubit.”

A.M. PRESS

Cine iese în față la „FAUR”

În urma prezentării scenei în care o echipă a televiziunii SOTI a fost respinsă la poarta uzelor „FAUR”, mai mulți salariați de aici au declarat unui reporter A.M. PRESS că se simt lezați de un asemenea comportament care n-are nici-o legătură cu cei simți gîndesc oamenii. Ne-am săturat ca iar să vină cineva și să vorbească în numele nostru — a spus un muncitor. Persoana care s-a prezentat drept delegat al Consiliului de Administrație

și a interzis accesul reporterilor este domnul Micu, fost secretar adjunct al comitetului partid pe întreprindere. În torită divorțului de soție, el a avut loc cu puțin timp înaintea Revoluției din decembrie, el fusese scos din funcție de partid, ceea ce îl făcuse acum să se prezinte ca un re-dizident și victimă a comunistilor. Dar el însuși recunoaște, precum se vede, că este comunist în continuare.

A.M. PRESS

DIRECTOR ILIE PĂUNESCU

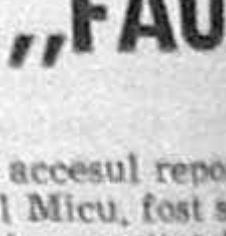
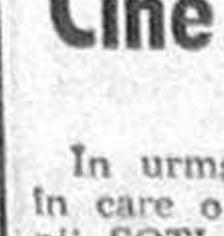
Redactor șef: PETRE STOICA

Redactor șef adjunct: MARIANA SIPOȘ

Editorialist: BARBU CIOCULESCU

REDACȚIA: Ștefan Coliga, Iulian Comănescu, Augustus Costache, Romulus Cristea, Antoaneta Dobolă, Ioan Frîncu, Gheorghe Iulian Ion, Adrian Pătrușcă, Roland Cătălin Pena, Secretari de redacție: Marin Ivan, Cornelia Sindie.

SPORT



O nouă tentativă? Aceeași concluzie!

Din diverse părți, și pe diferite voci, auzim din nou o arie veche și — credeam noi — demodată. Este aria Belodedi. Căzul fostului liber al unei echipe cîștigătoare a Cupei Campionilor Europeni este bine cunoscut în special prin ceea ce a urmat după „plecare” sa în Iugoslavia. Imprejurările și amănuntele lor au fost ținute-n taină la vremea respectivă. Așa era moda pe vremea cînd una din nolle vedete mondene ale Capitalei, al doilea prietător, tăia și spînzura nu numai în cartierul Ghencea. După 22 decembrie 1989 însă totul s-a dat în vileaz, iar ce a urmat apoi, a-a desfășurat la lumina zilei.

Pentru a-și asigura servilele nenepetite ale lui Miodrag, toate virfurile fotbalului românesc au dezlănțuit o curte îneluctabilă și aproape îndemnată nenepetărilor lucrător al Stelei Roșii. Concentrat și puternic

înaintea de C.M., dar rămasă fără rezultat, ea și-a sportat bateriile și mai mult în perioada următoare. În totul a acestor schimburi de focuri se interper episoadele sentimentelor de teamă pe care eroul nu le destăinuie personal, ci prin intermediari. Alte angajamente de partea noastră sprijinite cu documente ce sînt trimise oficial și organelor competente ale țării vecine. Acum, apar dincolo varianta în care intervin alte — nu știu cum să le numesc, foruri sau persoane — ce ar putea vedea altele. Jocul acesta de-a v-ați ascunslea ar fi putea dar la capătul răbdării o delegație la cel mai înalt nivel al sportului românesc — pînă atunci de perfectă bună credință dar copleșită de salvitatea de a lua dorințele drept realitate — se deplasează la Belgrad pentru a lămuri lu-

crurile. Și le-a lămurit atât de bine încît la înapoieră s-a spus că s-a dus acolo numai pentru a vedea meciul din CCE al clubului belgradean. A căruia disputare coincidea, ca prin farmec, ipotetă deșul de plauzibilitate fiindcă și naivitatea o a margine și existau pînă în acel moment suficiente elemente de a aprecia la concret năzuirile unui jucător prea răsfațat în noua lui patrie.

Demersul a fost atunci închis. Mai nou, se agită aceeași temă și cam cu același scenariu.

Am spus încă de la început — că nu se va ajunge la niciun rezultat că obstacolul este însăși voința celui suprasolicitat și, în final, că în asemenea condiții, chiar dacă implicat nu va dori el să vină — trebuie refuzat. Femei cu demnitatea pe care fotbalul românesc oricum ar fi el, este dator să o păstreze.

În cele din urmă s-au auzit și glasuri ce exorinam aceeași concluzie. Ea este astăzi mai valabilă ca oricînd — în momentul care a adus aceste și alte motive pentru ca Belodedi să cadă la învoială.

IOAN FRÎNCU



ALBERTVILLE 92



Bref

• Schiul alpin feminin (slalomul urias) a adus și el o mare surpriză. Învingătoare nu a fost nici Vreni Schneider, lidera Cupei Mondiale pe care o tot așteptăm pe podium întrucît îi rămîne o sansă, nici Petre Kronberger, care oricum și-a luat partea, nici Urieche Maier și nici Carole Merle, una din atuurile franceze. Ea a venit din tinuturile nordice de unde au apărut în ultimele 10 zile și alți cîștigători mai mult sau mai puțin aștep-

tați. Se numește Pernilla Wiborg și este reprezentanta celor trei coroane, Suedia. Pe locul doi altă prezentă inedită: Diana Roff din Statele Unite. Pe locul trei: Anita Wechtel din Austria.

• Schiul viteaz, o altă probă ce și-a face apariția la această ediție a XVI-a, a programat și grupa a doua pentru a demonstra că merită să figureze și ea în vîltoarele programe olimpice. După succesul înregistrat la aceste întreceri demonstrative se pare că Olimpiada de la Lillehammer din Norvegia o va include. Amint că ea se va disputa în 1994, conform noilor reglementări ale Comitetului Internațional Olimpic de a decala cu doi ani Olimpiadele de vară și de iarnă.

• Nu același lucru se poate spune despre Kurling, aflăt și el la fața demonstrațiilor. Se pare că audiența sa a fost mult mai redusă, menținîndu-se în limitele unui amuzament — ceea ce nu ar fi suficient pentru a justifica promovarea ca sport olimpic.

• Biatlonul feminin a programat alergarea pe 15 km. A ieșit învingătoare germana Anita Miserski, urmată de S.

Pekerskaia, C.S.I.

• Ultima reprezentare a patinajului artistic, păstrată de obicei „pour la bonne bouche”, cea feminină, a debutat cu prima parte, programul original în frunte se află Ito (Japonia).

• În turnele de hochei Elveția a întrecut Polonia cu 7-2, iar partida Suedia — Cehoslovacia s-a încheiat în favoarea primilor cu 4-3.

• Unul din cele mai interesante turnee de tenis ce puteau fi organizate la acest început de sezon s-a desfășurat la Bruxelles avînd asigurată participarea primilor jucători ai lumii: Courier, Edberg, Becker, Forget, Lendl și chiar Steeb, deși nu a mai confirmat de mult. După ce Forget l-a eliminat pe Lendl în două seturi, a pierdut în același fel în semifinale în fața lui Courier. Becker, în revenire, l-a eliminat pe Steeb în două seturi și apoi pe Edberg în semifinale, dar în trei seturi. Finala a oferit un meci de mare luptă și deosebit spectacol, în cinci seturi, revenind lui Boris Becker cu 6-7, 2-6, 7-6, 7-6, 7-6. Scorul cu trei tiebreak-uri vorbește de la sine.

(I.T.)