

Redacția și administrația:  
Calea Victoriei nr. 133, et. 2  
Telefon: 50.41.25  
Fax: 50.64.44  
Difuzor:  
Telefon: 15.03.39  
70179 București  
Cont de viroment:  
45.10.50/1106  
Banca Comercială Română  
S.M.B.

# Dreptatea

ORGAN AL PARTIDULUI NAȚIONAL ȚĂRĂNESC  
CREȘTIN DEMOCRAT

ANUL XXIV  
(Seria a IV-a 659)  
VINERI  
14 august 1992

4 pagini — 10 lei

## Comunismul azi

Comunistii de azi fac sociale mai mari decât în trecut. Un sistem economic, care este verba de comunism, este capitalism excesiv, capitalism moderat, capitalism social sau ordens-sar numai în măsura fără aspecte negative. Ofluindu-se unu dintr-o trebuință, considerind numai soluții de tranzitie la o economie de stat. Ele nu sunt cunoscute, potrivit de stat, referitor la parțialitatea existență, existență, unde tot „același se poate cum se trage apă cum se pune la în schimbări momentan, caracterizat ca existență, răspunsul „Stia și ceeaștează în vor con-

MATEI BOILĂ

(Continuare în pag. a 3-a)



## Vizita M.S. Regelui a fost amînată

— Dr. Iliescu, a negociat în loc să aplique legea —

Secretarul particular al M.S. Regelui, dl. Constantin Brăcoveanu, și trimisul primului ministru la Versoix, dl. Theodor Melescanu, s-au întâlnit la Geneva aducând un comunicat oficial.

In mod sorințător, textul comunicatului nu a fost transmis presei numădate. S-a amintit publicarea lui cu ceteve ore.

Evident, pentru că dl. Theodor Melescanu susține la telefon, într-o convorbire cu directorul nostru, că nu stă absolut nimic despre sosirea M.S. Iliescu la Timișoara. Ceva mai mult, dușmaniaza, deci după plecarea d-lui Melescanu, surâtoarea de evant a guvernului, d-na Virginia Gheorghiu, declară agentiei AR Press că a aflat de misiunea secretarului de stat la externe dintr-o stire France Presse.

**DREPTATEA**  
(Continuare în pag. a 4-a)



## O întrebare pentru dl. EMIL CONSTANTINESCU

DI. ION MIRCEA TEODORESCU, bacalaureat 1992

**INTREBARE:** — Cum și cînd credeti că veți stabiliza leul, ca omul să nu mai meargă la piață cu traista plină de bani, care se devorăzizează în fiecare zi?

— Cind vom fi siguri că ziua următoare nu va fi mai rea decit cea de azi?

**RĂSPUNS:** Ambele Dvs. întrebări se referă, de fapt, la economia națională, reflectată în stabilitatea monedei și în siguranța unui trai decent. Nu e un secret pentru nimeni că o criză economică nu se rezolvă instantaneu, așa că nu pot face promisiuni demagogice. Există totuși pînă la asanare economică ale căror efecte se văd relativ repede.

(Continuare în pag. a 3-a)

## PROCEDURĂ SPECIALĂ PENTRU MAJESTATEA SA

Vizita începîndă a domnului secretar de stat Theodor Melescanu la Versoix a produs, cum era de așteptat, reacții diverse. Scopul ei nu este, pe deplin, cunoscut, supozîtia predominând în față certitudinile. Prințul altele, am aflat că înaintă demisia urmă să fie prima miercuri, 12 iulie, la prînză în audiensiă la Versoix de către Majestatea Sa Regele Mihai I. Conform afirmației inițiale a domnului Adrian Dohotaru, domnia sa nu cunoaște conținutul mesajului. În același timp, răspunzînd unei altăi întrebări, purtătorul de cuvînt a afirmat că de rezultat discuția este legată acordarea vizelor necesare. Fostul șef al secretei, de către momentul potrivit?

Ministerul de Externe pare să lege probabilitatea vizitei

STEFAN CALIGA

(Continuare în pag. a 3-a)

## Domnul Victor Surdu a fost cercetat penal de mai multe ori

1974, pe vremea cind actualul „agrarian” lucra la CAP Grozesti, judecătorește, a decedat mortal în com. Răduceni, o femeie în vîrstă. Pentru fata sa a fost trimis în judecată înfrângîndu-se de omor din culpă. Dar a fost achitat. Si dosarul a dispărut... (acum, e adevărat că în 1974 domnul

CEZAR ION

(Continuare în pag. a 2-a)

Domnul Victor Surdu este unul dintre „amicii politicii” ai președintelui Iliescu și, în plus, este mare sef al partidului P.D.A.R. „Mare” a fost și pe vremea lui Ceaușescu. Dar acum se face că a uitat. Pentru că, prin 1987, nu i-a mai ajuns relatiile prințului nomedatul următor de gradul I și a fost degradat. A jăzut în disperație — un fel de „dizident” la Iliescu. Adică, a fost destronat din funcția de secretar pentru problemele de agricultură al Comitetului Ju-

detean PCR Iasi și expulzat din Comitetul și Biroul Judecătorește, tot Iasi. Aceasta Iasi unde, prin anii ’70, domnul Iliescu „executa” funcția de prim-secretar PCR. Acțiunea avea ca fundal o serie de note biografice (mai mult sau mai puțin penale) ale domnului Surdu, personal. În aceste aspecte erau relate în ziarul „Proprul partid” (pe atunci PCR, „Scînteia” din 18 februarie 1987).

Dar ce aflăm? Că, prin

Retragerea din competiție a candidaților ce nu aveau nici o sansă la președinția republicii preludează adevăratul început al campaniei electorale, dimpreună cu pasul înapoi făcut de eventualii concurenți șefi de partide care au preferat să se concentreze asupra luptei pentru locurile în Parlament. Această declară, de altminteri, ca primordială cursa parlamentară, o opțiune problematică într-o structură a conducători ce asigură predominația, în executiv, a președintelui republicii, inscrisă în Constituția fesistă.

Un adevărat care nu va fi însă nicăieri expus în manifestul electoral al lui Iliescu, prezent, prin serviciile de publicitate, în mai multe dintre cotidienele de mare tiraj. Într-o lungă pleodie, ocultul președinte al republicii se propune pentru un nou mandat otinut pentru ceea ce susține să realizeze în prima sa legislatură, și pentru ceea ce reprezintă, iar, într-o oarecare măsură, și în virtutea ceea ce își propune a face, în cazul realegeniei. În versiunea sa, principalul merit al celor doi ani și opt luni de președinție a fost păstrarea unității și integrității statului, în ceea ce dinsul numește momentele limită, interne și externe. Nu cu noastre acele imprejurări care, în răstimp numit, să fi amintit integritatea României — în fapt n-avem cunoștință de nici un asemenea episod. Dr. Iliescu își arăgă un merit exorbitant, într-o cauză inexistentă. Procedeu însuși nu-i apartine, ci preia ultima placă de poteon a predecedentului președinte al republicii — aceea socialistă. Si Ceaușescu pretindea o nu fi detronat, deoarece înălțărea sa ar fi echivalat cu desmembrarea ţării. O goză.

În manifestul său, dr. Iliescu ne vorbește despre unitatea și integritatea statului, de dinsul salvate, cu o diferențiere, termenul prim vizînd, desigur, starea morală și spirituală a națiunii. Altfel, în ceea cei doi termeni s-ar nopta o fatală confuzie. Însă în ceea ce privind, dr. Ion Iliescu mintea pur și simplu, într-o românie lo casul de fată, și nu de axa de ieri, profund scindată. Ruptura s-a produs în sinul națiunii la 13-15 iunie 1990, urmată de o lato, de mai mici proporții, în propria tabăra, în septembrie 1991. În ambele cazuri, evenimentele au avut loc sub directă conducere și din propria culpă, numită, nu de puțini, drept o lovitură de stat. Această, cind președintele republicii era anume într-un abuz incredibil.

In ceea ce privind, dr. Iliescu, reușit să dezvoltă relații substantiale și lucide cu vecinii, cu statele europene, cu numeroase alte state de pe alte continente. Este de remarcat că, în succesiunea aleasă, vecinii nu se numără printre statele invadator, involuntară dezvoltare a preferințelor actualului președinte. Capitalul este orumne persoana președintelui a fost și române mai departe principalul factor de izolare a României în lume, nu este deloc omnit. Dar el reprezintă o realitate.

Candidatul la realegeri mărturisește, totuși, ceea ce „că, pînă acum, n-am reușit să definim și să prezintăm în mod clar trăsăturile sistemului economic-social pe care vrem să îl edificăm și un program coerent de desfășurare a procesului de tranziție.” Acesta ar fi un cursur pe jumătate lăsat, odată ce e recunoscut, dar se ridică și alci o întrebare : de ce care ? Si i cui anume a folosit ?

Dacă, așa cum se recunoaște în manifestul-program, efectele pozitive ale reformei „s-au răsfățit, cu precădere, asupra unui segment social restrîns”. Segment, care va să zică...



In România se circulă de voie

Foto : VADUVA CONSTANTIN

## UN ABUZ INCREDIBIL

Prefectul de lași anulează adeverințele de proprietate — Cine a jucat baschet cu procurorul general? —

Oamenii, țărani din comuna Ciurea, doresc să-și ia pămîntul înapoi, să se reconstituie vechile mici proprietăți. Dar cineva a transformat fostul C.A.P. în societate comercială, a devenit proprietar și a luat pămînturile.

Tribunalul dă, prin hotărîre judecătorească, cîștig de cauză țărânilor împriovători, dar nu de multă prefețut de lași a dat hotărîre prin care le-a anulat. Lî-sau dat în loc acuiaj la... IASU! falimentar. Domnul Vișolău, mare satrap al comunei, a format în schimb, precum declară țărâni, împreună cu 12 oameni S.C.-ul amintit și a pus mină pe toate terenurile comunei.

soianu a., jucat baschet în tinerețe, în aceeași echipă cu domnul Traian Uliu Cherecheanu, procurorul general. Prin urmare, cuvințul lui jine loc de lege. Pămîntul „cucerit” de domnul Vișolău a fost pus gajă la

AUGUSTUS COSTACHE

(Continuare în pag. a 3-a)

## Din nou despre cazul Frumușanu

Stefan Frumușanu, tatăl

șefului de stat Andrei Frumușanu, în timpul evenimentelor din septembrie 1991, a înaintat la încînțarea la dl. Traian Uliu Cherecheanu, procurorul general al României. După atât, așteptare fără ecou, dl. Frumușanu relatează cazul astăzi și dorește să devină în cadrul studiului său de ajuns ancheta fiului.

## Studentii — observatori în alegeri

Confederația Națională Li-

ga Studenților din România va

trimit în alegerile din sep-

tombrie 1992 cîteva mii de observatori, a anunțat, la București, o surse din cadrul acestelor organizații. Liga Studenților va răspunde astfel la apelul lanșat de Liga Apărării Drepturilor Omului în România organizatorilor apolitici din țară de a contribui la supravegherea corectitudinii alegerilor. Studenții care doresc să fie observatori în alegerile din 27 septembrie se vor putea prezenta la sedile Ligii pentru a-și exprima opiniunea. După cum se știe, în alegerile din februarie 1992, observatorii studenți au intrunit numai aprecierile. (A.M. PRESS)

din nou despre cazul

cauza



Prinț la redacție

## POZIȚIA NOASTRĂ

Membrii Fundației noastre sunt Eupători pentru viață, răniți sau participanți la Revoluție. Suntuți dinții nu încă cunoscute de M.S. Regele Mihai I, dar ei se l-au căzut într-o vîrstă.

1. În România și în teritoriile prestate nu au existat, într-o formă, Monarhie care să asigure permanența și progresul nației noastre.

2. România nu a cunoscut niciodată alte forme supreme de organizație decât Monarhie sau Regă sau Anarchie sub Comuniști.

3. Dacă M.S. Regele MIHAI I nu ar fi fost alungat, comuniștul în România nu ar fi existat.

4. Abdarea sălii a Suveranului în Decembrie 1947 a însemnat pierderea Suveranității României. De la 1947 în continuare a fost numărul vinzărește.

— Iunie 1948, Naționalizarea și aservarea economică a poporului în stări unei formații mafistoase.

— Martie 1949, treceerea întregii țărani sub jugul marxismului.

— 1950, primul plan de zdrobire a liberelor dezvoltări, treceerea dezvoltării planificate.

— După 1950 a inceput Planul de "sistematizare", zdrobită și destințarea a valorilor morale, spirituale, umane.

— În Decembrie 1959 România putea să fie primul stat din lume care a eradicat comunismul.

De aceea,

— Dacă la 2 ani și 8 luni de la Revoluție nu năștești nimic despăgubitor, nu te lasă să te urmărești.

— Dacă după 2 ani și 8 luni, "Salvarea Națională" a însemnat de fapt "Surpăra națională".

— Dacă după toate promisiunile de bine și progres a urmat mizerie și regres.

— Dacă în loc de comunism națională a rezultat înrăutățirea națională.

— Dacă după salt spre viitor, ne indreptăm spre prăpasie.

ATUNCI NU MAI AVEM DECIT O SPERANȚĂ: MONARHIA SALVEAZĂ ROMÂNIA!

FUNDATA REVOLUȚIEI DIN ROMÂNIA — 22 DECEMBRIE

## Comunismul azi

(Urmare din pag. 1)

Este un enigma criminal. În cadrul politicii este că, în condiții istorice date, soluția preconizată este să se crească și dezamăgierea, să se poată, într-o mizerie, să se dezamăgiă în cadrul unui model economic, în contextul istoric și geo-politic existent, este imposibilitatea psihologică și politică. De aceea, comuniștii, de la d-l președinte Ion Iliescu până la Vadim Tudor, nu vor fi capabili să realizeze în cadrul unui model economic hibrid, mai rea chiar decât cea ceausistă. Da, este posibil chiar și acesta. Afirmarea pe care o auzim tot mai des: „...ori mai bine înainte” ascunde acest adevarat: economie condusă de comuniști astăzi este mai rea decât o economie condusă de comuniști ieri, oricât de rea a fost aceea, pentru că intră în dezavantajele ambelor forme de stat.

Potrivit statutului democrat este să ajute, să îndrumă și să informeze agricultorul spre acțiunea în folosul lui propriu în primul rind și apoi în interes public.

Cine cunoaște mai bine de-

că se total tocmă pentru că sistemul economic comunismul nu poate funcționa, chiar și în cadrul unui model general, în teorie, și direct. Cine poate în prezent mai bine decât statul informa și coordonează dezvoltarea agricolă? Dacă mai avem relații cu tărani să le lepădem.

**Statul democrat și un slujitor al poporului**, diametral opus statului socialist-comunist, care a dictat și a spoliat țărani și agricultura românească în special.

Rolul statului democrat este să ajute, să îndrumă și să informeze agricultorul spre acțiunea în folosul lui propriu în primul rind și apoi în interes public.

Cine cunoaște mai bine de-

## Pe litoral, prefecturile reformei...

Cind astăzi sunt 37 grade, în stație și se face scăzută. Dacă este pe litoral, cheltuielile devin o tragedie. Totul pareste de la prețuri, Băile autohtone se găsesc în două variante: „la baie” și „scăzută”. Într-un „la baie” preț oscilează între 50 și 64 lei, în funcție de locul în care se află, indiferent de preț, este însoțită. Cei mai înalt loc: Costinestiul, în Olămp, Neptun și Mamaia-Nord nu o să găsiți produsul „la scăzută” și ceva mai bună. În prezent este dublu față de „baie”. Mai puțin în Neptun, Olămp și Mamaia-Nord. Aici, neexistând „la baie”, vizitatorii nu au mai avut teren de comparație. Să atunci,

prefurile au devenit aberante. Un exemplu: Olămp, bere Olămp (pasteurizată), 300 lei...

Băilele nealcoolice sunt cuprinse într-o gamă mult mai largă. Ca tipuri și prețuri, în funcție de tipul comercialantului. Din punct de vedere calitativ, gama se restringe îngrijorător. Sint, ori foarte proaste, ori bune. Evident, după cum ne-am obisnuit, cele din prima categorie sint românești. Celelalte sint fabricate sub licență în Turcia. Declar, pe de o parte, o știință de Brifcor (250 ml), 25–40 lei; diverse băuturi, cel puțin suspecte, îmbuteliate în sticle de Pepsi-Cola (ce face firma Pepsi?), la fel; băuturi, din concen-

ION IULIAN

trat de sucuri, servite la automate de pe stradă, 20–35 lei pahar (200 ml). Pe de altă parte, Coca-Cola, Sprite, Fanta (sticle de 200 ml); preț 85–200 lei. Aceleași sortimente, îmbuteliate în doze de plastic de un litru, 275–500 lei.

Sfat: dacă nu aveți prea mulți bani, orientați-vă spre orașele litoralului: Constanța, Mangalia, Eforie Nord și Eforie Sud. Aici, prețurile sint la cota minimă. Evitați: Olămp, Neptun sau Mamaia-Nord. Să-n-așteptă vre-u să vă săracă.

Ah! Am uitat. Apă se găsește din belșug. Nu numai sărată.

